

Научная статья
УДК 338.23
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2022-2-76-88>

Мировые рейтинги как инструмент оценки эффективности инвестиций в инновации и выбора стратегии развития

Светлана Юрьевна Абдулова^{1,2}

¹*Министерство экономического развития Астраханской области,
Астрахань, Россия, Svet_h@mail.ru*

²*Астраханский государственный архитектурно-строительный университет,
Астрахань, Россия*

Аннотация. Рассмотрены методики составления мировых рейтингов, связанные с инновационной активностью и ведением бизнеса, в частности Глобального индекса инноваций, Рейтинга инновационных экономик (Bloomberg Innovation Index), Рейтинга стран мира по глобальной конкурентоспособности, Рейтинга ведения бизнеса (Doing Business). Проведен пофакторный анализ положения Российской Федерации в указанных рейтингах за определенный период времени, исследованы сильные и слабые стороны инновационной системы в России. Данные практически всех рейтингов свидетельствуют о том, что позиции России в рейтингах инновационной активности улучшались с 2010 г., присутствует потенциал для дальнейшего роста. Сформулирован вывод о том, что Россия производит меньше инновационной продукции по сравнению с уровнем инвестиций в инновации. Проведено сравнение отдельных статистических показателей в сфере инновационного развития России с аналогичными показателями зарубежных стран. Россия демонстрирует высокие позиции по количеству и качеству персонала, который задействован в разработках и научных исследованиях, однако уровень заработной платы, социальных льгот и комфорта среды жизнедеятельности ученых и разработчиков уступает развитым странам. Уровень финансирования науки, исследований, инновационной активности организаций, а также развития инновационного предпринимательства ниже, чем в странах – передовиках инновационных рейтингов. В России складывается отрицательное сальдо платежей за технологии. Усугубляет влияние негативных факторов на инновационную систему России введение беспрецедентных санкций, затрагивающих различные аспекты социальной, экономической, технологической сферы. В текущей ситуации становятся еще более актуальными вопросы импортозамещения, обеспечения независимости страны от иностранных технологий, разработок, а также оказания поддержки инновационным компаниям, талантливой молодежи и квалифицированным специалистам, вопросы преодоления негативной тенденции оттока научных кадров. Приведен актуальный перечень краткосрочных и долгосрочных мер для поддержки и стимулирования развития отраслей экономики, инновационного бизнеса, научного кадрового потенциала и высококлассных специалистов.

Ключевые слова: Глобальный инновационный индекс, инновации, рейтинг инновационной активности, инвестиции, инвестиционные проекты, поддержка инноваций

Для цитирования: *Абдулова С. Ю.* Мировые рейтинги как инструмент оценки эффективности инвестиций в инновации и выбора стратегии развития // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2022. № 2. С. 76–88. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2022-2-76-88>.

Original article

World rankings as tool of evaluating performance investment in innovations and development strategy selection

Svetlana Yu. Abdulova^{1,2}

¹*Ministry of Economic Development of the Astrakhan Region,
Astrakhan, Russia, Svet_h@mail.ru*

²*Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering,
Astrakhan, Russia*

Abstract. The article discusses the methods of compiling world rankings related to innovation activity and doing business, in particular, the Global Innovation Index, the Bloomberg Innovation Index Rating of Innovative Economies, the Ranking of countries in the world by the level of global competitiveness according to the World Economic

Forum and the Institute of Management, the Doing Business Rating. A factor-by-factor analysis of the position of the Russian Federation in these ratings for a certain time period has been carried out, the strengths and weaknesses of the innovation system in Russia have been investigated. Data from almost all ratings indicate that Russia's position in the innovation activity ratings has been improving since 2010, and there is potential for further growth. It is concluded that Russia produces fewer innovative products compared to the level of investment in innovation. The comparison of individual statistical indicators in the field of innovative development of Russia with similar indicators of foreign countries is carried out. Russia demonstrates high positions in terms of the number and quality of personnel engaged in research and development, but the level of wages, social benefits and comfort of the living environment of scientists and developers is inferior to developed countries. The level of funding for science, research, innovation activity of organizations, as well as the development of innovative entrepreneurship is lower than in the leading countries of innovation ratings. In Russia, there is a negative balance of payments for technology. The introduction of unprecedented sanctions affecting various aspects of the social, economic, and technological spheres aggravates the impact of negative factors on Russia's innovation system. In the current situation, the issues of import substitution, ensuring the country's independence from foreign technologies, developments, as well as providing support to innovative companies, talented youth and qualified specialists, overcoming the negative trend of the outflow of scientific personnel are becoming even more urgent. There is provided an up-to-date list of short- and long-term measures to support and stimulate the development of economic sectors, innovative business, scientific human resources and highly qualified specialists.

Keywords: global Innovation Index, innovation, innovation activity rating, investments, investment projects, innovation support

For citation: Abdulova S. Yu. World rankings as tool of evaluating performance investment in innovations and development strategy selection. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics. 2022;2:76-88.* (In Russ.) <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2022-2-76-88>.

Введение

В настоящее время, когда против России введены беспрецедентные санкции, иностранные компании из недружественных стран приостановили или прекратили поставки в Россию полупроводников, микросхем, комплектующих, деталей, высокотехнологичных товаров, произвели блокировку программного обеспечения и доступа к цифровым платформам, прервали логистические цепочки, установили запрет на прямые инвестиции и т. д. В современных условиях становится еще более актуальным вопрос импортозамещения, независимости страны от иностранных технологий, разработок, стремительного инновационного развития, поддержки инновационных компаний, ученых, развития инновационной образовательной среды.

Целью статьи является изучение особенностей развития инноваций в России на основе исследования динамики показателей в сфере инноваций и положения России в мировых рейтингах.

Задачи: анализ текущего состояния развития России в области инноваций, выявление проблем и предложение направлений решения.

Анализ положения России в мировых рейтингах инновационного развития

Глобальные вызовы, новые направления развития настоятельно требуют внедрения инноваций в секторы экономики и управления государством, привлечения бизнеса к инновациям, усовершенствования мер поддержки ученых, инновационных компаний. Оценить эффективность мероприятий, направленных на повышение потенциала инноваций, инвестиции в инновационные проекты, образование и подготовку специалистов высокого уровня, поддержку науки можно с помощью актуальной комплексной системы рейтингования.

Рассмотрим положение России с 2010 по 2021 г. в мировых рейтингах, связанных с инновационной активностью и ведением бизнеса (табл. 1).

Таблица 1

Table 1

Положение России в мировых рейтингах
Position of Russia in world rankings

Рейтинг \ Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Глобальный индекс инноваций [1]	64	56	51	62	49	48	43	45	46	46	47	45
Рейтинг инновационных экономик (Bloomberg Innovation Index) [2]	–	–	–	–	–	–	12	26	25	27	26	24
Рейтинг стран по глобальной конкурентоспособности по данным Всемирного экономического форума [3] (в 2020–2021 гг. – по версии Института менеджмента)	63	66	67	64	53	45	43	38	43	43	50	45
Рейтинг ведения бизнеса (Doing Business) [4]	124	120	112	92	62	51	40	35	31	28	28	–

Глобальный индекс инноваций

Позиции инновационного развития стран фиксируются в Глобальном индексе инноваций (далее – ГИ). Данный индекс определяется на основании исследования Корнельского университета (США), INSEAD (Международная бизнес-школа Франции), WIPO (Всемирная организация интеллектуальной собственности, ВОИС) [5]. Отчет ГИ публикуется с 2007 г. Тема доклада ГИ-2021 сформулирована так: «Инновации в условиях кризиса COVID-19».

За 11 лет позиции России улучшились на 19 пунктов (с 64-го места в 2010 г. до 45-го места в 2021 г.). Наилучшая позиция – 43-е место – зафиксирована в 2016 г. Однако положительная динамика наблюдалась не во все годы указанного периода. С 2017 по 2020 г. произошло снижение показателей рейтинга до 47-го места.

В 2021 г. ГИ составлен на основе 81-го показателя, которые объединены в 7 разделов. Глобальный индекс инноваций стремится охватить многомерные аспекты развития инноваций. Исследовали 132 страны. Итоговая оценка рассчитывается на

основе среднего значения двух основных субиндексов: ресурсов инноваций (человеческий капитал и наука, институты, уровень развития рынка и бизнеса, инфраструктура); результатов инноваций (результаты креативной деятельности, развитие технологий и экономики знаний). Во главе рейтинга 2021 г. снова Швейцария. В передовую десятку также вошли Швеция, Великобритания, США, Нидерланды, Республика Корея, Финляндия, Дания, Сингапур и Германия.

В ГИ-2021 произошло улучшение позиций Российской Федерации (с 47-го до 45-го места), наблюдается потенциал для дальнейшего улучшения показателей. С учетом позитивных сдвигов в 2020 г. в области инновационной активности предприятий, увеличения финансирования науки, развития научных исследований, благоприятных оценок перспектив восстановления инновационной деятельности после двух лет пандемии прогнозируется дальнейшее повышение позиций России в рейтинге. В табл. 2 представлены значения рейтинга России.

Таблица 2

Table 2

Значения рейтинга России в Глобальном индексе инноваций с учетом субиндексов*

Russia's rating figures in the Global Innovation Index, taking into account sub-indices

Позиции \ Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Глобальный индекс	48	43	45	46	46	47	45
Ресурсы инноваций	52	44	43	43	41	42	43
Результаты инноваций	49	47	51	56	59	58	52
Количество стран, ед.	141	128	127	126	129	131	132

*Составлено по [1, 6, 7].

С 2015 по 2021 г. позиции по субиндексу «ресурсы инноваций» улучшились на 9 пунктов (с 52-го по 43-е место), в то же время позиции по субиндексу «результаты инноваций», напротив, снизились на 3 пункта (с 49-го по 52-е место). Данные свидетельствуют о том, что значительные

ресурсы для инновационного развития пока не достигают соответствующего результата. Россия производит меньше инновационной продукции по сравнению с уровнем инвестиций в инновации. Динамика основных показателей по России, входящих в ГИ, представлена в табл. 3.

Таблица 3

Table 3

Динамика основных показателей по России, входящих в субиндексы Глобального индекса инноваций*

Dynamics of the main indicators in Russia included in the sub-indices of the Global Innovation Index

Показатели \ Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Инновационные ресурсы, в том числе:	52	44	43	43	41	42	43
Институты	80	73	73	74	74	71	67
Инфраструктура	65	63	62	63	62	60	63
Наука и человеческий капитал	26	23	23	22	23	30	29
Развитие бизнеса	44	37	33	33	35	42	44
Развитие рынка	94	60	60	56	61	55	61
Инновационные результаты, в том числе:	49	47	51	56	59	58	52
Результаты креативной деятельности	33	66	63	72	72	60	56
Развитие технологий и экономики знаний	80	40	45	47	47	50	48

*Составлено по [1, 8].

По показателю «человеческий капитал и наука» Россия превосходит страны Европы и страны в группе с доходом выше среднего уровня, но ниже, чем у десятки стран – победителей рейтинга. По показателям «инфраструктура» и «уровень развития рынка» Россия находится примерно на одном уровне со странами в группе с доходом выше среднего уровня, но ниже, чем в странах Европы и десятки стран – победителей рейтинга. По показателям «развитие бизнеса», «результаты креатив-

ной деятельности», «развитие технологий и экономики знаний» Российская Федерация превосходит страны в группе с доходом выше среднего уровня, но ниже, чем в странах Европы и десятки стран – победителей рейтинга.

Глобальный индекс инноваций дает обзор сильных и слабых сторон для стран, участвующих в рейтинговании. Положительные стороны России в ГИ в части развития инноваций представлены в табл. 4.

Таблица 4

Table 4

Положительные стороны России в Глобальном индексе инноваций

Positive aspects of Russia in the Global Innovation Index

Показатель	2020 г.	2021 г.
Человеческий капитал и наука	30	29
– число выпускников (вузов) по инженерным и научным специальностям	15	13
– образование (высшее)	17	14
– охват образованием (высшим)	19	18
– места вузов России (в рейтинге Quacquarelli Symonds)	19	21
Развитие бизнеса	42	44
– плата за использование интеллектуальной собственности	17	23
– численность работников в наукоемких отраслях	18	18
– численность женщин с учеными степенями в числе занятых	10	10
Развитие рынка	55	61
– торговля, конкуренция и масштабы рынка (композитный показатель)	18	17
– потенциал внутреннего рынка	6	6
Развитие технологий и экономики знаний	50	48
– количество заявок на патенты (на изобретения)	17	15
– количество заявок на полезные модели	5	10
– индекс Хирша (индекс цитируемости)	24	23

Человеческий капитал и наука. Россия занимает 29-ю позицию, улучшив результат 2020 г. на 1 пункт (30-е место). На высокое место повлияли следующие факторы: образование (высшее) – 14-е место; число выпускников по инженерным и научным специальностям – 13-е место; охват образованием (высшим) – 18-е место; места вузов России (в рейтинге Quacquarelli Symonds) – 21-е место.

Развитие бизнеса – 44-е место: число работников в наукоемких отраслях – 18-е место; численность женщин с учеными степенями в числе занятых – 10-е место; плата за использование интеллектуальной собственностью – 23-е место.

Развитие рынка – 61-е место: торговля, конкуренция и масштабы рынка (композитный показатель) – 17-е место; потенциал внутреннего рынка – 6-е место.

Развитие технологий и экономики знаний – 48-е место: количество заявок на патенты (на изобретения) – 15-е место, на полезные модели – 10-е место; индекс Хирша (индекс цитируемости) – 23-е место.

Отрицательные стороны России в ГИ представлены в табл. 5.

Отрицательные стороны связаны с недостаточной проработанностью и эффективностью условий для развития инноваций – недостаточной результативностью институциональной инфраструктуры, не в полной мере проработанной законодательной базой в сфере инноваций, требующей корректировок, низкой инвестиционной активностью бизнеса.

Негативно на общую эффективность инновационной деятельности в России влияют позиции:

– институты (67-е место): качество регулирования – 100-е место; верховенство закона – 109-е место;

– инфраструктура (63-е место): экологическая устойчивость – 101-е место; энергетическая эффективность – 117-е место; сертификация ИСО 14001 – 107-е место;

– развитие рынка (61-е место): инвестиции – 116-е место; кредиты микрофинансовых организаций – 78-е место; сделки с применением венчурного капитала – 92-е место;

– развитие средств массовой информации (80-е место);

– соответствие систем управления качеством стандарту ИСО 9001 (105-е место).

Отрицательные стороны России в Глобальном индексе инноваций
Negative aspects of Russia in the Global Innovation Index

Показатель	2020 г.	2021 г.
Инфраструктура	60	63
– экологическая устойчивость	101	101
– сертифицирование ИСО 14001	106	107
– энергетическая эффективность	115	117
Институты	71	67
– законоотворчество в области инноваций	114	109
– качество регулирования инноваций	105	100
Инновационные результаты	58	52
– развитие средств массовой информации	76	80
– соответствие систем управления качеством стандарту ИСО 9001	105	105
Развитие рынка	55	61
– кредиты микрофинансовых организаций	77	78
– инвестиции	106	116
– сделки с применением венчурного капитала	93	92

Таким образом, как в ГИ-2020, так и в ГИ-2021, несмотря на высокий инновационный потенциал человеческого капитала, развития бизнеса, технологий и экономики знаний, в Российской Федерации не зафиксированы значительные результаты от внедрения инноваций по причине недостаточного развития институтов поддержки инноваций и инфраструктуры, что свидетельствует о необходимости создания принципиально новых механизмов и инструментов инновационного развития [9]. Для России остается низким уровень развитости венчурного рынка и невысокая активность среди частных инвесторов, что связано с недостатками законодательной базы в сфере венчурных инвестиций, невысокой долей выходов инвесторов из сделок, нестабильной ситуацией и санкциями в отношении России [10].

По итогам 2021 г. Россия занимает 6-е место среди 34-х стран с доходами экономики выше среднего уровня (внутренний валовой продукт на душу населения). По мнению разработчиков ГИ, экономика России в сфере инноваций иллюстрирует результаты ниже ожидаемых. Россия находится на 29-м месте среди 39-и стран Европы.

Рейтинг инновационных экономик (Bloomberg Innovation Index)

Рейтинг инновационных экономик (Bloomberg Innovation Index) рассчитывается на основании данных агентства «Блумберг», Международного валютного фонда, Международной организации труда, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирного банка, Всемирной организации интеллектуальной собственности, ЮНЕСКО. Агентство «Блумберг» проводит анализ множества критериев. Показатели распределяются на 7 категорий. Категории имеют одинаковый вес. В 2021 г. в топ-10 рейтинга вошли: Швейцария, Сингапур, Швеция, Германия, Израиль, Дания, Финляндия, Австрия, Нидерланды, Южная Корея. В 2021 г. особое внимание уделено инновациям и цифровой инфраструктуре, помогающим противодействовать пандемии коронавируса и создавать вакцины. Всего в рэнкинге представлены 60 государств. Позиции России в Рейтинге инновационных экономик (Bloomberg Innovation Index) по субиндексам представлены в табл. 6.

Позиции России в Рейтинге Bloomberg Innovation Index по субиндексам*
Positions of Russia in the Bloomberg Innovation Index Rating by sub-indices

Показатель	Год					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Итоговая позиция	12	26	25	27	26	24
Производительность труда	18	42	44	51	43	41
Затраты на научно-исследовательские и конструкторские работы, в % к ВВП	31	31	32	33	33	37
Плотность высоких технологий	8	24	22	25	30	20
Производство добавленной стоимости, в % от ВВП на душу населения	27	48	33	37	37	32
Эффективность высшего образования	3	3	5	10	25	21
Активность патентной деятельности	15	16	16	30	25	25
Концентрация разработчиков и исследователей	27	27	28	24	23	24

*Составлено по [2, 11–13].

В 2016 г. Россия продемонстрировала достаточно высокое 12-е место в рейтинге, далее позиции снизились и фиксировались в интервале 24–27-го места. Наибольшее влияние на снижение позиций оказали «плотность высоких технологий», «производительность труда», «производство добавленной стоимости».

Существенное снижение позиций в 2017 г. было связано с санкциями и последствиями падения мировых цен на сырьевые товары, энергоносители и снижением курса рубля, повышением инфляции. Это отразилось на многих расчетных показателях, которые используются в рейтинге. Также отрицательное влияние на позиции в рейтинге оказало снижение доли высокотехнологичных компаний (High-tech density). Плотность высоких технологий определяется с учетом числа высокотехнологичных компаний на внутреннем рынке страны (биотехнологическая, аэрокосмическая, оборонная, энергетическая промышленности, производство программного обеспечения и др.) в процентном отношении к общемировому количеству таких компаний.

Рейтинг стран мира по глобальной конкурентоспособности

По инициативе Всемирного экономического форума разрабатывается Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index). Данное исследование проводится с 2004 г. В основу Индекса глобальной конкурентоспособности положен расчет 113-и показателей. Около 66 % показателей формируется на основе опроса руководителей компаний, а 44 % показателей формируются из общедоступных источников (данные статистики, публикуемые результаты исследований международных организаций). Все показатели объединяются в 12 групп, по которым рассчитывается итоговый показатель конкурентоспособности. Необходимо отметить, что в 2020 г. был опубликован доклад Всемирного экономического форума «Как страны продвигаются на пути к выздоровлению». В докладе сообщалось, что рейтинг стран мира по глобальной конкурентоспособности в 2020 г. не будет рассчитываться.

В первую десятку рейтинга входят США, Сингапур, Гонконг, Швейцария, Япония, Нидерланды, Германия, Великобритания, Швеция, Дания [14].

В данном рейтинге позиции России значительно улучшились с 2010 г. (63-е место в 2010 г., 43-е место в 2019 г.). Однако с 2016 по 2019 г. Россия стабилизировалась на 43-м месте, кроме 2017 г., когда позиция улучшилась на 5 пунктов (до 38-го места). Примечательно, что самое большое улучшение с 2016 г. произошло в направлениях:

– макроэкономическая стабильность (перемещение с 91-го на 43-е место) за счет преодоления рецессии, низкой инфляции;

– инновационный потенциал (с 56-го на 32-е место) благодаря повышению качества своих исследовательских институтов (9-е место), научным публикациям (22-е место), постоянным расходам на НИОКР (1,1 % ВВП, 34-е место);

– конкурентоспособность компаний (с 72-го места на 53-е место) за счет повышения эффективности административного регулирования (50-е место), стоимости открытия бизнеса (27-е место), системы регулирования несостоятельности (банкротства) (38-е место).

Самое высокое место России в данном рейтинге стабильно фиксируется по показателю «потенциал внутреннего рынка» – 6-е место, чему способствовал объем ВВП. Слабые позиции выявлены в направлении «финансовый рынок» – 95-е место. Ограниченный доступ к финансированию отрицательно влияет на конкурентоспособность компаний на нескольких уровнях: малому и среднему предпринимательству труднее получать кредиты (118-е место); банки обременены безнадежными кредитами, которые достигли 10 % от непогашенных кредитов (107-е место); а российский фондовый рынок недостаточно развит (51-е место) относительно размера экономики.

Значения показателей России в Рейтинге стран мира по глобальной конкурентоспособности (по данным Всемирного экономического форума) представлены в табл. 7.

Приведем показатели *Рейтинга глобальной конкурентоспособности (IMD World Competitiveness Ranking)* за 2020–2021 гг. согласно данным *Института менеджмента (Institute of Management Development)*.

Данный рейтинг составляется с 1989 г. До 1996 г. рейтинг формировался совместно Институтом и аналитической группой Всемирного экономического форума. С 1996 г. организации самостоятельно выпускают отдельные исследования.

В Рейтинге глобальной конкурентоспособности Института менеджмента итоговая оценка формируется на основе анализа 333-х показателей, которые объединены в 4 основные группы. Группы имеют равный вес. При составлении рейтинга разработчики опираются на данные различных международных организаций (Организации Объединенных Наций, Всемирной торговой организации, ОЭСР, Международного валютного фонда и др.). Показатели формируются на основе статистических данных (примерно две трети показателей), на основе оценок экспертов (одна треть показателей). Отчет по рейтингу каждой страны содержит детальные описания национальной экономики, значительных преимуществ и недостатков, выявленных на основании проведенного анализа.

Позиции России в Рейтинге по уровню глобальной конкурентоспособности
(по данным Всемирного экономического форума)*

Positions of Russia in the Global Competitiveness Ranking (according to the World Economic Forum)

Позиции	Год	2016	2017	2018	2019
Итоговая позиция		43	38	43	43
Качество институтов поддержки инноваций		88	83	72	74
Технологическое развитие		62	57	25	22
Обеспеченность инфраструктурой		35	35	51	50
Стабильность экономики (макроэкономики)		91	53	55	43
Здравоохранение (2016 и 2017 г. – здравоохранение и начальное образование)		62	54	100	97
Развитость и эффективность рынка товаров и услуг		87	80	83	87
Образование (высшее) и профессиональная подготовка		32	32	50	54
Рынок труда		49	60	67	62
Финансовый рынок		108	107	86	95
Конкурентоспособность предприятий и организаций		72	71	51	53
Объем внутреннего рынка		6	6	6	6
Потенциал развития инноваций		56	49	36	32

*Составлено по [14–17].

В данном рейтинге Россия улучшила позиции с 50-го на 45-е место. Передовики рейтинга: Швейцария, Дания, Швеция, Сингапур, Нидерланды. Положительное влияние на продвижение России в рейтинге оказали следующие факторы: ускорение экономического роста, борьба с бедностью, торможение демографического спада, улучшение инфраструктуры (транспортной, логистики), развитие современной цифровой экономики [18]. Результатов по большинству из этих позиций удалось достичь за счет реализации национальных проектов.

По основным базовым компонентам рейтинга Российская Федерация занимает 40–50-е места. По состоянию экономики и инфраструктуры Россия занимает 38-е место, что свидетельствует о наличии потенциала роста в ближайшей перспективе. Также высоко оцениваются возможности для продвижения в сфере медицины, образования. Наиболее высокое место по отдельным показателям отмечается в сфере налоговой политики, что объясняется масштабным внедрением информационных технологий.

Рейтинг ведения бизнеса (Doing Business)

Рейтинг ведения бизнеса – глобальный рейтинг по созданию благоприятных условий для бизнеса – проводится с 2002 г. по методике Всемирного банка на основе анализа нормативных правовых актов по регулированию предпринимательства и данных статистики. Рейтинг отслеживает результаты ана-

лиза жизненного цикла предприятий (от создания до ликвидации), дает оценку регулирования деятельности бизнеса со стороны государства.

В исследовании задействованы более 7 000 экспертов из разных стран мира. Итоговое значение для каждой страны рассчитывается исходя из 10-и контрольных индикаторов, имеющих равный вес. По итогам формируется доклад для каждой страны с анализом эффективности регулирования предпринимательской деятельности.

Однако в 2021 г. Всемирный банк выпустил специальное заявление, что работа над следующим докладом «Ведение бизнеса» приостановлена в связи проведением аудиторских проверок и поступлением информации о нарушениях при составлении рейтингов для отдельных стран [19] (РФ не относится к этим странам).

В 2020 г. в Рейтинге ведения бизнеса лидируют Сингапур, Китай, Новая Зеландия, Дания, США, Корея. Россия продемонстрировала стремительное улучшение положения в рейтинге. Если в 2011 г. Россия занимала 120-е место, то на 2020 г. было достигнуто 28-е место. В 2016 г. Россия была на 25,6 пунктов ниже передовой практики, в 2020 г. – на 21,8 пункта ниже. Таким образом, в суммарном итоге Россия демонстрирует улучшения в регуляторной среде по ведению бизнеса. Значения показателей России в Рейтинге ведения бизнеса (Doing Business) представлены в табл. 8.

Значения показателей России в Рейтинге ведения бизнеса (Doing Business)*

Russia's indicators in the Doing Business Rating

Показатель	Год	2016	2017	2018	2019	2020
Итоговый показатель		74,1	75,3	76,5	77,4	78,2
Открытие бизнеса		98,1	93	93	93	93,1
Подключение к энергоснабжению		84,2	92,8	92,8	94	97,5
Получение разрешений на строительные работы		70,6	73,1	73,2	78,4	78,9
Процедура регистрации прав собственности		88,2	88,2	88,6	88,6	88,6
Возможность получения кредитов		70	70	80	80	80
Система налогообложения		79,3	79,2	79,1	79,6	80,5
Система защиты инвесторов		56	58	58	58	60
Система обеспечения исполнения контрактов		73	72,2	72,2	72,2	72,2
Регулирование платежеспособности		58,4	56,7	57,6	58,4	59,1
Международная торговля		69,4	69,4	70,9	78,1	78,1

*Составлено по [4, 7].

Отдельные статистические данные по инновационному развитию России

Данные практически всех рейтингов свидетельствуют о том, что позиции России в рейтингах инновационной активности улучшались с 2010 г.

Важная роль в развитии инноваций отводится кадровому составу. По данным 2020 г. Россия занимает 4-е место по количеству персонала, задействованного в исследованиях и разработках (748,7 тыс. чел. лет в эквиваленте полной занятости) после Китая (4 800,8 тыс. чел. лет), США (1554,9 тыс. чел. лет), Японии (903,4 тыс. чел. лет) [20]. Средняя заработная плата работников, занимающихся разработками и исследованиями, составляет 60 247,3 руб., или 117 % к средней заработной плате по экономике [20]. В целях сохранения и стимулирования работы исследователей и разработчиков следует предусматривать возможность более высокой оплаты труда данных специалистов в зависимости от уровня эффективности, а также применение мер поддержки (гранты, льготная ипотека, создание комфортных условий для проживания и работы).

Внутренние затраты на проведение исследований и разработок в России за 2020 г. составили 45 382,5 млн долл. США (9-е место), первенство у США (657 459 млн долл. США), 2-е место у Китая (525 693,4 млн долл. США). Однако внутренние затраты на проведение исследований и разработок в ВВП в России составляют 1,1 %, что существенно ниже, чем у стран-передовиков – Республики Корея (4,64 %), Тайваня (3,49 %), США (3,07 %). В России в структуре источников финансирования внутренних затрат на исследования и разработки значительную долю составляют средства государства – более 67 %, а средства предпринимательского сектора – около 3 %, а в Японии, Тайване, Республике Корея, Китае, США средства государства составляют от 14,7 до 22,1 %, а сред-

ства предпринимательского сектора – 76,3–81 %. Данные свидетельствуют о недостаточной развитости инновационного предпринимательства в России. Для повышения эффективности использования ресурсов, вложенных в инновации, необходимо расширить меры поддержки и стимулирования инновационного бизнеса, а также совершенствовать законодательство в сфере венчурного финансирования.

В 2020 г. в России было подано 34 984 патентных заявок, в том числе около 68 % заявителями РФ, 32 % – иностранными заявителями. Выдано 28 788 патентов (более 82 %). Поступления от экспорта технологий в России составили 4 548,5 млн долл. США, выплаты по импорту технологий – 4 825 млн долл. США, сложилось отрицательное сальдо платежей за технологии (–276,4 млн долл. США). Уровень инновационной активности в России в 2020 г. составил 10,8 % (по методике Федеральной службы государственной статистики [21]), этот показатель значительно ниже, чем в развитых странах Европы (23,7–67,8 %).

Необходимо отметить важность получения правильной и своевременной статистической информации в целях принятия управленческих решений органами власти, определения эффективности инвестиций в инновационную инфраструктуру и инновационные проекты. Для этого на федеральном уровне необходима корректировка нормативной правовой базы для обеспечения своевременного и актуального статистического учета в сфере инноваций, в том числе путем расширения видов экономической деятельности, по которым определяются респонденты; упрощения отчетности, но применения более коротких сроков предоставления отчетности; формирования более полного списка респондентов, участвующих в инновационной деятельности [22].

Меры поддержки и стимулирования инновационного развития

В 2022 г., примерно с конца февраля, произошли кардинальные изменения в условиях функционирования экономики страны. Санкционные ограничения, которые были введены иностранными государствами, повлекли усиление волатильности валютных курсов, прекращение поставок некоторых видов товаров, деталей, услуг, невозможность использования цифровых платформ, программного обеспечения, разрыв логистических путей, прекращение работы иностранных предприятий и организаций на территории РФ, потерю ряда экспортных рынков. Был введен контроль экспорта на оборудование для добычи газа и нефти со стороны США, а также требование о получении поставщиками в США лицензии на экспорт в РФ. Со стороны Евросоюза запрещен экспорт в Россию технологий и товаров, которые используются в авиационной и космической отрасли. Ограничено сотрудничество российских ученых с коллегами из других стран. Кроме того, в текущей ситуации становятся еще более актуальными вопросы импортозамещения, обеспечения независимости страны от иностранных технологий, разработок, а также оказания поддержки инновационным компаниям, талантливой молодежи и квалифицированным специалистам, вопросы преодоления негативной тенденции оттока научных кадров.

Указом Президента РФ 2022–2031 гг. в России объявлены десятилетием науки и технологий [23], что обусловлено необходимостью усиления роли науки и технологий в решении важнейших задач страны и общества. Целями десятилетия провозглашены привлечение в науку молодых кадров, вовлечение в решение важных задач страны разработчиков и исследователей, создание новых знаний и технологий, применимых на практике, повышение доступности информации о достижениях российской науки.

Правительство РФ уже предусмотрело комплекс мер для поддержки инновационного бизнеса [24], в частности:

– получение системообразующими организациями в сфере информационных технологий кредитов на оборотные средства с пониженной ставкой (11% годовых);

– получение системообразующими предприятиями фармацевтической и медицинской промышленности банковских гарантий с льготной ставкой комиссии – 1 %, компенсация банкам – до 2 % за счет государства;

– организации в сфере информационных технологий могут получать гранты, покрывающие 80 % стоимости проектов, а по отдельным программам для стартапов – до 100 %;

– получение грантовой поддержки на разработку стандартных образцов жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов фармацевтическими компаниями;

– увеличение доли государственного финансирования в грантах на создание российских комплектов для различных отраслей промышленности. Ранее для получения гранта разработчик должен был привлечь не менее 20 % собственных средств, сегодня государство выделит до 100 % финансирования на создание российских аналогов комплектов;

– льготные кредиты для организаций в сфере информационных технологий по ставке от 1 до 5 % годовых. Размер льготного кредита может составить от 5 млн руб. до 5 млрд руб. на реализацию проектов, от 500 млн руб. до 10 млрд руб. на реализацию программ;

– процентная ставка по льготным кредитам для средних и малых предприятий, которые выпускают высокотехнологичную продукцию, составит 3 %. Возмещение разницы между рыночной и льготной ставками кредитором осуществляется государством. Данный финансовый инструмент будет реализован в рамках федерального проекта «Взлет от стартапа до IPO»;

– для организации в сфере информационных технологий, включенных в реестр аккредитованных Минцифры организаций, предусмотрено действие моратория на проведение плановых государственных и муниципальных проверок в течение 3 лет;

– смягчение требований к российским организациям в сфере информационных технологий, которые получают государственные субсидии на создание цифровых платформ, предназначенных для производства высокотехнологичной продукции. Срок реализации комплексных проектов, на которые выделялись субсидии, увеличен на два года. Субсидии покрывают до 50 % затрат на создание программных продуктов;

– ускоренное в два раза заключение с государством специальных инвестиционных контрактов (СПИК 2.0) с российскими компаниями, которые внедряют новые технологии в промышленное производство. Сокращение минимального срока этой процедуры до полутора месяцев. При реализации СПИК инвестор в определенные сроки обязуется осуществить проект по разработке и внедрению современной технологии для дальнейшего освоения на ее основе производства промышленной продукции на территории России. Гарантия со стороны государства инвестору выгодных условий для вложений, налоговых льгот и особых условий аренды земли без проведения торгов. Предусмотрено заключение контрактов на срок до 15 лет, если вложения в проект не превышают 50 млрд руб. Период

действия соглашения может быть увеличен до 20 лет в случае превышения указанной суммы.

Также предусмотрены меры поддержки ученых и специалистов [24]:

– гранты на создание или развитие своих проектов предпринимателям в возрасте от 14 до 25 лет (включительно). До 18 лет – требуется разрешение родителей. Сумма грантов составит от 100 до 500 тыс. руб. и до 1 млн руб., если предприниматель осуществляет деятельность в Арктической зоне;

– получение отсрочки от армии специалистами компаний в области информационных технологий. Относится к специалистам до 27 лет, имеющим высшее образование и работающим в компаниях не менее года. Действие этих правил распространяется на специалистов со стажем менее года при условии окончания ими вуза за год до момента назначения на должность. В перечень вузовских специальностей входят прикладная информатика, математика, геоинформатика, картография, электроника, радиотехника, наноэлектроника, робототехника и другие – более 60 специальностей;

– льготная ипотека для ИТ-специалистов. Процентная ставка по кредитам, взятым в 2020–2022 гг., снижена до 5 % годовых. Размер льготного кредита может составить: до 9 млн руб. – для приобретения (строительства) жилых помещений, расположенных на территории региона РФ численностью населения до 1 млн чел.; до 18 млн руб. – на территории с численностью населения 1 млн чел. и более;

– гранты научным работникам, молодым ученым по различным программам;

– жилищные сертификаты молодым ученым.

Поддержка науки:

– реализация проекта «Приоритет-2030», гранты университетам на открытие технопарков, бизнес-инкубаторов, лабораторий и т. д.;

– создание научно-образовательных центров и студенческих кампусов мирового уровня.

В проработке находятся предложения:

– утверждение губернаторами тем научных исследований в регионах с учетом приоритетов территорий;

– внедрение российской системы оценки эффективности научных исследований;

– проведение ежегодного Всероссийского конгресса молодых ученых и Конгресса молодых ученых в регионах.

Заключение

Изучение методик составления рейтингов свидетельствует о том, что каждый рейтинг содержит большое количество показателей, в достаточной степени характеризующих инновационное развитие стран с учетом влияния различных факторов (в том числе инфраструктуры поддержки инноваций, развития науки, образования, технологий,

человеческого капитала, развития бизнеса и экономики страны в целом и т. д.). Несмотря на использование схожих показателей, каждый рейтинг имеет особенности в направленности, целях и методах исследования.

Наиболее полным, логичным, аргументированным и позволяющим с учетом различных факторов оценить именно инновационное развитие стран можно назвать Глобальный индекс инноваций, который ежегодно публикуется и содержит отчетность по всем показателям по каждой стране, что позволяет провести глубокий сравнительный анализ в разрезе использования ресурсов и достижения результатов инновационной деятельности. Необходимо отметить, что ГИ единственный из рассматриваемых рейтингов содержит направление – развитие креативной деятельности. Таким образом, разработчики связывают развитие инноваций в стране с воспитанием творческого мышления, что вполне обосновано.

Детальным по каждой стране также является отчет Рейтинга стран по глобальной конкурентоспособности по данным Всемирного экономического форума. Данный рейтинг более ориентирован на определение конкурентоспособности стран и помимо направлений, связанных с инновационным развитием, рассматривает сферы здравоохранения, рынка труда, финансового рынка, конкурентоспособность предприятий и организаций. Рейтинг глобальной конкурентоспособности по данным Института менеджмента схож с Рейтингом по данным Всемирного экономического форума.

Рейтинг инновационных экономик (Bloomberg Innovation Index) направлен на определение степени инновационного развития стран. Но в данном рейтинге акцент исследования больше сделан на техническую часть – производительность труда, затраты на инновации, развитие высокотехнологичных производств и патентную активность.

Рейтинг ведения бизнеса (Doing Business) изучает эффективность создания благоприятных условий для бизнеса в исследуемых странах, данное направление является одним из основополагающих для развития инновационного бизнеса.

Проведение пофакторного анализа положения России в мировых рейтингах инновационной активности позволило определить, что сильными сторонами России являются человеческий капитал и наука, система и охват высшим образованием, увеличение числа выпускников по инженерным специальностям, число работников в наукоемких отраслях, масштабы и потенциал внутреннего рынка, число заявок на изобретения, индекс цитируемости научных статей, улучшения в регуляторной среде по ведению бизнеса, наличие потенциала развития инноваций. К слабым сторонам относят недостаточную результативность институциональ-

ной инфраструктуры, не в полной мере проработанную законодательную базу в сфере инноваций, низкую инвестиционную активность бизнеса, экологическую ситуацию и энергоэффективность, развитие финансового рынка, неполное соответствие системам качества, непроработанную систему стимулирования высококлассных специалистов. Таким образом, инновационный потенциал недостаточно используется для получения желаемых результатов в сфере инноваций. Результаты анализа рейтингов и изменение политической ситуации свидетельствуют о необходимости принятия срочных мер: максимального импортозамещения, увеличения финансирования науки и инноваций со стороны государства с учетом эффективного ис-

пользования средств, оказания поддержки научным центрам, инновационным компаниям, ученым, талантливой молодежи и квалифицированным специалистами, предотвращения оттока кадров, обеспечения доступности получения технического образования, совершенствования правовой и финансовой сферы применительно к развитию инноваций. Объявление в России 2022–2031 гг. десятилетием науки и технологий призвано усилить роль науки и технологий в решении важнейших задач страны и общества. Приведенный актуальный перечень мер позволит решить срочные задачи, а также приступить к достижению стратегических целей в инновационной политике страны на более длительный период.

Список источников

1. *Глобальный инновационный индекс 2021* / Всемирная организация интеллектуальной собственности. URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2021 (дата обращения: 21.04.2022).
2. *Рейтинг инновационных экономик*. URL: <https://gtmarket.ru/research> (дата обращения: 21.04.2022).
3. *Рейтинг стран мира по уровню глобальной конкурентоспособности*. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/imd-world-competitiveness-ranking> (дата обращения: 21.04.2022).
4. *Рейтинг ведения бизнеса (Doing Business)*. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/doing-business> (дата обращения: 21.04.2022).
5. *Ендовицкая Е. В., Фирсова М. В.* Мониторинг инновационных позиций различных стран мира // Молодой ученый. 2017. № 6 (140). С. 257–258.
6. *Глобальный инновационный индекс – 2021*. URL: <https://issek.hse.ru/news/507880300.html> (дата обращения: 03.04.2022).
7. *Силакова Л. В., Григорьев Е. А.* Анализ инновационного развития России: состояние, проблемы, перспективы // Науч. журн. НИУ ИТМО. Сер.: Экономика и экологический менеджмент. 2021. № 2. С. 86–95.
8. *Абдулова С. Ю.* Инвестиции в инновации – оценка эффективности на основе мирового рейтинга // Актуальные вопросы экономики и права: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Астрахань, 27 октября 2020 г.). Астрахань: Изд-во АГТУ, 2020. 1 CD-диск. URL: <http://astu.org/Content/Page/5833> (дата обращения: 05.04.2022). № гос. регистрации 0322101104.
9. *Тараскина Ю. В., Шендо М. В., Гордиенко С. О.* Формирование эффективного механизма управления инновационным развитием региона // Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. Сер.: Экономика. 2021. № 2. С. 88–97.
10. *Дикунь Л. О.* Состояние венчурного инвестирования инновационной деятельности в Российской Федерации: динамика, проблемы, перспективы // Инновации и инвестиции. 2020. № 3. С. 23–26.
11. *Bloomberg Innovation Index – 2021*. URL: <http://global-finances.ru/bloomberg-innovation-index-2021> (дата обращения: 10.04.2022).
12. *Рейтинг инновационных экономик – 2019*: Южная Корея лидирует 6 лет. URL: <https://theworldonly.org/rejting-innovatsionnyh-ekonomik-2019> (дата обращения: 28.03.2022).
13. *Рейтинг инновационных экономик – 2020*: на первое место вышла Германия. URL: <https://theworldonly.org/rejting-innovatsionnyh-ekonomik-2020> (дата обращения: 28.03.2022).
14. *The Global Competitiveness Report 2019*. URL: chrome-extension: //oemmnecbldboiebfnladdacbfmadadm/https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf (дата обращения: 28.04.2022).
15. *The Global Competitiveness Report 2018*. URL: chrome-extension: //oemmnecbldboiebfnladdacbfmadadm/<https://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf> (дата обращения: 28.04.2022).
16. *The Global Competitiveness Report 2017–2018*. URL: chrome-extension: //oemmnecbldboiebfnladdacbfmadadm/<https://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017-2018.pdf> (дата обращения: 28.04.2022).
17. *The Global Competitiveness Report 2016–2017*. URL: chrome-extension: //oemmnecbldboiebfnladdacbfmadadm/https://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf (дата обращения: 28.04.2022).
18. *Карминский А.* Россия стала более конкурентоспособной: как это получилось. URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/432921-rossiya-stala-bolee-konkurentosposobnoy-kak-eto-poluchilos> (дата обращения: 28.03.2022).
19. *Всемирный банк решил прекратить публикацию рейтинга Doing Business*. URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/09/2021/6143595f9a7947ad9aff68aa> (дата обращения: 12.04.2022).
20. *Гохберг Л. М., Дитковский К. А., Коцемир М. Н. и др.* Наука. Технологии. Инновации: 2022: крат. стат. сб. М.: Изд-во НИУ ВШЭ, 2022. 98 с.
21. *Об утверждении методики расчета показателя «Уровень инновационной активности организаций»*: Приказ Росстата от 27.12.2019 № 818. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-rosstata-ot-27122019-n-818-ob-utverzhdenii-metodiki> (дата обращения: 12.04.2022).
22. *Абдулова С. Ю.* Вопросы достоверности статистического инструментария при оценке эффективности инвестиций в инновационную сферу // Инновационное развитие регионов: потенциал науки и современного образования: материалы IV Нац. науч.-практ. конф. (Астрахань, 08 февраля 2021 г.). С. 92–95. Астрахань: Изд-во АГАСУ, 2021. 1 CD-диск. URL: <https://xn--80aai1dk.xn--plai/images/files/nnpk4.pdf> (дата обращения: 12.04.2022).

23. *Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий: Указ Президента РФ от 25.04.2022 № 231.* URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204250022> (дата обращения: 06.05.2022).

24. *Меры Правительства по повышению устойчивости экономики и поддержке граждан в условиях санкций.* URL: http://government.ru/sanctions_measures/category/finance (дата обращения: 06.05.2022).

References

1. *Global'nyi innovatsionnyi indeks 2021* [Global Innovation Index 2021]. Vsemirnaya organizatsiia intellektual'noi sobstvennosti. Available at: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2021 (accessed: 21.04.2022).

2. *Reiting innovatsionnykh ekonomik* [Rating of innovative economies]. Available at: <https://gtmarket.ru/research> (accessed: 21.04.2022).

3. *Reiting stran mira po urovniu global'noi konkurentosposobnosti* [Rating of countries according to the level of global competitiveness]. Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/imd-world-competitiveness-ranking> (accessed: 21.04.2022).

4. *Reiting vedeniia biznesa (Doing Business)* [Rating of doing business (Doing Business)]. Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/doing-business> (accessed: 21.04.2022).

5. Endovitskaia E. V., Firsova M. V. Monitoring innovatsionnykh pozitsii razlichnykh stran mira [Monitoring of innovative positions of various countries]. *Molodoi uchenyi*, 2017, no. 6 (140), pp. 257-258.

6. *Global'nyi innovatsionnyi indeks – 2021* [Global Innovation Index - 2021]. Available at: <https://issek.hse.ru/news/507880300.html> (accessed: 03.04.2022).

7. Silakova L. V., Grigor'ev E. A. Analiz innovatsionnogo razvitiia Rossii: sostoianie, problemy, perspektivy [Analysis of innovative development of Russia: state, problems, prospects]. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment*, 2021, no. 2, pp. 86-95.

8. Abdulova S. Yu. Investitsii v innovatsii – otsenka effektivnosti na osnove mirovogo reitinga. Aktual'nye voprosy ekonomiki i prava: problemy i perspektivy [Investments in innovations - efficiency assessment based on world rating. Topical issues of economics and law: problems and prospects]. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Astrakhan', 27 oktiabria 2020 g.)*. Astrakhan', Izd-vo AGTU, 2020. 1 CD-disk. Available at: <http://astu.org/Content/Page/5833> (accessed: 05.04.2022). № gosudarstvennoi registratsii 0322101104.

9. Taraskina Iu. V., Shendo M. V., Gordienko S. O. Formirovanie effektivnogo mekhanizma upravleniia innovatsionnym razvitiem regiona [Formation of effective mechanism for managing regional innovative development]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2021, no. 2, pp. 88-97.

10. Dikul' L. O. Sostoianie venchurnogo investirovaniia innovatsionnoi deiatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii: dinamika, problemy, perspektivy [State of venture investment in innovation activity in the Russian Federation: dynamics, problems, prospects]. *Innovatsii i investitsii*, 2020, no. 3, pp. 23-26.

11. *Bloomberg Innovation Index – 2021*. Available at: <http://global-finances.ru/bloomberg-innovation-index-2021> (accessed: 10.04.2022).

12. *Reiting innovatsionnykh ekonomik – 2019: Iuzhnaia Koreia lidiruet 6 let* [Ranking of innovative economies - 2019: South Korea has been leading for 6 years]. Available at: <https://theworldonly.org/rejting-innovatsionnyh-ekonomik-2019> (accessed: 28.03.2022).

13. *Reiting innovatsionnykh ekonomik – 2020: na pervoe mesto vyshla Germaniia* [Ranking of innovative economies - 2020: Germany came out on top]. Available at: <https://theworldonly.org/rejting-innovatsionnyh-ekonomik-2020> (accessed: 28.03.2022).

14. *The Global Competitiveness Report 2019*. Available at: chrome-extension://oemmnecblldboiebfnladdacbfmadadm/https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf (accessed: 28.04.2022).

15. *The Global Competitiveness Report 2018*. Available at: chrome-extension://oemmnecblldboiebfnladdacbfmadadm/<https://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf> (accessed: 28.04.2022).

16. *The Global Competitiveness Report 2017–2018*. Available at: chrome-extension://oemmnecblldboiebfnladdacbfmadadm/<https://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017-2018.pdf> (accessed: 28.04.2022).

17. *The Global Competitiveness Report 2016–2017*. Available at: chrome-extension://oemmnecblldboiebfnladdacbfmadadm/https://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf (accessed: 28.04.2022).

18. Karminskii A. *Rossia stala bolee konkurentosposobnoi: kak eto poluchilos'* [Russia becomes more competitive: how it happened]. Available at: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/432921-rossiya-stala-bolee-konkurentosposobnoy-kak-eto-poluchilos> (accessed: 28.03.2022).

19. *Vsemirnyi bank reshil prekratit' publikatsiiu reitinga Doing Business* [World Bank decided to stop publishing Doing Business ranking]. Available at: <https://www.rbc.ru/economics/16/09/2021/6143595f9a7947ad9aff68aa> (accessed: 12.04.2022).

20. Gokhberg L. M., Ditkovskii K. A., Kotsemir M. N. i dr. *Nauka. Tekhnologii. Innovatsii: 2022: kratkii statisticheskii sbornik* [Nauka. Technology. Innovations: 2022: brief statistical compendium]. Moscow, Izd-vo NIU VShE, 2022. 98 p.

21. *Ob utverzhenii metodiki rascheta pokazatelia «Uroven' innovatsionnoi aktivnosti organizatsii»*: Prikaz Rosstat ot 27.12.2019 № 818 [On approval of the methodology for calculating the indicator “Level of innovative activity of organizations”]: Rosstat Order No. 818 dated December 27, 2019]. Available at: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-rosstata-ot-27122019-n-818-ob-utverzhenii-metodiki> (accessed: 12.04.2022).

22. Abdulova S. Yu. Voprosy dostovernosti statisticheskogo instrumentarii pri otsenke effektivnosti investitsii v innovatsionnuiu sferu. Innovatsionnoe razvitiie regionov: potentsial nauki i sovremennogo obrazovaniia [Reliability of statistical tools in assessing effectiveness of investments in innovation sphere. Innovative development of regions: potential of science and modern education]. *Materialy IV Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Astrakhan', 08 fevralia 2021 g.)*. Pp. 92-95. Astrakhan', Izd-vo AGASU, 2021. 1 CD-disk. Available at: <https://xn--80aai1dk.xn--p1ai/images/files/nnpk4.pdf> (accessed: 12.04.2022).

23. *Ob ob"iavlennii v Rossiiskoi Federatsii Desiatiletiia nauki i tekhnologii: Ukaz Prezidenta RF ot 25.04.2022 № 231* [On the announcement in the Russian Federation of the Decade of Science and Technology: Decree of the President of the Russian Federation of April 25, 2022 No. 231]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204250022> (accessed: 06.05.2022).

24. *Mery Pravitel'stva po povysheniiu ustoychivosti ekonomiki i podderzhke grazhdan v usloviakh sanktsii* [Government measures to increase the stability of the economy and support citizens in the face of sanctions]. Available at: http://government.ru/sanctions_measures/category/finance (accessed: 06.05.2022).

Статья поступила в редакцию 11.05.2022; одобрена после рецензирования 28.05.2022; принята к публикации 02.06.2022
The article was submitted 11.05.2022; approved after reviewing 28.05.2022; accepted for publication 02.06.2022

Информация об авторе / Information about the author

Светлана Юрьевна Абдулова – кандидат экономических наук; начальник отдела мониторинга и поддержки инновационной деятельности; Министерство экономического развития Астраханской области; доцент кафедры экономики строительства; Астраханский государственный архитектурно-строительный университет; Svet_h@mail.ru

Svetlana Yu. Abdulova – Candidate of Economics; Head of the Department of Monitoring and Support of Innovative Activity; Ministry of Economic Development of the Astrakhan Region; Assistant Professor of the Department of Economics of Construction; Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering; Svet_h@mail.ru

