

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Ю. В. Тараскина, М. В. Шендо, С. О. Гордиенко

*Астраханский государственный технический университет,
Астрахань, Российская Федерация*

Обеспечение эффективного инновационного регионального развития, призванного усилить конкурентные позиции страны на мировом рынке, гарантировать экономический рост и повышение уровня жизни населения, является ключевой задачей социально-экономической политики Российской Федерации. Создание современных механизмов управления инновационным региональным развитием должно способствовать активизации инновационной деятельности в регионе, повышению его инвестиционной привлекательности и, как следствие, улучшению позиций в Национальном рейтинге инвестиционной привлекательности субъектов РФ. На основе анализа Глобального индекса инноваций сделаны выводы об успешности реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года», выявлены факторы, оказывающие положительное и негативное влияние на эффективность инновационной системы РФ. Проведенный SWOT-анализ инновационного потенциала Астраханской области подтвердил, что, несмотря на имеющиеся возможности и резервы, инновационное развитие региона находится на низком уровне. Уточнено понятие механизма инновационного развития и конкретизировано понятие региона. Предложен механизм инновационного развития региона, состоящий из семи элементов: объекта; центра; субъектов; целей; алгоритмов работы механизма инновационного развития региона, включающих процессы управления, методы и инструменты управления; условия и факторы, которые могут способствовать или препятствовать эффективному функционированию механизма; системы оценки результативности его работы. Обоснована цель создания механизма – обеспечение синергетического эффекта в развитии инновационного потенциала региона на основе формирования эффективного взаимодействия всех его участников. Отмечено, что предложенный механизм инновационного развития следует использовать в любом субъекте РФ, учитывая территориальные особенности региона.

Ключевые слова: механизм инновационного развития, регион, инновации, инновационный потенциал, Глобальный индекс инноваций, региональное развитие.

Для цитирования: Тараскина Ю. В., Шендо М. В., Гордиенко С. О. Формирование эффективного механизма управления инновационным развитием региона // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2021. № 2. С. 88–97. DOI: 10.24143/2073-5537-2021-2-88-97.

Введение

Стремительное развитие науки и технологий, глобальная конкуренция за идеи и средства их реализации уже многие годы определяют повестку экономической политики ведущих стран мира. В приоритете – активизация предпринимательской инициативы, привлечение частных инвестиций в прорывные технологические направления, наращивание высокотехнологичного экспорта. Для России в этой ситуации ставка на инновации и экономику знаний – безальтернативный сценарий общественного развития.

Если до 2008 г. инновации рассматривались как инструмент усиления конкурентной позиции отдельных компаний, то в условиях глобального мирового кризиса, обусловленного усилением торговых войн, снижением роста производительности труда и пандемией COVID-19, роль инноваций существенно возрастает и выходит на новый уровень. От успешности развития инновационного вектора экономики каждой отдельной страны и в мире в целом будут зависеть уровень жизни населения и позиции международного лидерства.

Анализ уровня развития инноваций в Российской Федерации

Приоритеты инновационного пути развития России были четко обозначены еще в 2008 г. в принятой «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

В настоящий момент можно делать выводы об успешности ее реализации. Ежегодно консорциум Корнеллского университета (США), Школа бизнеса INSEAD (Франция) и Всемирная организация интеллектуальной собственности составляют рейтинг стран мира по уровню развития инноваций. Исследование свидетельствует, что в 2019 г. согласно индексу инноваций Россия заняла 46-е место в мире. Позиция России в данном рейтинге существенно изменилась с 2013 г. Так, за 3 года, в период с 2013 по 2015 г., нашей стране удалось подняться на 14 позиций – с 62-го на 48-е место. Динамика Глобального индекса инноваций (ГИИ) РФ и ее позиций в этом рейтинге за 2015–2019 гг. представлена на рис. 1.

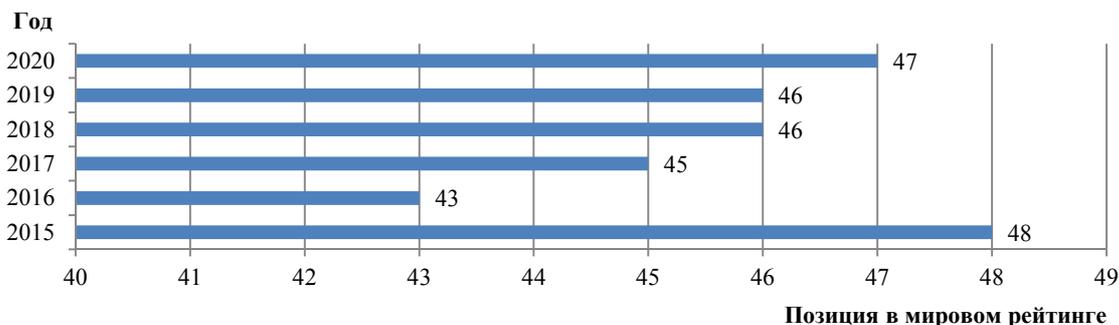


Рис. 1. Динамика Глобального индекса инноваций РФ и ее позиций в рейтинге за 2015–2019 гг. [1]

Наблюдается существенное усиление позиций России в 2016 г. – с 48-го на 43-е место, однако уже в 2017 г. положение ухудшилось на две позиции, в 2018 г. – еще на одну, и, несмотря на сохранение 46-го места в рейтинге в 2019 г., Россия в 2020 г. снова опустилась на одну позицию, на 47-е место среди 131 страны.

Преимущество ГИИ – его формирование на основе 80 показателей инновационной деятельности, для его расчета используются два субиндекса: ресурсы инноваций и результаты инноваций, оценивающие степень воздействия результатов инновационной деятельности на экономику и общество.

В течение последних 5 лет наблюдается стабильное улучшение по субиндексу ресурсов инноваций: Россия поднялась на 11 строк – с 52-го места в 2015 г. на 41-е место в 2019 г. Со вторым субиндексом ситуация сложилась иначе: за аналогичный период РФ опустилась с 49-го места в 2015 г. на 59-е место в 2019 г., т. е. на 10 позиций.

Согласно исследованию, проведенному Всемирной организацией интеллектуальной собственности, Россия попадает в группу стран с уровнем ВВП на душу населения выше среднего и занимает в рейтинге 6-е место среди 34 стран. Негативный момент заключается в том, что среди 39 стран Европы мы находимся на 31-м месте по данному показателю.

Для того чтобы выявить преимущества и недостатки созданной в РФ инновационной системы, рассмотрим рейтинг страны согласно ГИИ по элементам за 2018–2019 гг. (рис. 2). Количество стран, для которых рассчитывается ГИИ, в 2018 г. – 126, в 2019 г. – 129. По каждому элементу возможно получение первой позиции.

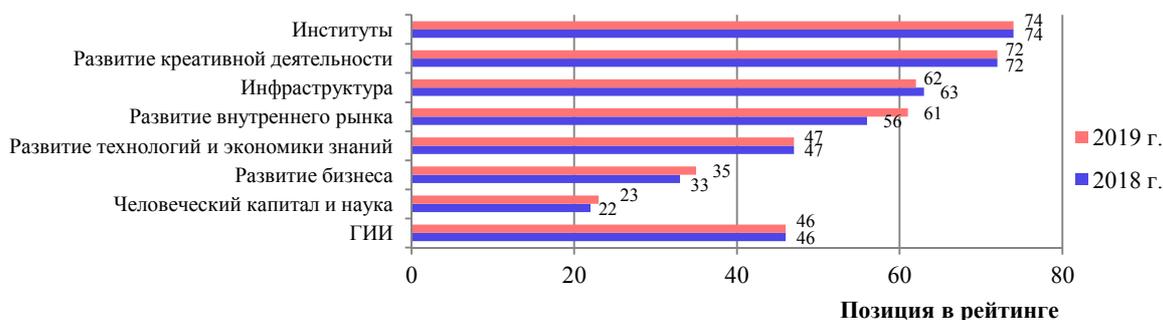


Рис. 2. Рейтинг России согласно ГИИ по элементам (2018–2019 гг.)

На формирование ГИИ России положительное влияние оказывают следующие факторы:

1. *Уровень развития человеческого капитала и науки* позволил России войти в число 30 ведущих стран. Так, по показателю уровня охвата высшим образованием Россия находится на 17-м месте в рейтинге; по показателю соотношения учащихся и преподавателей – на 15-м месте; по показателю количества выпускников научных и инженерных специальностей – на 10-м месте;

2. *Развитие бизнеса*. По данному показателю Россия находится на 35-м месте в рейтинге. Показатели для оценки этого фактора: процент работников, занятых в сфере наукоемких услуг, – 18-е место; размер платежей за использование объектов интеллектуальной собственности – 18-е место; уровень занятости женщин, имеющих высшее образование, – 7-е место;

3. *Развитие технологий и экономики знаний* – 47-е место в рейтинге. В рамках данной позиции по числу патентных заявок на изобретения Россия поднялась на 20-е место в рейтинге; по числу патентных заявок на полезные модели, поданных национальными заявителями в патентные ведомства, – на 8-е место; по индексу Хирша, характеризующему качество научных публикаций, – на 22-е место.

Факторы, негативно влияющие на эффективность инновационной системы РФ:

1. *Институты* (74-е место). Так, по показателям оптимальности нормативно-правовых условий Россия занимает 95-е место в рейтинге; по показателям политической стабильности – 91-е место; по показателям качества государственного регулирования – на 103-м месте; по показателям верховенства закона – только на 111-м месте;

2. *Инфраструктура* (62-е место). По показателям соответствия систем экологического менеджмента требованиям стандарта ISO 14001 Россия находится на 112-м месте; по показателям экологической устойчивости – на 101-м месте; по показателям уровня ВВП на единицу использования энергии – на 113-м месте.

Таким образом, несмотря на высокий инновационный потенциал человеческого капитала, развития бизнеса, технологий и экономики знаний, Россия не смогла добиться значительных результатов от внедрения инноваций по причине слабого развития институтов и инфраструктуры, что свидетельствует о необходимости создания принципиально новых механизмов и инструментов инновационного развития.

Далее рассмотрим статистику показателей, характеризующих уровень инновационного развития РФ.

Перечислим основные показатели, обуславливающие развитие инновационных процессов в экономике:

1. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций;

2. Объем и интенсивность затрат на технологические инновации;

3. Объем и доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг.

На рис. 3 приведены значения перечисленных показателей в следующих отраслях: промышленном производстве, сельском хозяйстве, сфере услуг и строительстве.



Рис. 3. Значения основных показателей, характеризующих развитие инновационных процессов в экономике

Данные, представленные на рис. 3, позволяют сделать следующий вывод: все показатели, характеризующие развитие инновационных процессов в экономике России, находятся на низком уровне.

Удельный вес организаций в РФ, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций, в промышленном производстве составляет 9,6 %; в сельском хозяйстве – 3,1 %; в строительстве – 1,1 %; в сфере услуг – 6,3 %. В ведущих странах мира, например Германии, значение данного показателя составляет 56,6 %.

Объем и интенсивность затрат на технологические инновации в промышленном производстве составляют 848 045,9 млн руб., или 1,7 %; в сельском хозяйстве – 15 806 млн руб., или 1,0 %; в строительстве – 196,0 млн руб., или 0,2 %; в сфере услуг – 540 937,4 млн руб., или 10,6 %. Следовательно, во всех отраслях, кроме сферы услуг, Россия значительно отстает от ведущих экономик мира. Так, в Швеции интенсивность затрат на технологические инновации в промышленном производстве составляет 5,51 %, в Германии – 4,66 % [2].

Объем и доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в промышленном производстве составили порядка 3 403 055,2 млн руб., или 6,7 %; в сельском хозяйстве – 28 446,0 млн руб., или 1,8 %; в строительстве – 152,9 млн руб., или 0,1 %; в сфере услуг – 735 344,5 млн руб., или 14,5 %. Для сравнения: в Великобритании значение данного показателя составляет 43,5 %, в Словакии – 34,5 %.

В разрезе рассматриваемых показателей Россия занимает 28-е место в рейтинге из 29 европейских стран. Негативной тенденцией является неизменность интенсивности инновационных процессов в России на протяжении последнего десятилетия: показатели удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации на протяжении определенного периода (с 2009 по 2019 г.), находились в диапазоне 9–10 %.

Для нивелирования ситуации необходимо разработать эффективный механизм регионального инновационного развития, который будет способствовать повышению научно-технического потенциала и улучшению условий инновационной деятельности, что в совокупности с благоприятными социально-экономическими условиями инновационной деятельности и качеством инновационной политики обеспечит экономический рост и повышение уровня жизни.

Основные элементы механизма инновационного развития региона

Прежде чем разрабатывать механизм инновационного развития региона, необходимо уточнить, что именно следует понимать под *механизмом инновационного развития*, и конкретизировать понятие *региона*.

В настоящее время существует несколько подходов к определению термина «механизм инновационного развития». Механизм инновационного развития региона по своей сути является мотивационным, он разрабатывается для создания комфортной инновационной среды, условия которой прямо или косвенно влияют на развитие инновационного потенциала территорий и мотивируют субъекты инновационного механизма к достижению поставленных механизмом целей. Целью создания механизма является обеспечение синергетического эффекта в развитии инновационного потенциала региона на основе обеспечения эффективного взаимодействия всех его участников.

В контексте настоящего исследования механизм инновационного развития рассматривается как инструмент воздействия субъекта управления на объект управления [3]. Регион – субъект РФ.

В настоящее время можно выделить три уровня управления инновационным развитием: макроуровень (федеральный), мезоуровень (региональный) и микроуровень (предприятия, кластеры). Таким образом, механизм инновационного развития региона следует отнести к мезоуровню.

Для того чтобы создать качественный и эффективный механизм инновационного развития региона, необходимо также четко обозначить элементы, входящие в его состав:

Элемент 1. Объект механизма инновационного развития региона – это региональная социально-экономическая система, которая изменяется под воздействием центра в заданном направлении (управляемый элемент);

Элемент 2. Центр – это органы федеральной и региональной власти, осуществляющие воздействие на объект (управляющий элемент);

Элемент 3. Субъекты механизма инновационного развития, к которым следует отнести группу индивидов, осуществляющих предметно-практическую деятельность в области реализации механизма;

Элемент 4. Цели – это запрограммированные результаты внедрения механизма инновационного развития региона, которые планируется достигнуть в результате воздействия центра на объект [4, 5]. Дерево целей инновационного развития региона представлено на рис. 4;

Элемент 5. Алгоритм работы механизма инновационного развития региона, который должен включать:

- процессы управления;
- методы и инструменты управления.



Рис. 4. Дерево целей инновационного развития региона

К процессам управления инновационным развитием региона следует отнести процессы управления целеполаганием и планированием в регионе, организационные процессы, процессы по координации деятельности субъектов, процессы мотивации, контроллинга и контроля.

Если процессы управления можно считать стандартными, то с методами и инструментами дело обстоит сложнее. В контексте настоящего исследования под *методами инновационного развития региона* следует понимать совокупность способов и приемов управления механизмом инновационного развития региона, используемых для достижения запрограммированных результатов. Инструменты – средства воздействия субъекта механизма инновационного развития на объект. Выделим основные методы и инструменты управления, которые целесообразно применять в рамках механизма инновационного развития региона.

1. Финансово-экономические методы и инструменты данной группы призваны мобилизовать имеющиеся в регионе финансовые ресурсы для мотивации и стимулирования развития инновационной деятельности:

- венчурное финансирование;
- федеральные и региональные целевые программы;
- субсидирование процентной ставки по кредитам на развитие инновационных технологий;

– специализированные гранты на стартапы в области разработки и внедрения инновационных продуктов и услуг.

2. Организационно-управленческие методы и инструменты направлены на организацию эффективного взаимодействия и создание благоприятных условий деятельности всех участников механизма инновационного развития региона:

- стратегическое инновационное бизнес-планирование;
- бизнес-инкубаторы;
- бизнес-акселераторы;
- технопарки;
- инновационные кластеры;
- особые экономические зоны.

3. Институциональные методы должны способствовать формированию оптимальной законодательной, нормативной и методологической основы для реализации механизма инновационного развития территории. Правовые инструменты:

- стратегия инновационного развития региона;
- федеральные и региональные законы о предпринимательской и инновационной деятельности;
- налоговый кодекс;
- СНИПы;
- технические регламенты.

4. Социальные методы. Социальные методы направлены, в первую очередь, на развитие человеческого потенциала территорий. В отличие от трех предыдущих групп инструментов, социальные инструменты оказывают не прямое, а косвенное (мягкое) воздействие на объект управления. Социальные инструменты:

- кооперация вузов и инновационного бизнеса;
- развитие инновационной инфраструктуры вузов и НИЦ;
- студенческие инновационные площадки.

5. Ресурсные методы и инструменты предназначены для обеспечения прочной ресурсной основы для развития инновационного потенциала региона:

- информационные (система информационного обеспечения механизма инновационного развития региона);
- энергетическая политика;
- программы энергосбережения;
- развитие человеческих ресурсов.

6. Маркетинговые методы и инструменты помогают выделить наиболее выгодные сегменты инновационного рынка и определить вектор инновационного развития:

- выделение целевого рынка инновационных товаров и услуг;
- позиционирование территории;
- формирование положительного имиджа региона.

Элемент 6. Следующий элемент инновационного развития региона – это условия и факторы, которые могут способствовать или препятствовать его функционированию. Учитывая специфику регионального аспекта механизма инновационного развития, целесообразно рассмотреть две группы факторов: дивергентного и конвергентного развития.

К факторам дивергентного развития региона относятся факторы, действие которых приводит к увеличению качественного разнообразия организационно-правовых форм инновационной деятельности, схем управления ею, как на макро-, так и на микроуровне, усложнению выработанных и формированию новых моделей инновационного развития.

К факторам конвергентного развития региона относятся факторы, которые способствуют сглаживанию разницы между регионами, имеющими высокий уровень инновационного развития, и регионами, находящимися на низком уровне. Например, для Астраханской области одним из факторов дивергентного развития является выгодное территориальное положение относительно экономически развитых регионов РФ, таких как Краснодарский край, Ставропольская область, Ростовская область, которое способствует получению синергетического эффекта от реализации межрегиональных инновационных проектов.

Фактор конвергентного развития: климатические условия (умеренный и резко-континентальный климат) могут служить ресурсной базой для развития альтернативной энергетики, сельского хозяйства.

Для оценки факторов, оказывающих воздействие на функционирование механизма инновационного развития региона, целесообразно использовать такой инструмент, как SWOT-анализ. Проведем анализ сильных и слабых сторон инновационного потенциала Астраханской области, а также угроз и возможностей, которые они несут. Матрица SWOT-анализа представлена в таблице.

SWOT-анализ инновационного потенциала Астраханской области

Сильные стороны	Возможности	Угрозы
Территориальное расположение	– наращивание экспортного товарооборота региона; – развитие отраслей сельского хозяйства и промышленности за счет совместных инновационных инвестиционных проектов	– растущая конкуренция со стороны экономически развитых регионов за рынки сбыта, инвестиции, высококвалифицированные кадры
Богатый природно-ресурсный потенциал	– разработка и реализация инновационных проектов в области альтернативной энергетики; – развитие туристического кластера; – увеличение объемов добычи нефти, природного газа и других полезных ископаемых; – развитие отдельных подотраслей растениеводства и животноводства	– ухудшение экологической обстановки; – снижение объемов добычи водных биоресурсов из-за присутствия техногенных факторов; – снижение объема земельных ресурсов для развития сельского хозяйства без проведения крупномасштабных мелиоративных работ
Присутствие в регионе промышленных кластеров	– масштабные работы по освоению каспийского шельфа могут служить основой для развития судостроительного кластера; – организация на территории региона производства новых видов продукции в судостроительном кластере, нефтехимии, пищевой и обрабатывающей промышленности, строительной отрасли; – повышение рентабельности промышленных предприятий за счет внедрения «умных» технологий и внедрения современных методов производства	– уход с российского и международного рынка предприятий обрабатывающей промышленности из-за снижения качества и конкурентоспособности продукции; – снижение конкурентоспособности предприятий промышленного кластера из-за высокой степени износа основных средств и отсутствия инвестиций в развитие
Научно-технический потенциал	– наращивание научно-образовательной и технологической базы для разработки, опытного использования и внедрения в реальные секторы экономики региона результатов научных исследований и опытных разработок в рамках реализации инновационных инвестиционных проектов за счет эффективной многоуровневой системы образования и профессиональной подготовки для ведущих отраслей экономики региона; – подготовка кадров по наиболее востребованным в регионе направлениям	– отток научных высококвалифицированных кадров из региона из-за низкой заработной платы
Наличие развитого транспортного узла	– развитие транспортного коридора «Север – Юг» – возможность создания особой экономической портовой зоны на базе портов Оля и Астрахань; – развитие железнодорожной инфраструктуры для повышения транспортного потока портов	– падение объема грузоперевозок водным транспортом из-за обмеления судоходных каналов и снижения их пропускной способности
Высокий уровень международного сотрудничества	– развитие туристического обмена со странами Прикаспийского региона, морского и туризма и, как следствие, развитие судостроительного кластера за счет производства гражданских судов; – реализация крупных международных инвестиционных проектов с участием иностранного капитала	– снижение уровня международного сотрудничества из-за сложной политической обстановки, международных санкций и пандемии COVID-19
Благоприятная бизнес-среда	– развитие приоритетных направлений бизнеса за счет снижения административных барьеров, налоговых льгот, создания особых экономических зон; – улучшение позиции Астраханской области в Национальном рейтинге инвестиционной привлекательности субъектов РФ	– потеря позиций региона в Национальном рейтинге инвестиционной привлекательности субъектов РФ из-за отсутствия централизованного подхода к инновационному развитию области и механизма его реализации
Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Засушливый климат	– разработка и реализация инновационных проектов в области альтернативной энергетики	– снижение плодородности почв и объема земельных ресурсов для развития сельскохозяйственной отрасли; – негативное влияние фактора сезонности в туристическом кластере, рыбообрабатывающей промышленности, овощепереработке
Недостаточная степень диверсификации производства	– развитие смежных областей производства для обеспечения предприятий нефтегазодобычи	– повышение зависимости от сырьевого сектора экономики

Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Недостаточная степень развития отраслей обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства	– организация на территории региона производства новых видов продукции в судостроительном кластере, нефтехимии, пищевой и обрабатывающей промышленности, строительной отрасли	– снижение уровня жизни населения региона; – усиление присутствия на рынке продукции из других регионов, потеря рынка предприятиями Астраханской области
Экологическая обстановка	– реализация инновационных проектов по энергосбережению и использованию альтернативных источников энергии; – развитие рекреационного потенциала реки Волги и Астраханского биосферного заповедника	– ухудшение качества воды и почвы; – сокращение площади земель сельскохозяйственного назначения; – снижение уровня запасов водных биоресурсов
Высокий уровень износа основных средств на промышленных предприятиях региона	– организация на территории региона производства новых видов продукции в судостроительном кластере, нефтехимии, пищевой и обрабатывающей промышленности, строительной отрасли; – повышение рентабельности промышленных предприятий за счет внедрения «умных» технологий и внедрения современных методов производства	– уход с российского и международного рынка предприятий обрабатывающей промышленности из-за снижения качества и конкурентоспособности продукции; – снижение конкурентоспособности предприятий промышленного кластера
Отток высококвалифицированных кадров из региона	– развитие научно-технической базы; – увеличение объемов инвестиций в научно-технические разработки; – развитие сотрудничества образовательных учреждений с работодателями	– потеря позиций региона в Национальном рейтинге инвестиционной привлекательности субъектов РФ; – рост дефицита квалифицированных научных и инженерных кадров
Наличие «узких» мест в транспортно-логистической инфраструктуре региона	– развитие транспортного коридора «Север – Юг»; – возможность создания особой экономической портовой зоны на базе портов Оля и Астрахань; – развитие железнодорожной инфраструктуры для повышения транспортного потока портов	– падение объема грузоперевозок водным транспортом из-за обмеления судоходных каналов и снижения их пропускной способности
Неустойчивость инвестиционного потока на инновационное развитие региона	– расширение международного сотрудничества для привлечения иностранного капитала; – увеличение объема инвестиций в основной капитал; – повышение инвестиционной активности предприятий; – участие в федеральных программах и грантах	– потеря позиций региона в Национальном рейтинге инвестиционной привлекательности субъектов РФ; – снижение конкурентоспособности предприятий промышленного кластера; – снижение инвестиционной привлекательности региона

Представленная в таблице матрица SWOT-анализа инновационного потенциала Астраханской области и ее анализ доказывают, что, несмотря на богатейшие ресурсы, уровень инновационного развития региона очень низок. Необходимо сосредоточить внимание как объектов, так и субъектов инновационной деятельности на решении проблем привлечения инвестиций в экономику области, увеличения объемов инвестиций на научно-технические разработки, повышения результативности внедрения инновационных проектов в реальные сектора экономики.

Элемент 7. Последним элементом механизма инновационного развития региона является система оценки результативности его работы. В систему оценки результативности работы механизма инновационного развития региона целесообразно включить следующие показатели:

- темпы роста валового регионального продукта;
- позиция в Национальном рейтинге инвестиционной привлекательности субъектов РФ;
- темпы роста инвестиций;
- уровень инвестиционной привлекательности региона.

Заключение

Внедрение механизма инновационного развития Астраханской области позволит создать гибкую инновационную инфраструктуру на уровне региона с ориентацией на специализацию территории, в рамках которой обеспечивается эффективное взаимодействие всех участников инновационной деятельности для распространения инноваций в глобальном масштабе и результативного использования инновационного потенциала. Конкретные мероприятия, которые будут выработаны при реализации механизма, должны способствовать активизации инновационной деятельности в регионе, повышению его инвестиционной привлекательности и, как следствие, улучшению позиций в Национальном рейтинге инвестиционной привлекательности субъектов РФ. Предложенный механизм инновационного развития может быть использован в любом субъекте РФ с учетом его территориальных особенностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всемирная организация интеллектуальной собственности. URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2019/ (дата обращения: 10.01.2021).
2. Eurostat. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (дата обращения: 10.01.2021).
3. Бычкова А. Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение // Вестн. Омск. ун-та. Сер.: Экономика. 2010. № 4. С. 37–43.
4. Анатова Н. В., Курочка Д. Н. Механизмы инновационного развития региона // Учен. зап. Крм. федерал. ун-та им. В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2015. № 2. С. 3–11.
5. Карлина Е. П., Шендо М. В. Оценка и перспективы инновационно-технологического развития региона на примере Астраханской области // Ускорение процессов цифровизации российской промышленности на основе развития и эффективного использования кадров и инновационных технологий: моногр. / под ред. М. Я. Веселовского, М. А. Измайловой. М.: Научный консультант, 2020. С. 132–153.

Статья поступила в редакцию 11.03.2021

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Тараскина Юлия Викторовна – канд. экон. наук; доцент кафедры производственного менеджмента; Астраханский государственный технический университет; Россия, 414056, Астрахань; lanadffff@rambler.ru.

Мария Владимировна Шендо – канд. экон. наук, доцент; зав. кафедрой производственного менеджмента; Астраханский государственный технический университет; Россия, 414056, Астрахань; m.shendo@astu.org.

Светлана Олеговна Гордиенко – магистрант кафедры производственного менеджмента; Астраханский государственный технический университет; Россия, 414056, Астрахань; gcvetal1197@gmail.com.



CREATING EFFECTIVE MECHANISM OF REGIONAL
INNOVATIVE DEVELOPMENT MANAGEMENT

Yu. V. Taraskina, M. V. Shendo, S. O. Gordienko

*Astrakhan State Technical University,
Astrakhan, Russian Federation*

Abstract. The paper focuses on the problem of effective innovative regional development for strengthening the country's competitive position in the world market, ensuring the economic growth and improving the living standard of the population, which is a key task of the socio-economic policy of the Russian Federation. Creating modern mechanisms for managing innovative regional development should contribute to the activation of innovative activities in the region, increase its investment attractiveness and, as a result, improve its position in the National Rating of Investment Attractiveness of the subjects of the Russian Federation. Based on the analysis of the Global Innovation Index, conclusions are drawn about the success of the implementation of the Strategy of Innovative Development of the Russian Federation until 2020, and factors that have a positive and negative impact on the effectiveness of the innovation system of the Russian Federation are identified. The conducted SWOT analysis of the innovative potential of the Astrakhan region has shown that, despite the real potential, the innovative development of the region is at a low level. The concept of mechanism of innovative development is clarified and the concept of region is specified. The mechanism of innovative development of the region is proposed, consisting of seven elements: object, center, subjects, goals, algorithms of the mechanism of innovative de-

velopment of the region, including management processes, methods and tools of management, conditions and factors that can contribute to or hinder the effective functioning of the mechanism, a system for evaluating the effectiveness of its work. The purpose of the mechanism is substantiated: to provide a synergistic effect in the development of the innovative potential of the region by ensuring effective interaction of all its participants. It has been stated that the proposed mechanism of innovative development can be used in any subject of the Russian Federation, taking into account the specific features of the region.

Key words: mechanism of innovative development, region, innovation, innovation potential, global innovation index, regional development.

For citation: Taraskina Yu. V., Shendo M. V., Gordienko S. O. Creating effective mechanism of regional innovative development management. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2021;2:88-97. (In Russ.) DOI: 10.24143/2073-5537-2021-2-88-97.

REFERENCES

1. *Vsemirnaia organizatsiia intellektual'noi sobstvennosti* [World Intellectual Property Organization]. Available at: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2019/ (accessed: 10.01.2021).
2. *Eurostat*. Available at: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (accessed: 10.01.2021).
3. Bychkova A. N. Ekonomicheskii mekhanizm: opredelenie, klassifikatsiia i primeneniie [Economic mechanism: definition, classification and application]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2010, no. 4, pp. 37-43.
4. Apatova N. V., Kurochka D. N. Mekhanizmy innovatsionnogo razvitiia regiona [Mechanisms of regional innovative development]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie*, 2015, no. 2, pp. 3-11.
5. Karlina E. P., Shendo M. V. *Otsenka i perspektivy innovatsionno-tekhnologicheskogo razvitiia regiona na primere Astrakhanskoi oblasti. Uskorenie protsessov tsifrovizatsii rossiiskoi promyshlennosti na osnove razvitiia i effektivnogo ispol'zovaniia kadrov i innovatsionnykh tekhnologii: monografiia* [Assessment and prospects of regional innovative and technological development (a case of the Astrakhan region). Acceleration of digitalization processes in Russian industry based on development and effective use of personnel and innovative technologies: monograph]. Pod redaktsiei M. Ia. Veselovskogo, M. A. Izmailovoi. Moscow, Nauchnyi konsul'tant Publ., 2020. Pp. 132-153.

The article submitted to the editors 11.03.2021

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yulia V. Taraskina – Candidate of Economics; Assistant Professor of the Department of Production Management; Astrakhan State Technical University; Russia, 414056, Astrakhan; lanadffff@rambler.ru.

Maria V. Shendo – Candidate of Economics, Assistant Professor, Head of the Department of Production Management; Astrakhan State Technical University; Russia, 414056, Astrakhan; m.shendo@astu.org.

Svetlana O. Gordienko – Master's Course Student of the Department of Production Management; Astrakhan State Technical University; Russia, 414056, Astrakhan; gcvetal1197@gmail.com.

