

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

DOI: 10.24143/2073-5537-2021-1-7-12  
УДК 338.1

## ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ОСНОВА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

*А. Е. Архипов, Е. А. Григорьев*

*Сибирский государственный университет водного транспорта,  
Новосибирск, Российская Федерация*

В условиях глобализации мирового пространства проблема модернизации национальной экономики приобрела в современной России особую значимость. Понятие модернизации является в достаточной степени многогранным, оно предполагает как трансформацию уже имеющихся социальных структур, так и возникновение новых институтов и форм взаимодействия между ними. Неоднородность и многоуровневость структуры модернизационных процессов определяют сложность их регулирования. Процессы социальных изменений, характеризующиеся различной скоростью, масштабами и целевой направленностью, предопределили необходимость проведения их многофакторного анализа. Уточняется терминология и сфера применения понятийного аппарата инновационной модернизации, отмечаются различия в исследовательских подходах к принципам построения траекторий модернизационного процесса с акцентом на интеграцию потенциала отдельных структурных элементов. Исследование структурных диспропорций уровней технологического развития в отраслях отечественной промышленности позволило обосновать необходимость перехода к V и VI технологическим укладам. Сформулированы параметры и механизмы реформирования технологических укладов, способствующих аккумулированию внутриотраслевого и межотраслевого потенциала в рамках высокотехнологичных и наукоемких производств. Когда индустриальный сектор экономики играет доминирующую роль, переход к инновационной модели развития становится важнейшим условием преодоления кризиса. Отмечена целесообразность формирования креативных институтов, призванных стимулировать инновационное поведение, генерирование новых сфер предпринимательской активности. Сделан вывод о необходимости оптимизации межотраслевых финансовых потоков, способствующих образованию точек роста российской экономики.

**Ключевые слова:** модернизация, национальная экономика, глобализация, технологический уклад, инновационная экономика.

**Для цитирования:** *Архипов А. Е., Григорьев Е. А.* Инновационная модернизация российской экономики как основа для реализации национальных интересов // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2021. № 1. С. 7–12. DOI: 10.24143/2073-5537-2021-1-7-12.

### **Введение**

Российская экономика на рубеже XIX–XX вв. оказалась перед выбором стратегических вариантов решений по обеспечению устойчивого развития. Поиск оптимальной модели структурной трансформации, которая бы предусматривала возможность опережающего роста темпов производительности труда, продолжался более десятилетия. Обеспечение конкурентоспособности отечественной экономики в большей степени зависит не только и не столько от примитивной замены применяемых стандартных технологий и оборудования. Приоритетным представляется курс, ориентированный на стратегическое развитие экономического потенциала страны, базирующийся на инновационной модернизации производственных и информационно-инфраструктурных элементов национальной экономики [1].

### **Подходы к трактовке термина «модернизация»**

Серьезная полемика в экономической среде развернулась относительно направлений и способов эффективной реализации модернизационного процесса. Существует два принципиальных подхода к трактовке термина «модернизация». С одной стороны, под ним понимается некое усовершенствованное обновление объекта, придание ему свойств, соответствующих новым требованиям и нормам, техническим условиям и показателям качества. С другой стороны, модернизация представляет собой перманентный процесс социо-экономических преобразований, результатом чего является трансформация «традиционного» общества в «инновационное» [2].

Аксиология понятия модернизации чрезвычайно близка к понятию реформирования. Представляется достаточно сложной локализация отдельных элементов структурной модернизации, они в значительной степени взаимосвязаны между собой и взаимообусловлены экономическими, политико-правовыми, социо-культурными факторами.

### **Фрагментарный и интегрированный аспекты модернизационного процесса**

Рассматривая фрагментарный и интегрированный аспекты модернизационного процесса, следует отметить некоторые принципиальные обстоятельства. Фрагментарный подход предполагает переход от традиционного устройства социальной и экономической среды к индустриальному укладу [3]. При интегрированном подходе акцент переносится на необходимость нивелирования негативного влияния накопленной экономической отсталости и поиск способов этого нивелирования. К ресурсам оптимального решения модернизационных задач относят, прежде всего, следующие:

- отказ от старых организационных и функциональных структур, институтов экономической политики и переход к инновационным структурам и институтам;
- генерирование в развивающейся экономической системе инновационных точек роста, ориентированных на создание уникальных институтов развития;
- адаптация технологических и организационных факторов производства к требованиям инновационной экономики [4].

Можно заметить, что в основу всех этих ресурсов положены общие детерминанты. Принципиально важным является положение, согласно которому модернизация нацелена на спланированные изменения практически во всех сферах социо-экономического пространства. Модернизация формирует тенденции структурно-функциональной дифференциации, способствуя тем самым повышению разноуровневой конкурентоспособности. Кроме того, процессу модернизации имманентно присуще стремление к унификации и стандартизации «новой» экономики, что неизбежно приводит к конвергенции экономических и национальных страт [5].

### **Технологические уклады как фактор интенсификации процесса модернизации**

Первоочередной задачей модернизации российской экономики является преодоление устойчивого отставания по показателям производительности труда. Как отмечают эксперты В. Ф. Исламудинов [3] и Ж. К. Хамнаев [6], производительность труда в большинстве секторов российской экономики в 2–3 раза отстает от аналогичных показателей в США и Японии. Первооснова отставания заключается в том, что в значительном числе отраслей до сих пор не завершён переход на III и IV технологические уклады, а формирование V уклада в отечественной экономике даже не наступило. В качестве причины сложившейся ситуации чаще всего выделяют последствия неудач процесса реформирования [3, 6].

Национальная экономика Российской Федерации в настоящий период характеризуется значительной диспропорцией уровней технологического развития отдельных ее отраслей. Ряд высокотехнологичных отраслей нацелен на формирование V и VI технологических укладов. Вместе с тем большинство других отраслей не приступали к переходу даже к IV технологическому укладу. Одной из основных причин подобного положения являются незначительные инвестиционные ресурсы для технологической модернизации. Негативный эффект, кроме того, усиливается недостаточно жесткой социальной политикой постсоветского периода. Сохранение отдельных достаточно значимых элементов архаичного производства предопределяет инерционный характер инновационной политики. Для некоторых бывших республик СССР характерно отсутствие научно-технического потенциала и одновременное наличие III и IV технологических укладов. Принципиально важным является то обстоятельство, что эти национальные экономики отличаются отсутствием структурных диспропорций [7]. Как отмечает Д. С. Шевашкевич [8], новые институты, адекватные прогрессивным технологическим укладам, призваны обеспечи-

вать положительные институциональные экстерналии. Это оказывает значительное влияние на активное внедрение достижений научно-технического прогресса в практическую деятельность, поступательное институциональное развитие общества в целом. Серьезная трансформация коснулась процессов институционального проектирования и прогнозирования, что способствовало существенному снижению транзакционных издержек.

Комплексный процесс модернизации в качестве своего приоритета определяет уровень развития и результативность функционирования своих социальных институтов. Эмпирическим путем выявлена отрицательная корреляционная зависимость между инновационным характером активности субъектов бизнеса и административными барьерами, ей препятствующими. Вместе с тем выявлена и положительная связь между уровнем инновационной активности и уровнем рыночной конкуренции. Успешность модернизационных процессов напрямую зависит от уровня модернизации тех институтов, которые призваны обеспечивать непосредственно систему инновационной деятельности. К элементам этой системы следует отнести всех субъектов экономической и политико-правовой среды [9].

### **Инновационная модернизация: понятие, индикаторы, перспективы развития в Российской Федерации**

«Неразделимость во времени» первичной и креативной модернизации представляется одной из наиболее сложных проблем структурной трансформации российской экономики [10]. Первичная модернизация ориентирована на «догоняющее» развитие, на переход экономических отраслей на IV и V технологические уклады, превалирующие сегодня в глобализированной экономике. Проблема может быть решена за счет оптимальной адаптации зарубежного передового опыта к реалиям российской действительности. Необходимо точечное внедрение результатов интеллектуальных прорывов, совершенных постиндустриальным обществом.

Креативная модернизация нацелена на формирование VI технологического уклада. Следует оговориться, что параметрические характеристики этого уклада даже развитыми экономиками до конца еще не определены. Попытки дать среднесрочный прогноз развития технологий, а тем более предложить справедливый механизм распределения «интеллектуальной ренты», входят в противоречие с направлениями, целями и темпами локальных социально-экономических изменений. Обостряющаяся конкуренция между различными участниками процесса модернизации становится причиной и фактором возникновения конфликтов и противоборств, что может рассматриваться как импульс развития глобализированной экономики [11].

Объединение потенциала креативной модернизации экономики с инновационным потенциалом отдельных субъектов предпринимательства предполагает активизацию процесса инновационной модернизации. По существу, это непрерывный в пространстве и времени процесс технико-технологических и институциональных реформ, определяющихся трансформацией инфраструктурных элементов наукоемких отраслей. Результатом является формирование эффективных параметров и механизмов государственно-частного партнерства, способствующих смене технологических укладов, генерированию внутриотраслевых и межотраслевых инновационных объединений в рамках высокотехнологичных и наукоемких производств [12].

Основой инновационной модернизации является технологический рост. Он определяется результатами научной и практической деятельности специализированных учреждений, развитием индустриальных и инфраструктурных отраслей экономики. Комплексное применение достижений науки и техники оказывает положительное влияние на темпы роста масштабов и уровни сложности товарных, финансовых рынков, рынка рабочей силы [13].

### **Проблемы формирования модели инновационной модернизации российской экономики**

Основная угроза, связанная с активизацией догоняющей модернизации, определяется тем, что избыточность ресурсов от сырьевого экспорта негативно влияет на уровень и темпы развития институциональных структур. Диспропорции социально-экономического характера могут проявляться как между институтами, так и внутри их, что, по мнению И. В. Побережникова, «...порождает устойчивое фрагментарное развитие» [10, с. 116]. Последнее, в свою очередь, неизбежно приводит к обострению идеологического противостояния обществ-новаторов и «стран-последователей». Инновационная модернизация становится одним из основных условий экономической стабильности и резервом экономического роста. Россия, вступив в трансформационную зону, оказалась в ситуации, когда традиционным политико-правовым и социально-

экономическим институтам практически невозможно обеспечивать инновационные функциональные потребности хозяйствующих субъектов, а пути назад по объективным причинам нет.

Нахождение рационального соотношения параметров догоняющей (первичной) и инновационной (креативной) модернизации является необходимым условием существования и развития социально-экономических систем, стремящихся к равновесию. Догоняющая модернизация невозможна без превалирования институтов «бюрократической модернизации». Она основана на концентрации усилий государства, общества и хозяйствующих субъектов. Рыночные преобразования 1990-х гг. «разрушили» жизнеспособные, но по ряду причин неэффективные в тот период времени институты. Следовательно, их необходимо создавать практически «с нуля» [14].

Инновационная модернизация связана, прежде всего, с уникальными институтами, нацеленными на активизацию инновационного поведения, генерирование новых сфер предпринимательства. Она ориентирована на креативность.

Проведенное структурирование инновационной модернизации национальной экономики позволило определить наиболее актуальные ее проблемы:

- существенная неоднородность технологических укладов применительно к отраслям экономики;
- практическая невозможность одновременного осуществления двух типов модернизации;
- незначительный горизонт планирования деятельности субъектов бизнеса, определяющийся превалированием тактических целей над целями стратегическими;
- не отвечающий требованиям времени уровень развития институтов модернизации;
- институциональные ловушки и экстерналии, появление которых связано с несоответствием технологических укладов и институтов модернизации.

### Заключение

Итак, задачи модернизации российской экономики на современном этапе должны формулироваться, прежде всего, в терминах повышения производительности труда на базе выравнивания технологического уровня отдельных отраслей. Кроме того, должны активно формироваться оптимальные финансовые потоки из добывающих отраслей в обрабатывающие, что будет способствовать образованию точек роста экономики.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Архипов А. Е., Масленников С. Н., Севрюков И. Ю.* Моделирование бизнес-процессов компании: подходы, принципы, влияние глобализации // Проблемы соврем. экономики. 2019. № 1 (69). С. 59–62.
2. *Большая* актуальная политическая энциклопедия: настольная книга современного политика: 1000 актуальных понятий современной политической жизни / под ред. А. Белякова, О. Матвейчева. М.: Эксмо, 2009. 419 с.
3. *Исламутдинов В. Ф.* Управление инновационным поведением хозяйствующих субъектов на основе развития институтов стимулирования: теория, методология, практика. Ханты-Мансийск: ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2015. 332 с.
4. *Владимирова Т. А., Соколов В. Г.* Тернистый путь России к инновационной экономике (часть 1: Некоторые аспекты «экономики трубы») // Сибир. финанс. шк. 2013. № 6. С. 105–112.
5. *Борисов С. А., Брацлавская Е. Я.* Отношения власти и собственности в процессе модернизации экономики России // Вестн. Адыгей. гос. ун-та. Сер. 5: Экономика. 2011. № 2. С. 11–18.
6. *Хамнаев Ж. К.* Модернизация экономики: условия и этапы перехода к инновационному развитию: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013. 22 с.
7. *Колесник И. В.* Проблемы и перспективы модернизации экономики России // Социально-экономические предпосылки и результаты развития новых технологий в современной экономике: сб. материалов II Всерос. науч. конф. с междунар. участием (Нижний Новгород, 19 февраля 2020 г.). Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2020. С. 102–107.
8. *Шевашкевич Д. С.* Институциональные экстерналии новых технологических укладов: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Саратов: Изд-во СГСЭУ, 2013. 21 с.
9. *Никовская Л. И.* Модернизация в России в контексте опыта модернизации Китая и «Южно-азиатских тигров» // Каспийс. регион: политика, экономика, культура. 2011. № 2 (27). С. 72–82.
10. *Побережников И. В.* Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. М.: РОССПЭН, 2006. 240 с.
11. *Спиридонова Г. В., Мрочко Л. В., Мрочко О. Г.* Мировая креативная экономика: состояние и прогнозы // Экон. и соц.-гуманитар. исслед. 2020. № 3 (27). С. 24–33.

12. Демин С. С. Методология управления инновационной модернизацией высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики России: автореф. дис. ... д-р экон. наук. СПб.: Изд-во ИПРЭ РАН, 2012. 39 с.

13. Варакса А. М., Григорьев Е. А. Экономика: учеб. пособие. Новосибирск: Изд-во СГУВТ, 2018. 176 с.

14. Швайба Д. Н. Особенности инновационного типа экономического развития // Бюл. науки и практики. 2020. Т. 6. № 10. С. 266–270.

Статья поступила в редакцию 22.01.2021

### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ**

**Анатолий Евгеньевич Архипов** – д-р экон. наук, доцент; профессор кафедры управления работой флота; Сибирский государственный университет водного транспорта; Россия, 630099, Новосибирск; archi-197@mail.ru.

**Евгений Алексеевич Григорьев** – канд. экон. наук, доцент; доцент кафедры экономики предпринимательской деятельности; Сибирский государственный университет водного транспорта; Россия, 630099, Новосибирск; e.a.grigorev@mail.ru.



## **INNOVATIVE MODERNIZATION OF RUSSIAN ECONOMY AS BASIS FOR ACHIEVEMENT OF NATIONAL INTERESTS**

**A. E. Arkhipov, E. A. Grigoriev**

*Siberian State University of Water Transport,  
Novosibirsk, Russian Federation*

**Abstract.** The article focuses on the problem of modernizing the national economy, which has acquired special significance in Russia in the context of globalization of the world space. The concept of modernization is sufficiently multifaceted, it presupposes both the transformation of existing social structures and the emergence of new institutions and forms of interaction between them. The heterogeneity and multilevel structure of modernization processes determine the complexity of their regulation. The processes of social changes characterized by different speed, scale and target predetermined the need for their multifactor analysis. The terminology and scope of application of the conceptual apparatus of innovative modernization is clarified, differences in research approaches to the principles of constructing trajectories of the modernization process with an emphasis on the integration of the potential of individual structural elements are noted. The study of structural disproportion in the levels of technological development in the branches of domestic industry made it possible to substantiate the need for the transition to the technological paradigms V and VI. There have been formulated the parameters and mechanisms for reforming technological structures that contribute to the accumulation of intra-industry and intersectoral potential within high-tech and science-intensive industries. When the industrial sector of the economy plays a dominant role, the transition to the innovative development model is becoming the most important condition for overcoming the crisis. The expediency of the formation of creative institutions designed to stimulate innovative behavior, the generation of new areas of entrepreneurial activity is noted. The conclusion is made about the need to optimize intersectoral financial flows that contribute to the formation of growth points of the Russian economy.

**Key words:** modernization, national economy, globalization, technological order, innovative economy.

**For citation:** Arkhipov A. E., Grigoriev E. A. Innovative modernization of Russian economy as basis for achievement of national interests. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2021;1:7-12. (In Russ.) DOI: 10.24143/2073-5537-2021-1-7-12.

## REFERENCES

1. Arkhipov A. E., Maslennikov S. N., Sevriukov I. Iu. Modelirovanie biznes-protsessov kompanii: podkhody, printsipy, vliianie globalizatsii [Modeling company's business processes: approaches, principles, impact of globalization]. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2019, no. 1 (69), pp. 59-62.
2. *Bol'shaia aktual'naia politicheskaiia entsiklopediia: nastol'naia kniga sovremennogo politika: 1000 aktual'nykh poniatii sovremennoi politicheskoi zhizni* [Big modern political encyclopedia: handbook of modern politician: 1000 topical concepts of modern political life]. Pod redaktsiei A. Beliakova, O. Matveicheva. Moscow, Eksmo Publ., 2009. 419 p.
3. Islamutdinov V. F. *Upravlenie innovatsionnym povedeniem khoziaistvuiushchikh sub"ektov na osnove razvitiia institutov stimulirovaniia: teoriia, metodologiia, praktika* [Management of innovative behavior of business entities based on development of incentive institutions: theory, methodology, practice]. Khanty-Mansiisk, OOO «Pechatnyi mir g. Khanty-Mansiisk», 2015. 332 p.
4. Vladimirova T. A., Sokolov V. G. Ternisty put' Rossii k innovatsionnoi ekonomike (chast' 1: Nekotorye aspekty «ekonomiki truby») [Russia's thorny path to innovative economy (part 1: Aspects of pipe economy)]. *Sibirskaiia finansovaia shkola*, 2013, no. 6, pp. 105-112.
5. Borisov S. A., Bratslavskaiia E. Ia. Otnosheniia vlasti i sobstvennosti v protsesse modernizatsii ekonomiki Rossii [Relations between power and property in modernizing Russian economy]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia 5: Ekonomika*, 2011, no. 2, pp. 11-18.
6. Khamnaev Zh. K. *Modernizatsiia ekonomki: usloviia i etapy perekhoda k innovatsionnomu razvitiu: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk* [Modernization of economy: conditions and stages of transition to innovative development: diss. abstr. ... cand. econ. sci.]. Saint-Petersburg, Izd-vo SPbGEU, 2013. 22 p.
7. Kolesnik I. V. Problemy i perspektivy modernizatsii ekonomiki Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie predpysylki i rezul'taty razvitiia novykh tekhnologii v sovremennoi ekonomike [Problems and prospects of modernization of Russian economy. Socio-economic preconditions and results of development of new technologies in modern economy]. *Sbornik materialov II Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Nizhnii Novgorod, 19 fevralia 2020 g.)*. Nizhnii Novgorod, Izd-vo NNGU im. N. I. Lobachevskogo, 2020. Pp. 102-107.
8. Shevashkevich D. S. *Institutsional'nye eksternalii novykh tekhnologicheskikh ukhlovov: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk* [Institutional externalities of new technological orders: diss. abstr. ... cand. econ. sci.]. Saratov, Izd-vo SGSEU, 2013. 21 p.
9. Nikovskaia L. I. Modernizatsiia v Rossii v kontekste opyta modernizatsii Kitaia i «luzhno-aziatskikh tigrov» [Modernization in Russia in context of experience of modernization of China and South Asian Tigers]. *Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura*, 2011, no. 2 (27), pp. 72-82.
10. Poberezhnikov I. V. *Perekhod ot traditsionnogo k industrial'nomu obshchestvu: teoretiko-metodologicheskie problemy modernizatsii* [Transition from traditional to industrial society: theoretical and methodological problems of modernization]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2006. 240 p.
11. Spiridonova G. V., Mrochko L. V., Mrochko O. G. Mirovaia kreativnaia ekonomika: sostoianie i prognozy [World creative economy: state and forecasts]. *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniia*, 2020, no. 3 (27), pp. 24-33.
12. Demin S. S. *Metodologiia upravleniia innovatsionnoi modernizatsiei vysokotekhnologichnykh i naukoemkikh otraslei ekonomiki Rossii: avtoref. dis. ... dokt. ekon. nauk* [Methodology for managing innovative modernization of high-tech and knowledge-intensive sectors of Russian economy: diss. abstr. ... dr. econ. sci.]. Saint-Petersburg, Izd-vo IPRE RAN, 2012. 39 p.
13. Varaksa A. M., Grigor'ev E. A. *Ekonomika: uchebnoe posobie* [Economics: tutorial]. Novosibirsk, Izd-vo SGUVT, 2018. 176 p.
14. Shvaiba D. N. Osobennosti innovatsionnogo tipa ekonomicheskogo razvitiia [Specific features of innovative type of economic development]. *Biulleten' nauki i praktiki*, 2020, vol. 6, no. 10, pp. 266-270.

The article submitted to the editors 22.01.2021

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Anatoliy E. Arkhipov** – Doctor of Economics, Assistant Professor; Professor of the Department of Fleet Operation Management; Siberian State University of Water Transport; Russia, 630099, Novosibirsk; archi-197@mail.ru.

**Evgeniy A. Grigoriev** – Candidate of Economics, Assistant Professor; Assistant Professor of the Department of Economics of Business; Siberian State University of Water Transport; Russia, 630099, Novosibirsk; e.a.grigorev@mail.ru.

