

ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ

DOI: 10.24143/2073-5537-2020-3-42-49

УДК 373.2; 330.34

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА НА ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

Г. М. Галиева

*Институт развития образования Республики Башкортостан,
Уфа, Российская Федерация*

Дошкольное образование является начальным звеном в системе непрерывного образования и основой полноценного развития отдельного индивида. Анализ влияния различных условий экономической и общественной жизни позволяет выявить проблемы, препятствующие развитию дошкольного обучения. Проанализировано влияние показателей экономического развития на показатели, характеризующие степень охвата детей дошкольными образовательными организациями и доступность дошкольного обучения на региональном уровне. Методологической основой исследования послужил экономико-статистический анализ показателей, определяющих развитие дошкольного образования. Приведены основные характеристики дошкольной образовательной деятельности в Республике Башкортостан (на примере муниципальных районов). Отмечено, что за период с 2010 по 2018 г. в Республике Башкортостан сократилось количество самостоятельных дошкольных образовательных организаций на 41,3 %, в то же время число воспитанников увеличилось на 42,4 %. Проведенные исследования позволили выявить связи между уровнем экономического развития муниципального района, его производственной специализацией и вовлеченностью детей в дошкольную образовательную деятельность. Установлено, что в муниципальных районах с развитым промышленным производством охват детей дошкольными образовательными организациями высокий, и наоборот – в муниципальных районах с низким уровнем промышленного развития охват детей дошкольными образовательными организациями слабый. В муниципальных районах, ориентированных на производство продукции сельского хозяйства, вовлеченность детей в дошкольное образование низкая. Результаты проведенного анализа могут служить основой для проведения дальнейших исследований по проблеме развития дошкольного образования и имеют практическую значимость при разработке стратегических документов развития региона.

Ключевые слова: дошкольная образовательная организация, дошкольное образование, экономическое развитие, производство, специализация, промышленность, сельское хозяйство, муниципальный район, регион.

Для цитирования: *Галиева Г. М.* Влияние экономического развития муниципального района на дошкольное образование (на примере Республики Башкортостан) // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2020. № 3. С. 42–49. DOI: 10.24143/2073-5537-2020-3-42-49.

Введение

В современном мире одним из главных факторов формирования человеческого капитала и социально-экономического развития является образование [1]. Дошкольное образование, являясь фундаментом всей образовательной системы, закладывает первоначальные навыки и умения, которые остаются с человеком на всю жизнь [2]. Поэтому ответственность за формирование ценностных ориентаций отдельной растущей личности и общества в целом в первую очередь несут дошкольные образовательные учреждения. В этой связи возникает потребность повышения уровня обеспеченности дошкольными образовательными учреждениями и качества оказания образовательных услуг в регионах и отдельных муниципальных районах. Все это обуславливает необходимость изучения влияния конкретных характеристик муниципального образования на показатели дошкольного образования.

Вопросы влияния различных социально-экономических факторов на развитие дошкольного образования являются достаточно изученными в научном сообществе. В то же время неизученным остается воздействие особенностей производственного развития территории на дошкольное образование.

Целью настоящего исследования является проведение анализа показателей, характеризующих вовлеченность детей в дошкольное образование и обеспеченность дошкольными образовательными организациями; выявление факторов экономического развития, определяющих уровень и динамику параметров развития дошкольного образования; обоснование необходимости регулирования охвата детей дошкольным образованием в регионе.

Исследование проведено на примере 54 муниципальных районов Республики Башкортостан. В ходе проведения анализа были использованы следующие *методы*: метод монографического наблюдения, табличный метод, графический метод. Для определения влияния уровня экономического развития и производственной специализации на вовлеченность детей в дошкольную образовательную деятельность по муниципальным районам был использован метод статистической группировки. Анализ проводился с использованием пакета прикладных программ Microsoft Excel 2007.

Информационной базой исследования послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, а также территориального ее органа по Республике Башкортостан за 2010–2018 гг.

Состояние проблемы

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» под дошкольной образовательной организацией (ДОО) понимается образовательная организация, основной целью деятельности которой выступает образовательная деятельность по программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми [3]. Дошкольное образование направлено на формирование общей культуры и развитие физических, интеллектуальных, личностных качеств детей дошкольного возраста, создание опоры учебной деятельности будущих школьников.

За последние десятилетия проблемы обеспечения детей дошкольным образованием в регионах Российской Федерации значительно обострились. Так, в Республике Башкортостан только за период с 2010 по 2018 г. сократилось число самостоятельных дошкольных образовательных организаций на 41,3 % (табл. 1).

Таблица 1

Основные характеристики дошкольной образовательной деятельности в Республике Башкортостан (на конец года)*

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 к 2010 г., %
Число самостоятельных дошкольных образовательных организаций, ед.	1 771	1 333	1 224	1 091	1 039	58,7
Численность воспитанников в дошкольных образовательных организациях, чел.	170 039	233 794	236 156	239 970	242 203	142,4
Охват детей в возрасте 1–6 лет дошкольными образовательными организациями, % от численности детей соответствующего возраста	58,8	69,3	69,2	70,7	70,4	119,7
Обеспеченность детей в возрасте 1–6 лет местами в дошкольных образовательных организациях, количество мест на 1 000 детей	504	608	605	616	607	120,4

* Составлено по [4].

В то же время реализуемая государством программа поддержки семей при рождении второго или последующих детей отразилась на повышении рождаемости [5]. В результате за анализируемый период численность воспитанников дошкольных образовательных организаций в республике возросла на 42,4 %.

Одновременно следует отметить повышение доли детей в возрасте 1–6 лет, охваченных дошкольной образовательной деятельностью, с 58,8 % в 2010 г. до 70,4 % в 2018 г. Однако обеспеченность детей детскими садами остается низкой. По состоянию на 2018 г. на 1 000 детей в возрасте 1–6 лет приходится всего 607 мест в ДОО.

Изменения последних десятилетий в экономике и обществе сильно повлияли на работу дошкольных образовательных организаций. Основные причины сокращения числа ДОО в Республике Башкортостан, как и в целом по РФ [6]:

- ликвидация детских садов в постперестроечное время;
- дифференциация уровня экономического развития в разрезе муниципальных образований;
- изменение финансового положения родителей;
- введение системы подушевого финансирования детских садов.

В период перестройки из-за спада рождаемости многие дошкольные учреждения перестали функционировать, а помещения под них передали в основном коммерческим структурам. В результате некоторые родители лишились подобного заведения в шаговой доступности и выбрали вариант домашнего воспитания детей.

Различия в уровне социально-экономического развития отдельных муниципальных районов предопределили миграционные процессы, способствовавшие локализации детей в развитых муниципальных районах и сокращению их численности в депрессивных районах. Последнее повлияло на уменьшение числа ДОО и снижение охвата детей дошкольным обучением.

В рассматриваемый период сильно изменилось благосостояние семей, имеющих детей. Отдельные родители не могли оплачивать услуги содержания детей в муниципальных ДОО, а доходов некоторых мам и пап хватало на привлечение нянь. В настоящее время сложились несколько типов дошкольного воспитания с разной вариацией участников образовательного процесса: муниципальный или частный детский сад, дошкольный образовательный центр, услуги няни, помощь бабушки и дедушки, воспитание исключительно родителями.

Негативное воздействие на доступность дошкольных образовательных организаций оказала и введенная в 2008 г. система подушевого финансирования. Она работает по принципу «деньги идут за воспитанником» и предусматривает покрытие расходов ДОО исходя из численности обучающихся. Внедрение подобного механизма финансирования дошкольной образовательной деятельности значительно повысило нагрузку на детские сады и снизило качество оказания образовательных услуг.

Последствием негативного влияния вышеназванных процессов на развитие дошкольного образования стала значительная дифференциация в возможностях получения дошкольного обучения и охвата детей ДОО в разрезе муниципальных образований в Республике Башкортостан [7].

Результаты исследования

Для оценки влияния экономического развития и производственной специализации на уровень вовлеченности детей в дошкольную образовательную деятельность в муниципальных районах Республики Башкортостан было произведено ранжирование по показателю охвата детей в возрасте 1–6 лет ДОО с использованием данных 2018 г. В связи с этим определены три группы районов:

- *первая* группа с низким уровнем охвата детей ДОО (охват детей в возрасте 1–6 лет ДОО составляет до 60,8 % от численности детей соответствующего возраста);
- *вторая* группа со средним уровнем охвата детей ДОО (охват детей в возрасте 1–6 лет ДОО составляет от 62,7 до 70,3 % от численности детей соответствующего возраста);
- *третья* группа с высоким уровнем охвата детей ДОО (охват детей в возрасте 1–6 лет ДОО составляет 71,8 % и выше от численности детей соответствующего возраста).

В первую группу вошли 13 районов: Абзелиловский, Бижбулякский, Благоварский, Давлекановский, Еремеевский, Иглинский, Караидельский, Кугарчинский, Куюргазинский, Мишкинский, Стерлитамакский, Федоровский, Чишминский.

Вторую группу представили 27 районов: Архангельский, Аскинский, Аургазинский, Бакалинский, Баймакский, Балтачевский, Белорецкий, Бирский, Белокатайский, Буздякский, Бурзянский, Гафурийский, Зианчуринский, Илишевский, Калтасинский, Кармаскалинский, Кигинский, Краснокамский, Кушнаренковский, Мечетлинский, Нуримановский, Салаватский, Татышлинский, Учалинский, Хайбуллинский, Чекмагушевский, Шаранский.

Третью группу сформировали 14 районов: Альшеевский, Белебеевский, Благовещенский, Бураевский, Дюртюлинский, Дуванский, Зилаирский, Ишимбайский, Мелеузовский, Миякинский, Стерлибашевский, Туймазинский, Уфимский, Янаульский.

При отборе показателей, характеризующих уровень экономического развития муниципальных районов, за основу были взяты параметры основных направлений социально-экономического развития территорий, определенных Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» [8].

Таким образом, группировка произведена с использованием двух факторных признаков:

– объем отгрузки товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения, руб.;

– продукция сельского хозяйства на душу населения, руб.

Вышеуказанные показатели позволяют также охарактеризовать производственную специализацию муниципального района (промышленная или аграрная).

Распределение уровня экономического развития, специализации производства и охвата детей в возрасте 1–6 лет дошкольными образовательными учреждениями по муниципальным районам Республики Башкортостан представлено на рис. 1.

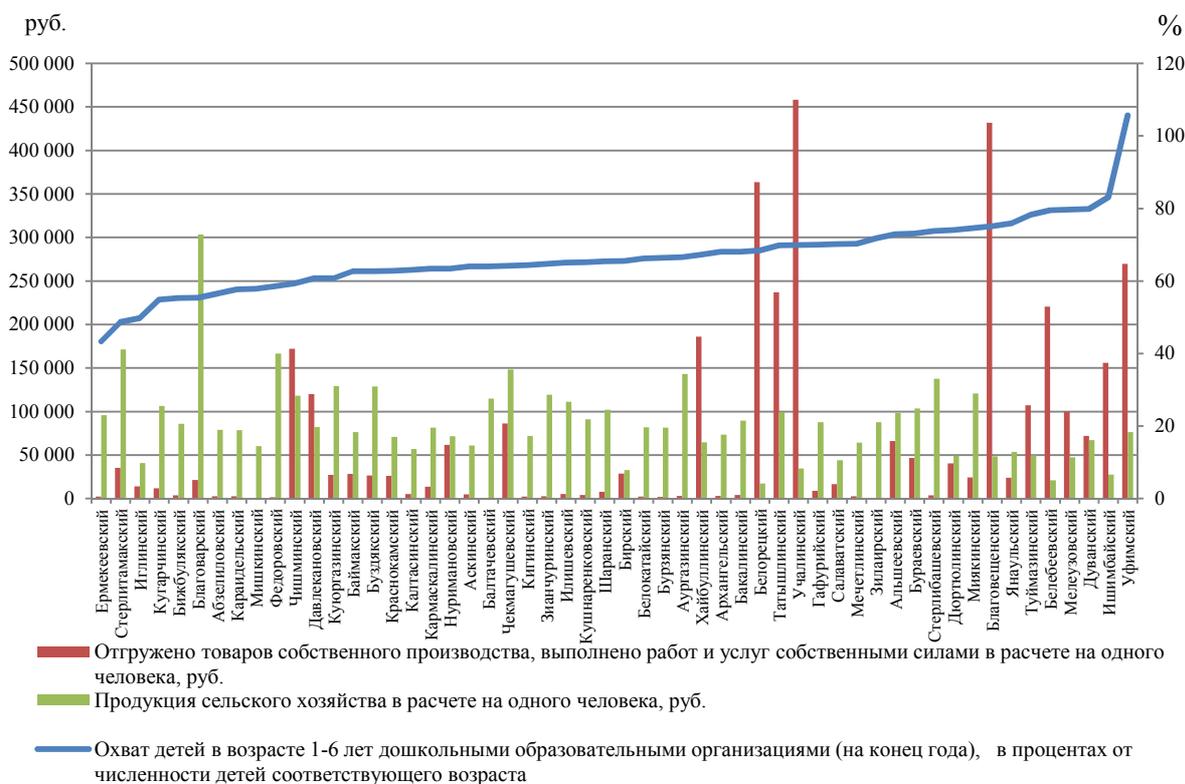


Рис. 1. Распределение уровня экономического развития, специализации производства и охвата детей в возрасте 1–6 лет дошкольными образовательными учреждениями по муниципальным районам Республики Башкортостан [4]

Результаты группировки муниципальных районов представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты группировки муниципальных районов*

Группы	Охват детей в возрасте 1–6 лет ДОО, % от численности детей соответствующего возраста	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на душу населения, руб.	Продукция сельского хозяйства на душу населения, руб.
Первая группа	55,3	42 625,2	108 974,1
Вторая группа	66,0	105 388,1	72 715,4
Третья группа	78,4	143 567,7	56 231,3

* Составлено по [4].

Результаты группировки муниципальных районов свидетельствуют, что чем больше отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на душу населения, тем выше охват детей в возрасте 1–6 лет дошкольными образовательными учреждениями, и наоборот. То есть в муниципальных районах, где развито промышленное производство, вовлеченность детей в дошкольную образовательную деятельность высокая; в муниципальных районах с низким уровнем промышленного развития охват детей ДОО слабый.

Обратная зависимость наблюдается с показателем продукции сельского хозяйства на душу населения: чем выше уровень сельскохозяйственного производства в муниципальном образовании, тем ниже степень вовлеченности детей в дошкольное образование. И наоборот, чем ниже уровень сельскохозяйственной освоенности территории, тем выше охват детей ДОО.

В целом по республике наблюдается прямая связь между вовлеченностью детей дошкольного возраста в образовательную деятельность и обеспеченностью местами в детских садах (рис. 2).



Рис. 2. Доступность дошкольного обучения и обеспеченность детей ДОО по муниципальным районам Республики Башкортостан [4]

В муниципальных районах с низким уровнем охвата детей ДОО обеспеченность местами в них низкая, соответственно, в районах с высоким уровнем охвата детей детскими садами обеспеченность местами также высокая. К примеру, в Ермекеевском районе при вовлеченности 43,3 % детей в дошкольное обучение приходится 476 мест в ДОО на 1 000 детей в возрасте 1–6 лет. Для сравнения, в Ишимбайском районе при вовлеченности 83,1 % детей в дошкольное обучение приходится 758 мест в ДОО на 1 000 детей в возрасте 1–6 лет.

Федеральный закон [3] определяет дошкольное обучение как первую ступень общего образования и указывает на преемственность всех уровней образования. На необходимости обеспечения преемственности дошкольного и начального школьного образования в сельских школах акцентируют внимание и социологические исследования. Согласно результатам мониторинга эффективности школы, проведенного в 2018 г., 67,5 % семей подтверждают наличие связи между дошкольным и школьным образованием. В то же время 52,9 % опрошенных удовлетворены полученным дошкольным образованием, а 33,2 % оценивают его на среднем уровне. Соответственно, в городе и на селе эти цифры составляют 52,3 и 52,2 %; 33,6 и 33,4 %. Таким образом, не наблюдается значительной разрозненности в результатах социологического исследования в зависимости от места жительства [9].

Заключение

Дошкольное образование является стартовой площадкой образовательной деятельности и создает предпосылки формирования качества образования последующих его уровней. Проведенный анализ выявил зависимость между экономическим развитием и показателями дошколь-

ной образовательной деятельности в муниципальных районах Республики Башкортостан. Результаты исследования установили, что показатели дошкольного образования напрямую зависят от уровня экономического развития, оцениваемого через показатели объемов производства и производственной специализации муниципального района. Высокая вовлеченность детей в дошкольную образовательную деятельность выявлена в муниципальных районах с высоким уровнем промышленного развития и низкой сельскохозяйственной освоенностью; низкая вовлеченность детей в дошкольную образовательную деятельность – в сельскохозяйственных районах с неразвитой промышленностью. Поэтому повышение доступности дошкольного образования для детей вне зависимости от места проживания и создание равных возможностей его получения становится важной общегосударственной задачей. Одним из направлений в данной работе является обеспечение одинакового доступа к получению дошкольных образовательных услуг как на территориях с преимущественным развитием производства продукции сельского хозяйства, так и промышленности. С учетом вышеизложенного и объективной необходимости дошкольного образования следует увеличить число мест в ДОО в муниципальных образованиях с высокоразвитым производством (промышленным или сельскохозяйственным) за счет строительства и ввода в эксплуатацию новых детских садов. На территориях муниципальных районов со средним и низким уровнем экономического развития целесообразно рассмотреть расширение границ использования вариативных и альтернативных форм дошкольного образования, в том числе на базе дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования, домов культуры, библиотек и других объектов социально-культурного назначения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Насырова С. И.* Основные аспекты концепции человеческого развития // Экономика и управление: науч.-практ. журн. 2018. № 1 (139). С. 15–19.
2. *Яфаева В. Г., Кучукова А. В.* Дошкольное образование РБ: история и современность // Образование: традиции и инновации. 2019. № 1. С. 24–30.
3. *Об образовании* в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.03.2020 № 45-ФЗ). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 05.06.2020).
4. *Социально-экономическое положение муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан*: стат. сб. Уфа: Башкортостанстат, 2019. 252 с.
5. *О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей*: Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/ (дата обращения: 07.06.2020).
6. *Леонидова Г. В.* Дошкольное образование в России: обеспеченность и доступность // Проблемы развития территории. 2015. № 5 (79). С. 7–17.
7. *Галиева Г. М., Галикеев Р. Н.* Социальная инфраструктура сельских территорий: оценка и направления развития // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-3 (75-3). С. 931–934.
8. *О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года*: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 07.06.2020).
9. *Аврамова Е. М., Бедарева Л. Ю., Клячко Т. Л., Логинов Д. М., Полушкина Е. А., Семионова Е. А., Токарева Г. С., Яковлев И. А.* Дошкольное образование: доступность и качество. Т. 1 (6). Сер.: Мониторинг эффективности школы. М.: РАНХиГС, 2019. 21 с.

Статья поступила в редакцию 07.07.2020

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Галиева Гузель Маратовна – Россия, 450005, Уфа; Институт развития образования Республики Башкортостан; канд. экон. наук; заместитель директора Республиканского ресурсного центра системы образования; guzelgalieva2016@yandex.ru.



INFLUENCE OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF MUNICIPAL DISTRICT ON PRESCHOOL EDUCATION (CASE STUDY OF REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)

G. M. Galieva

*Institute of Education Development of Republic of Bashkortostan,
Ufa, Russian Federation*

Abstract. The article highlights the problems of preschool education in the municipal district, which is the initial link in the system of continuing education and the basis for the full-fledged growth of an individual. Analysis of the influence of various conditions of the economic and social life reveals the problems that impede the development of preschool education. There have been analyzed the factors characterizing the coverage of children by preschool educational organizations and the availability of preschool education at the regional level. The methodological basis of the study was the economic and statistical analysis of indicators that determine the development of preschool education. The main characteristics of preschool educational activities in Republic of Bashkortostan (a study of municipal districts) are given. It has been stated that for the period from 2010 to 2018 in Republic of Bashkortostan, the number of independent preschool educational organizations decreased by 41.3%, while the number of pupils increased by 42.4%. The studies have revealed the relationship between the level of economic development of the municipal district, its specialization and the involvement of children in preschool educational activities. It has been established that in the municipal areas with well-developed industrial production the coverage of children by preschool educational organizations is high, and vice versa - in the municipal areas with a low level of industrial development the coverage of children by preschool educational organizations is poor. In the municipal areas oriented to the production of agricultural products the involvement of children in preschool education is low. The analysis results can serve as the basis for further research on the development of preschool education and be of practical importance in the development of strategic documents on the regional development.

Key words: preschool educational organization, preschool education, economic development, production, specialization, industry, agriculture, municipal district, region.

For citation: Galieva G. M. Influence of economic development of municipal district on preschool education (case study of Republic of Bashkortostan). *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2020;3:42-49. (In Russ.) DOI: 10.24143/2073-5537-2020-3-42-49.

REFERENCES

1. Nasyrova S. I. Osnovnye aspekty kontseptsii chelovecheskogo razvitiia [General aspects of concept of human development]. *Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskii zhurnal*, 2018, no. 1 (139), pp. 15-19.
2. Iafaeva V. G., Kuchukova A. V. Doshkol'noe obrazovanie RB: istoriia i sovremennost' [Preschool education in Republic of Belarus: history and modern times]. *Obrazovanie: traditsii i innovatsii*, 2019, no. 1, pp. 24-30.
3. *Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: Federal'nyi zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (redaktsiia ot 01.03.2020 № 45-FZ)* [On education in the Russian Federation: Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ (as amended on March 1, 2020 No. 45-FZ)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed: 05.06.2020).
4. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie munitsipal'nykh raionov i gorodskikh okrugov Respubliki Bashkortostan: statisticheskii sbornik* [Socio-economic situation of municipal districts and urban districts of Republic of Bashkortostan: statistical collection]. Ufa, Bashkortostanstat Publ., 2019. 252 p.
5. *O dopolnitel'nykh merakh gosudarstvennoi podderzhki semei, imeiushchikh detei: Federal'nyi zakon ot 29.12.2006 № 256-FZ* [On additional measures of state support for families with children: Federal Law of December 29, 2006 No. 256-FZ]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/ (accessed: 07.06.2020).
6. Leonidova G. V. Doshkol'noe obrazovanie v Rossii: obespechennost' i dostupnost' [Preschool education in Russia: supportability and availability]. *Problemy razvitiia territorii*, 2015, no. 5 (79), pp. 7-17.
7. Galieva G. M., Galikeev R. N. Sotsial'naia infrastruktura sel'skikh territorii: otsenka i napravleniia razvitiia [Social infrastructure of rural areas: assessment and development directions]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2016, no. 10-3 (75-3), pp. 931-934.
8. *O natsional'nykh tseliakh i strategicheskikh zadachakh razvitiia Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2018 № 204* [On national goals and strategic objectives of development

of the Russian Federation for the period up to 2024: Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2018 No. 204]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (accessed: 07.06.2020).

9. Avraamova E. M., Bedareva L. Iu., Kliachko T. L., Loginov D. M., Polushkina E. A., Semionova E. A., Tokareva G. S., Iakovlev I. A. *Doshkol'noe obrazovanie: dostupnost' i kachestvo* [Preschool education availability and quality]. Vol. 1 (6). Seriya: Monitoring effektivnosti shkoly. Moscow, RANKhiGS, 2019. 21 p.

The article submitted to the editors 07.07.2020

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galieva Guzel Maratovna – Russia, 450005, Ufa; Institute of Education Development of Republic of Bashkortostan; Candidate of Economics; Deputy Director of the Republican Resource Center of Education; guzelgalieva2016@yandex.ru.

