

DOI: 10.24143/1812-9498-2019-1-63-67
УДК 81-112.4

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФЕНОМЕНА ХАБИТАТА КАК СРЕДЫ ОБИТАНИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО АНГЛОЯЗЫЧНОГО СОЦИУМА

Н. И. Дорохова

*Астраханский государственный технический университет,
Астрахань, Российская Федерация*

Рассматривается сущность и динамика феномена хабитата как среды обитания. Исследуется термин «хабитат» с точки зрения культурологии. Рассматриваются и некоторые культурологические аспекты формирования среды обитания англосаксонского этноса в V–XV вв., и локальный модус социализации англосаксонского этноса V–XI вв. Изучается семантика номинаций жилища как локального пространства социального взаимодействия. Объектом интереса является динамика развития хабитата англосаксонского этноса рассматриваемого периода. Хабитат/среда обитания понимается не только как жилище, но и как феномен повседневности и ритуализованный уклад жизни и быта отдельного этноса, многочисленные проявления которых отражены в его лингвокультуре в виде совокупности знаков, динамически меняющихся в ходе истории данного этноса. Рассматриваются исторические предпосылки развития англосаксонского хабитата, некоторые языковые знаки, номинирующие англосаксонское жилище и пространства вокруг него. Сделаны выводы относительно сущности понятия термина «хабитат».

Ключевые слова: среда обитания, хабитат, лингвокультурология, англосаксонский этнос, жилище, повседневность.

Для цитирования: *Дорохова Н. И.* Лингвокультурологический аспект феномена хабитата как среды обитания средневекового англоязычного социума. 2019. № 1(67). С. 63–67. DOI: 10.24143/1812-9498-2019-1-63-67.

Введение

Общенаучное понимание терминов «хабитат» (англ. «habitat») и «среда обитания» представляет собой комбинированное восприятие их семантики, в значениях которой фигурирует общий живой субъект – как живые организмы в целом, так и человек и животные, т. е. субъекты высокой физической и ментальной организации. Такое понимание отражено в синонимическом словаре, где оба термина зафиксированы как синонимы для целого ряда близкородственных терминов, таких как *местообитание, местопребывание, жилище, местонахождение, место(рас)положение; хабитат, местожительство, пребывание, местоположение, месторасположение, резиденция* [1].

Следует отметить, что первичным (семантически доминирующим) представлением о том, что такое хабитат/среда обитания, оказывается биологическое представление о местообитании.

«Человеческий», или социальный, фактор семантизирован в этом определении маркером «биотоп» (местообитание сообщества).

Понятие хабитата/среды обитания. Формирование среды обитания англосаксонского социума в средние века

Местообитанием называется участок суши или водоема, занятый частью популяции особей одного вида и обладающий всеми необходимыми для их существования условиями (климат, рельеф, почва, пища и др.). Местообитание вида – это совокупность отвечающих его экологическим требованиям участков в пределах видового ареала [2].

Особенно расширенное толкование понятие «хабитат»/«среда обитания» получает в гуманитарных науках, приобретая социально ориентированный смысл.

Англоязычные энциклопедические справочники фиксируют понимание хабитата следующим образом: «This category is for various types of places intended for human residence, as opposed to and often in addition to e.g., places of work, study, or entertainment. The term *habitat* comes from *ecology*, and includes many interrelated features, especially the immediate physical *environment*, the *urban environment* or the *social environment*».

At the individual and family levels, one's habitat is one's home and the buildings in which one goes about daily life» [3].

Согласно социальной философии среда обитания с жилищем в его центре определяется как детерминанта человека не только как тела, т. е. в физическом пространстве, но и как элемента пространства социального.

Так, для Ж. Бодрийяра среда обитания с домом в центре делает человека человеком, характеризует его как *Homo politicus*, вводит его в пространство регулятивных феноменов морали и этики, делает человека центром системы специфических гуманитарных ценностей [4]. Не имеющий дома и территориальной собственности не имеет прав – таков закон всех обществ. Факт наличия дома и своей территории вокруг него соотносит человека с цивилизацией. Дом становится знаком обитаемого разумными существами мира. Пространство дома на фоне хабитата становится ощущением, которое актуализуется в повседневных практиках. С появлением дома рождается человек обитающий, *Homo habitus*, общество социализируется.

В лингвокультурологии хабитат/среда обитания является важнейшей константой, оценивающей состояние развитости культуры того или иного этноса, которая, в свою очередь, данным этносом пропущена через язык и зафиксирована в последнем. Исследователи-лингвокультурологи считают среду обитания универсальным явлением, а универсальные явления в любом языке обусловлены общностью когнитивных процессов, происходящих в человеческом мозге, и результаты этих процессов, как правило, у разных народов и даже отдельных личностей имеют индивидуальные отличия. Это связано с одной из базовых когнитивных функций человеческого сознания – категоризацией действительности, осуществляемой на основе накопленного познавательного опыта, который у разных народов закономерно имеет свою национальную специфику [5].

В хабитат включается понятие *территории*, которая предполагает более широкую персональную/коллективную жилую активность и деятельность: «*territory noun* 1. An area of land; a region. 2. The land and waters under the jurisdiction of a government. 3. a. A political subdivision of a country. b. A geographic region, such as a colonial possession, that is dependent on an external government: *the territories of the Holy Roman Empire*» [6].

Таким образом, в хабитате обнаруживаются семиотически значимые территориальные феномены: речь идет о городе и деревне, которые сообщаются между собой через потребностно и социально мотивированные связи. Как отмечает известный историк-европеист Массимо Монтанари, эти две формы хабитата стали различать уже древние греки и римляне, причем в системе ценностей, выработанной этими народами, деревня всегда занимала подчиненное городу положение [7].

Зачастую лингвокультурологи феномен хабитата принимают за феномен *повседневности* [8], в то время как последний, по нашему убеждению, есть не что иное как процесс жизни, занятия, действия, состояния человека и его окружения в границах и артефактах хабитата, т. е. дома, жилого пространства; не случайно в «Тезаурусе» Питера Роже лексема *habitat* включена в синонимический ряд *edifice: habitat, habitation, mansion, hall, house* [9].

В границах хабитата протекает жизнедеятельность людей, складывающаяся из их повседневной трудовой деятельности, актуализации различных типов потребностей и рекреативных занятий. Фактически это способ существования человека в глобальных границах социума.

В жизненном процессе человек неразрывно связан с окружающей его средой обитания, при этом во все времена он был и остается зависимым от окружающей его среды.

Человек и среда обитания пребывают в постоянном взаимодействии, образуя регулярно функционирующую систему «человек – среда обитания».

Как считают исследователи, изучающие средневековый период развития европейских этносов (в том числе и англоязычного этноса), основу производительных сил в средние века составляла используемая и преобразуемая человеком природно-географическая среда. Она диктовала подавляющей массе людей их занятия, особенности и типы поселений и жилищ, характер одежды и пищи, применение тех или иных сельскохозяйственных культур, орудий и способов труда [10].

В каждый период средневековья население англоязычного социума Британских островов, получая новые возможности для освоения природной среды, постепенно совершенствовало условия своего обитания. Возникал вторичный, или искусственный, ландшафт, увеличивалось количество поселений, усложнялись их типы: появились деревни, хутора, города, замки, монастыри.

Средневековая среда проживания становилась все более сопряженной со средой образа выживания, т. е. средой профессиональной деятельности и совершенствования самой динамичной производительной силы – орудий труда и технологий производства.

Развитию среды профессиональной деятельности англоязычного социума рассматриваемого исторического периода способствовало становление обрабатывающего производства, которое связано с изобретением первых примитивных механизмов.

Среда локального пребывания и проживания оказалась катализатором технологической динамики бытия: человек оказался в положении изобретателя инструментов добычи, обработки, изготовления и транспортировки ресурсов выживания и проживания.

Появилась профессия кузнеца. Исторические хроники раннего средневековья свидетельствуют, что кузнечное дело считалось колдовством и было настолько почетным, что даже королевские особы могли им заниматься без ущерба для их королевского достоинства [11]. Постепенно появляется и разделение труда в ремесле. Появляются различные специализации и новые профессии. К примеру, от кузнецов отделились ювелиры, оружейники, медники и т. д.

Историки констатируют, что локальная среда проживания, так называемый вторичный хабитат, дистанцировался от влияния природно-географической среды: уменьшалась прямая зависимость англосаксонского, а затем и англо-норманнского социума от природы: с развитием коммуникаций появилась возможность получать привозное сырье, продукты питания, предметы быта. Возросла численность населения, произошли важные для материальной культуры процессы территориальных перемещений, этнического и социального синтеза. Возникла сложная социальная и профессиональная дифференциация населения, множество новых занятий и специальностей. Развивались формы организации труда, новые общности [10]. Естественная природная среда испытывала на себе нарастающее воздействие этнических сообществ, постепенно уступая место искусственно создаваемым человеком бытовой, городской и производственной средам.

Для описания жизни и деятельности английского социума позднего средневековья С. В. Воробьева вводит понятие концептосферы повседневности и представляет ее в виде макро- и микросреды [8]. По мнению исследователя, макро- и микросреду обитания составляют природа, город, деревня, жилище; тело и заботы о его природных и социокультурных функциях; ключевые, поворотные, лично- и социально-значимые моменты в жизни человека, обрядово оформленные, такие как рождение (крещение), создание семьи (свадьбы) и др.; досуг, т. е. игры, развлечения, семейные и общественные праздники и обряды [8]. Этой среде соответствуют такие концепты, как: 1) работа и досуг, военная деятельность и религиозная вера, представляющая значительный фрагмент картины мира человека Средних веков [8] (макросреда повседневности); 2) дом, одежда и еда, занявшие устойчивое место в когнитивном пространстве средневековой личности [8] (микросреда повседневности)».

Наше понимание хабитата дает возможность полагать, что понятие макро- и микросреды повседневности приложимо, скорее, к рассматриваемому нами феномену – хабитату/среде обитания английского социума в средние века. На наш взгляд, семиотика макро- и микросреды обитания (хабитата) англосаксов может быть структурирована следующим образом:

– макросреда:

а) локус пребывания (территория проживания и реализации витальных потребностей);

б) локус мигрирования (море, реки, дороги и перевалочные тракты);

в) локус социализации и рекреации (территория актуализации духовных потребностей – рынок, церковь, праздники на городской площади и т. п.);

– микросреда:

а) локус проживания (дом, имение и т. д.);

б) локус профессиональной деятельности (лавка, магазин, склад, порт, корабль, повозка с товаром, постоялый двор и т. п.);

в) локус профессиональной социализации (место собраний купеческих гильдий и пр.).

Перечисленные типы среды обитания англосаксов формировались в ходе процесса и лингво-когнитивного освоения материального мира, окружавшего англоязычный этнос в V–XV вв. Этот процесс сопровождался постепенным встраиванием представлений о среде обитания в общую систему когнитивной картины мира, что повлекло за собой формирование целостного ментального объединения – концептосферы «хабитат/среда обитания» – как комплекса взаимосвязанных концептов «территория проживания» («living environment»), «жилище» («dwelling»), «повседневная жизнь» («routine»/«everyday life») и «стиль жизни» («living mode»).

Заключение

Таким образом, под средой обитания/хабитатом (англ. *habitat*) в данной статье, вслед за лингвокультурологами, изучающими этот феномен как явление рефлексии участка материальной действительности в языковой картине мира отдельного этноса (в нашем случае – англоязычного), понимается территория/место пребывания, проживания и социализации человека на протяжении его обыденной (повседневной) жизни и жизни окружающих его людей.

Хабитат, или среда обитания, представляет собой семиотическую совокупность ритуализованного уклада повседневной жизни, быта, жилой и социализированной среды англоязычного этноса, многочисленные проявления которых рефлексированы в его лингвокультуре в виде конгломерата знаков, динамически меняющихся в ходе истории изучаемого социума.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Тришин В. Н.* Словарь синонимов ASIS. URL: <http://www.dis.academic.ru> (дата обращения: 21.01.19).
2. *Гиляров М. С.* Биологический энциклопедический словарь. М.: Совет. энцикл., 1986. 831 с.
3. *Human habitats.* URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Human_habitats (дата обращения: 21.01.19).
4. *Бодрийяр Ж.* Система вещей. М.: Рудомино, 1995. 168 с.
5. *Корина Н. Б.* К вопросу о национально-специфичных когнитивных доминантах языковой картины мира // Категоризация действительности в языке и культуре: междунар. сб. науч. тр. по лингвокультурологии / под ред. Е. Е. Стефанского. Самара: Изд-во СаГА, 2012. 332 с.
6. *The American Heritage® Dictionary of the English Language. Third Edition.* Houghton Mifflin Company, 1996. URL: <http://bookre.org/reader?file=1429637> (дата обращения: 21.01.19).
7. *Монтанари М.* Голод и изобилие. История питания в Европе. СПб.: Александрия, 2009. 279 с.
8. *Воробьева С. В.* Репрезентация концептосферы EVERYDAY LIFE в английской лингвокультуре позднего Средневековья: дис. канд. ... филол. наук. Волгоград, 2012. 190 с.
9. *The Original Roget's Thesaurus of English Words and Phrases (Americanized Version).* New York: Longmans, Green & Co./Dell Publishing Co., Inc.
10. *История средних веков: в 2 т. / под ред. С. П. Карпова.* М.: Изд-во МГУ, Печатные традиции, 2008. Т. 1. 681 с. Т. 2. 432 с.
11. *Online Etymology Dictionary.* URL: <https://www.etymonline.com/> (дата обращения: 21.01.19).

Статья поступила в редакцию 15.02.2019

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Дорохова Наталья Ивановна – Россия, 414056, Астрахань; Астраханский государственный технический университет; канд. филол. наук; преподаватель факультета среднего профессионального образования; dorokhova_natalia@mail.ru.



**LINGUO-CULTURAL ASPECT OF HABITAT AS A LIVING ENVIRONMENT
OF MEDIEVAL ENGLISH – SPEAKING SOCIUM**

N. I. Dorokhova

*Astrakhan State Technical University,
Astrakhan, Russian Federation*

Abstract. The article dwells upon the essence and dynamics of the phenomenon of habitat as a living environment. The term “habitat” is researched in presentation of culturology. Some cultural linguistic aspects of the formation of the medieval habitat of Anglo-Saxon ethnos in V–XV cc. and the local modus of socialization of Anglo-Saxon ethnos in V–XI cc. are studied. The semantics of nominations of a dwelling place as a local space of social interaction is considered. The object of interest is a dynamics of semiosis of everyday life of Anglo-Saxon ethnos during the examined period. Habitat/living environment is considered both as dwelling and as a phenomenon of the daily routine and ritualized tenor of life of special ethnos, whose multiple manifestations are reflected

in its linguistic culture as a conglomerate of dynamically changing signs throughout history of this ethnos. Historical pre-conditions of development of Anglo-Saxon habitat and some language signs nominating the Anglo-Saxon dwelling and areas round it are examined. The conclusion is made in relation to the concept of the term “habitat” within the research.

Key words: habitat, cultural linguistics, Anglo-Saxon ethnos (community), dwelling, everyday life.

For citation: Dorokhova N. I. Linguo-cultural aspect of habitat as a living environment of medieval English – speaking socium. *Vestnik of Astrakhan State Technical University*. 2019;1(67):63-67. (In Russ.) DOI: 10.24143/1812-9498-2019-1-63-67.

REFERENCES

1. Trishin V. N. *Slovar' sinonimov ASIS* [ASIS synonym dictionary]. Available at: <http://www.dis.academic.ru> (accessed: 21.01.2019).
2. Giliarov M. S. *Biologicheskii ènsiklopedicheskii slovar'* [Biological Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sovetskaia ènsiklopediia Publ., 1986. 831p.
3. *Human habitats*. Available at: http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Human_habitats (accessed: 21.01.19).
4. Bodriiär ZH. *Sistema veshchei* [System of things]. Moscow, Rudomino Publ., 1995. 168 p.
5. Korina N. B. K voprosu o natsional'no-spetsifichnykh kognitivnykh dominantakh iazykovoï kartiny mira [On the issue of national-specific cognitive dominant language picture of the world]. *Kategorizatsiia deïstvitel'nosti v iazyke i kul'ture: mezhdunarodnyi sbornik nauchnykh trudov po lingvokul'turologii*. Pod redaktsiei E. E. Stefanskogo. Samara, Izd-vo SaGA, 2012. 332 p.
6. *The American Heritage® Dictionary of the English Language*. Third Edition. Houghton Mifflin Company, 1996. Available at: <http://bookre.org/reader?file=1429637> (accessed: 21.01.19).
7. Montanari M. *Golod i izobilie. Istoriia pitaniia v Evrope* [Hunger and abundance. Nutrition History in Europe]. Saint-Petersburg, Aleksandriia Publ., 2009. 279 p.
8. Vorob'eva S. V. *Reprezentatsiia kontseptsfery EVERYDAY LIFE v angliïskoï lingvokul'ture pozdnego Srednevekov'ia*. Dis. kand. ... filol. nauk [Representation of the VERYDAY LIFE concept sphere in English Linguistic Culture of the Late Middle Ages. Diss. Cand. Fil. Sci.]. Volgograd, 2012. 190 p.
9. *The Original Roget's Thesaurus of English Words and Phrases (Americanized Version)*. New York, Longmans, Green & Co./Dell Publishing Co., Inc.
10. *Istoriia srednikh vekov: v 2 t.* [History of the Middle Ages: in 2 Volumes]. Pod redaktsiei S. P. Karpova. Moscow, Izd-vo MGU, Pechatnye traditsii Publ., 2008. Vol. 1, 681 p.; vol. 2, 432 p.
11. *Online Etymology Dictionary*. Available at: <https://www.etymonline.com/> (accessed: 21.01.19).

The article submitted to the editors 15.02.2019

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Dorokhova Natalia Ivanovna – Russia, 414056; Astrakhan; Astrakhan State Technical University; Candidate of Philology; Senior Lecturer of the Faculty of Secondary Vocational Education; dorokhova_natalia@mail.ru.

