

Научная статья
УДК 338.2
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-2-46-55>
EDN SHGSAL

Готовность торговли к условиям построения платформенной экономики и ее влияние на экономическую безопасность отрасли

Злата Валерьевна Пасечная

*Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Нижний Новгород, Россия, Zlata-Pasechnaya@yandex.ru*

Аннотация. Проведен анализ факторов, оказывающих влияние на отраслевую конъюнктуру (применительно к сфере торговли) и иницилирующих ее преобразование применительно к условиям становления платформенной экономики. Приоритетное внимание уделено факторам социального и технологического порядка, в контексте которых происходят текущие изменения, в том числе вследствие базирования на них же содержания феномена платформизации. Обоснована актуальность представленной работы, обусловленная потребностью в совершенствовании как концептуального, так и прикладного, методического базиса системы обеспечения экономической безопасности рассматриваемой отрасли, чему может способствовать решение задачи по обнаружению ее потенциально уязвимых элементов. Посредством методов анализа (в отношении динамики социально-экономических процессов и состояний), сравнения (применительно к складывающейся практике по тому или иному фактору как в хронологическом, так и территориальном аспектах), индукции сделаны выводы о наличии ряда проблемных элементов, способных негативно сказаться на уровне экономической устойчивости и поступательного развития такого объекта защиты, как торговля, выделены перспективные векторы развития. Среди последних: совершенствование правового поля в части, имеющей отношение к непосредственному отраслевому регулированию (адаптация положений, относящихся к платформенной экономике с учетом накапливающегося опыта), а также регулированию процессов развития и использования технологий искусственного интеллекта, повышение эффективности инструментария предупреждения и противодействия противоправной деятельности в сфере информационно-коммуникационных технологий и компьютерной информации; цифровая зрелость компаний отрасли в части технологического, инновационного развития, позволяющего обеспечить высокий уровень защищенности информационной инфраструктуры; преобразование коммуникационного пространства – взаимодействие потребительского сектора и бизнес-структур, чтобы обоснованно повысить уровень доверия онлайн-форматам осуществления сделок.

Ключевые слова: отрасль торговли, платформенная экономика, система обеспечения экономической безопасности, экономическая устойчивость, технологические преобразования, уровень потребительского доверия, уязвимости информационной инфраструктуры

Для цитирования: Пасечная З. В. Готовность торговли к условиям построения платформенной экономики и ее влияние на экономическую безопасность отрасли // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2026. № 2. С. 46–55. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-2-46-55>. EDN SHGSAL.

Original article

Trade readiness for the conditions of building a platform economy and its impact on the economic security of the industry

Zlata V. Pasechnaya

*Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,
Nizhny Novgorod, Russia, Zlata-Pasechnaya@yandex.ru*

Abstract. The analysis of the factors influencing the industry conjuncture (in relation to the sphere of trade) and initiating its transformation in relation to the conditions of the formation of the platform economy is carried out. Priority attention is given to the factors of the social and technological order, in the context of which current changes are taking place, including due to basing the content of the phenomenon of platformization on them. The relevance of the presented work is substantiated due to the need to improve both the conceptual and applied, methodological basis of the economic securi-

ty system of the industry in question, which can be facilitated by solving the problem of detecting its potentially vulnerable elements. Through the methods of analysis (in relation to the dynamics of socio-economic processes and conditions), comparison (in relation to the current practice of one factor or another, both chronologically and geographically), and induction, conclusions are drawn about the presence of a number of problematic elements that can negatively affect the level of economic stability and the progressive development of such an entity. The protection sector, like trade, identifies promising development vectors. Among the latter, the following are highlighted: improving the legal framework in terms of direct industry regulation (adapting provisions related to the platform economy, taking into account the accumulated experience), as well as regulating the development and use of artificial intelligence technologies, improving the effectiveness of tools for preventing and countering illegal activities in the field of information and communication technology, technologies and computer information; the digital maturity of the industry's companies in terms of technological and innovative development, which makes it possible to ensure a high level of information infrastructure security; the transformation of the communication space – the interaction of the consumer sector and business structures in order to reasonably increase the level of trust in online transaction formats.

Keywords: trade industry, platform economy, economic security system, economic stability, technological transformations, consumer confidence level, information infrastructure vulnerabilities

For citation: Pasechnaya Z. V. Trade readiness for the conditions of building a platform economy and its impact on the economic security of the industry. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics.* 2026;2: 46-55. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-2-46-55>. EDN SHGSAL.

Введение

Одним из частных результатов цифровой трансформации, затронувшей также сферу торговли, стало инициирование в ней процесса оптимизации применяемых экономическими субъектами бизнес-моделей. Добиваясь больших результатов в организации взаимодействия поставщиков, пользователей, логистических операторов и иных участников, а также закономерно следующим за этим сокращением транзакционных издержек, увеличением занимаемой доли рынка, повышением потребительской ценности, крупные участники рынка задают тренд на активное использование цифровых платформ, в том числе как канала продаж, а также на развитие в сторону создания экосистем. Логично предположить, что смена ландшафта взаимодействий между основными участниками отраслевых коммуникаций и усиливающаяся кросс-отраслевая интеграция, обуславливаемая, в частности, повышением роли технологического аспекта, не могут не оказать влияние на конъюнктуру рынка, а также на уровень экономической безопасности отрасли. В данной связи можно говорить о возникновении объективной потребности в актуализации существующих подходов к содержанию системы обеспечения отраслевой экономической безопасности, переводу ее на качественно новый уровень, учитывающий высокий динамизм осуществляемых преобразований и сопровождающие их процессы.

Вокруг проблемного вопроса, составляющего предмет рассмотрения настоящей работы, ведется научная дискуссия и сегодня. Так, Н. М. Олейник, перечисляя вызовы макросреды для торговой отрасли, называет в числе экономических: финансово-экономические кризисы, санкции, рост уровня инфляции и неустойчивую динамику валютного курса, проблемы в части покупательской способности граждан (ее снижение), кадровый дефицит

и изменения в такой области, как налоговая политика и тарифы [1]. В то же время среди вызовов, относимых автором к политическим, приводятся следующие: санкции, ограничения в возможности осуществления деятельности торговыми компаниями на международных рынках, коррупция и изменения в правовой плоскости. К социальным автор относит: условия, складывающиеся на рынке труда, демографию и смену предпочтений потребителей. Среди технологических представлены недостаточность инвестиционного потока для таких направлений, как инновации и технологии; проблемы в области цифровизации и при построении онлайн-торговли. В ряде экологических: ужесточающиеся требования в части экологии и устойчивого развития, а также изменения, происходящие с климатом и влияющие на логистические процессы [1].

Кроме того, рассмотрению подлежит и такой вопрос, как обеспечение экономической безопасности на потребительском рынке. К примеру, в исследовании А. В. Грачева, И. А. Рямо отмечается, что выражением экономической эффективности применительно к потребительскому рынку является сбалансированность цен, товаропотоков, достаточность и высокое качество товаров и услуг, обеспечение качества жизни населения [2]. В числе ключевых проблем называются низкое качество продукции, а равно услуг; реализация фальсифицированной продукции, а также той, которая представляет опасность для здоровья; дефицит; высокие цены в части социально значимых товаров; чрезвычайные ситуации в торговых местах и др. Относительно опыта функционирования бизнеса внимание авторов обращено к проблемам практик недобросовестной конкуренции; оппортунистического поведения (осуществление противоправной деятельности со стороны иных хозяйствующих субъектов, потребительского сектора) и т. д. [2].

В исследовании М. Н. Купряевой, Н. Н. Галенко обобщаются проблемы, характерные для хозяйствующих субъектов сферы розничной торговли в стране, в контексте чего речь идет о плохо развитой инфраструктуре (в частности, логистические проблемы), недостаточности высококвалифицированных кадров, низкой привлекательности отдельных регионов для ведения деятельности [3].

В рамках же настоящего исследования хотелось бы акцентировать внимание на анализе контекста, складывающегося вокруг такого феномена, как платформизация, а также рассмотреть влияние факторов, берущих свое начало (или интенсифицирующих свое проявление) в процессе его развития, на уровень экономической безопасности отрасли торговли. А формулирование перечня потенциальных рисков на основе данного анализа и выдвижение предложений по дальнейшему отраслевому развитию составляет научную новизну представленной работы.

Таким образом, *целью* настоящей работы является формирование перечня рисков экономической безопасности в условиях платформизации экономики для такого объекта защиты, как отрасль торговли.

В данной связи закономерно следующим из цели является набор *задач*:

- характеристика ситуации текущего этапа становления платформенной экономики;
- объяснение взаимосвязи отдельных факторов, актуальность которых возросла с появлением цифровых платформ, с состоянием экономической безопасности в рассматриваемой отрасли;
- формирование перечня проблемных аспектов применительно к последнему;
- формулирование выводов о перспективных векторах развития в соответствующей части плоскости социально-экономических отношений.

Методика проведения исследования

Исследование базируется на применении следующих методов. Посредством анализа, который применялся в отношении материалов нормативной правовой базы (в рамках рассмотрения аспекта, связанного с регуляторной средой), статистических данных по состоянию уровня преступности в отдельных сферах, осуществлению противоправной деятельности в киберпространстве (при обращении к тематике рисков со стороны криминальной среды), цифровой зрелости, отраслевой готовности к внедрению технологий искусственного интеллекта (ИИ) (при изучении технологической компоненты), а также в отношении ряда факторов социально-экономического свойства был сделан вывод о наличии рисков экономической безопасности отрасли торговли в условиях ее цифровой трансформации (в частности, платформизации). Вместе с тем анали-

зировались также работы отечественных авторов, вследствие чего было оценено актуальное состояние дискуссии в научном поле по рассматриваемой теме и выявлено проблемное звено, которому посвящено настоящее исследование. Сопровождение анализа методом сравнения позволило провести сопоставление положения страны в области продаж в сфере электронной торговли на межстрановом уровне, что позволяет охарактеризовать потенциал отечественной экономики в отмеченной области; соотнести данные по удельному весу организаций, являющихся убыточными, в отрасли торговли и доле таковых в целом по видам деятельности, что послужило инструментом, позволяющим описать отдельный аспект состояния деловой среды в отрасли. Индукция, в свою очередь, стала неотъемлемым элементом, сделавшим возможным сформулировать заключения о перспективных направлениях отраслевого развития. Таким образом, на первоначальном этапе исследования приводится характеристика текущего состояния феномена построения платформенной экономики, далее выводится перечень факторов для анализа оказывающих / могущих оказать влияние на уровень экономической безопасности отрасли и проводится непосредственно анализ, информационную базу для которого составили материалы статистики, научная литература, нормативные правовые акты и иные источники. Завершает исследование блок, посвященный формированию перечня проблемных элементов и предложений по дальнейшему развитию с учетом необходимости в предупреждении, нейтрализации таковых.

Результаты исследования

Отечественный рынок интернет-торговли за последние десять лет показывает уверенную тенденцию к росту. Так, за 2024 г. его объем достиг отметки в 8,9 трлн руб., при этом 97 % приходится на внутреннюю торговлю. За первое полугодие 2025 г. аналогичный показатель составил 5,3 трлн руб. Согласно результатам анализа ключевых используемых экономическими агентами бизнес-моделей, на изучаемом рынке в 2023 г. преобладали маркетплейсы, занимая долю, превышающую 62 % [4]. По данным [5], Россия входит в десятку стран-лидеров по объему продаж в сфере электронной торговли. По состоянию на 2024 г. позиции в рейтинге расположились следующим образом: первое место у Китая (2,5 трлн долл.), затем следуют США (1,2 трлн долл.), Великобритания (172 млрд долл.), Япония (163 млрд долл.), Южная Корея (125 млрд долл.), Россия (121 млрд долл.), Индия (109 млрд долл.), Германия (105 млрд долл.), Индонезия (72 млрд долл.), Франция (68 млрд долл.).

Построение платформенной экономики является достаточно привлекательным вследствие предоставляемых ею преимуществ как для бизнеса, так

и в части создания потребительского опыта лучшего качества. Вместе с тем указанный процесс нередко сопряжен с отдельными аспектами, представляющими потенциальные риски, как и в целом процесс цифровой трансформации экономики, в общей парадигме которой и берет свое начало платформизация. В данной связи представляется целесообразным проанализировать состояние того базиса, с которым подходит отрасль торговли к формированию экономики нового типа – платформенной экономики, что и обусловило выбор тематики исследования, в основе которой лежит анализ уровня готовности отрасли к отмеченному процессу.

Итак, для анализа были выбраны следующие факторы: уровень развития нормативного регулирования, степень криминализации соответствующей сферы социально-экономических отношений, использование новейших технологий в отрасли (на примере технологий ИИ), уровень потребительского доверия, финансовая устойчивость хозяйствующих субъектов, бизнес-демография.

Анализ правовой компоненты.

Начало анализа соотнесем с изучением ситуации, складывающейся в рамках правовой плоскости. Результат рассмотрения имеющейся нормативной правовой базы по различным направлениям регулирования позволил прийти к выводу о том, что к настоящему времени наиболее уязвимым из них является сфера нормативного обеспечения использования технологий искусственного интеллекта (наиболее наглядным примером чего в отношении сферы торговли является разработка и применение рекомендательных систем). Следует заметить, что в части ИИ отечественная практика идет по пути применения норм «мягкого» права. Примеры документов, направленных на регламентирование соответствующей сферы: Указ Президента Российской Федерации «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» от 10.10.2019 № 490 (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») [6], «Этические рекомендации по применению рекомендательных технологий и алгоритмов, основанных на искусственном интеллекте, в цифровых сервисах» [7], «Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта» [8] и др. На этапе развития находится отраслевое регулирование. Так, с 01.10.2026 начинает свое действие Федеральный закон «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» от 31.07.2025 № 289-ФЗ [9].

Таким образом, можно усмотреть наличие потенциала совершенствования правового поля, относящегося к сфере регулирования социально-экономических отношений в торговле, связанных с развитием цифровых платформ.

Риски противоправной деятельности.

Следующим феноменом, попадающим в поле исследовательского интереса, станет риск, связанный

с возможностью осуществления противоправной деятельности в цифровой среде. Стоит подчеркнуть, что ограняя область научного поиска в настоящей работе рамками платформенной экономики, приходим к выводу о необходимости при проведении исследования обратиться к анализу выбранного вида рисков применительно к тем сферам, взаимодействие которых положило основу возможности ее возникновения – потребительский рынок и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Обращение к материалам статистики Главного информационно-аналитического центра МВД России позволило обнаружить следующие тенденции. Так, вопреки наблюдаемому при анализе на временном отрезке в десять лет (начиная с 2015 г.) отрицательному тренду в показателе цепных темпов прироста общего количества зарегистрированных преступлений в год (принимая максимальное значение (– 9,6 %) в 2016 г. и минимальное (– 1 %) в 2023 г. (за исключением 2019 и 2020 гг., когда аналогичные показатели имели положительное значение: 1,7 % и 0,9 % соответственно)) указанный показатель по преступлениям, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, на временном интервале последних пяти лет обладает диаметрально противоположной тенденцией (с минимальным значением 0,8 % в 2022 г. и максимальным в 29,7 % в 2023 г.), обладая наряду с этим долей в общем количестве зарегистрированных преступлений в 40 % по состоянию на 2024 г. Динамику количества преступлений экономической направленности можно в первом приближении охарактеризовать как неоднородную. Так, среди всех значений отмеченного показателя, принадлежащих интервалу [–5,5; 4,2 %], есть заметные исключения. Цепной темп прироста в 2021 г. составил 11,6 %. При этом доля изучаемого вида противоправных деяний в совокупном объеме зарегистрированных преступлений на всем десятилетнем временном отрезке остается весьма стабильной (со значениями на уровне от 4,7 % в 2015 г. до 5,9 % в 2021 г.). Что же касается темпов прироста экономических преступлений, связанных с потребительским рынком, то отрицательную динамику в них за последние пять лет (с 2020 г.) нарушают только периоды 2021 г. (со значением в 0,2 %) и 2022 г. (со значением в 10 %) [10].

Помимо данных официальной статистики органов правоохраны имеет значение учет информации, предоставляемой субъектами анализа ситуации в цифровой среде в части событий информационной безопасности. Отчет по результатам взаимодействия компетентных организаций и аккредитованных регистраторов за 2024 г. показывает, что среди топ-10 экономических субъектов, являющихся объектами

атак, можно отметить таких, как Avito, Youla, Ozon, CDEK (8 762, 8 416, 1 072, 663 атак соответственно) [11].

Такой вариант организации торговой деятельности, как онлайн-магазины, рассматривается в качестве сферы, для которой специфичен рост количества событий информационной безопасности (по наиболее актуальным данным в периодах ноябрь–декабрь 2024 г. и в начале 2025 г.; до 70 тыс. / ч) и в аналитике ГК «Солар». Строчка лидеров среди объектов воздействия ритейлом была разделена совместно с грузопассажирскими перевозками и почтовыми сервисами [12].

В части утечки данных также в 2024 г. сфера ритейла заняла третью строку лидерства по показателю доли в совокупном количестве таких инцидентов, а именно речь идет о 267 событиях, что составляет около 18 % в их итоговом количестве. В этот же период фиксировалась динамика к росту в количестве фишинговых сайтов, по большей части – маркетплейсов [13].

Среди лидеров (на второй строке рейтингов) электронная коммерция находилась в 2017 г. (18 %), в 2018 г. (16 %) в структуре отраслей, подвергающихся DDoS-атакам (значения долей указаны в отношении к числу атак, наблюдающихся и нейтрализуемых на сети «Ростелеком») [14].

Если обратиться к сборнику индикаторов цифровой экономики, то можно заметить, что у сферы оптовой и розничной торговли несколько ниже значение показателя затрат на продукты и услуги в области информационной безопасности относительно сфер-лидеров по таковому. Так, 4,8 и 3 % – для торговли в 2021 и 2022 г. соответственно; 13,3 % – для строительства (лидер 2021 г.); и 7,4 % – для здравоохранения и предоставления социальных услуг (лидер 2022 г.) (в % от общего объема затрат организаций, которые приходятся на внедрение и использование цифровых технологий) [15].

Учет складывающейся практики в части устойчивости информационной инфраструктуры и эффективности противодействия противоправным деяниям в рассмотренных сферах представляется чрезвычайно важным постольку, поскольку сопутствующие риски не только влекут прямой материальный ущерб, но и инициируют возникновение, возможно, не столь очевидных, но вместе с тем также важных и имеющих денежное измерение ущерба рисков – деловой репутации, степени доверия потребительского сектора и т. д.

Факторы технологической природы.

Технологический аспект можно рассмотреть и с несколько иных позиций – не как один из потенциальных источников уязвимостей, а обратиться к практике их применения как инструмента оптимизации бизнес-процессов и повышения конкурентоспособности. Интересен пример показателей

готовности отрасли торговли, в том числе электронной, к внедрению ИИ в рамках соответствующего индекса, рассчитываемого по приоритетным отраслям экономики России с 2021 г. Приходясь на группу развивающихся (со значением показателя в интервале от 3,2 до 4,2 баллов при максимально возможных 10-и), исследуемая в настоящей работе отрасль обладает значением интегрального показателя в 4,1 балла по состоянию на 2024 г. Стоит отметить, что расчет Индекса готовности приоритетных отраслей экономики страны к внедрению ИИ сопровождается анализом по различным самостоятельным направлениям. Сравнение значений оценок по каждому из 11-и таких направлений применительно к отрасли торговли и сферам, являющимся лидерами по ним, позволяет сделать следующие выводы (на основе анализа данных за 2024 г.). Во-первых, торговля занимает лидирующую позицию в категории «эффекты от использования ИИ» (6,6 баллов), а также делит строку лидера наравне со сферой медиа и СМИ в направлении «кадры и компетенции в области ИИ» (4,4 балла). Попробуем выявить три направления, для которых разрыв между значением анализируемого показателя для торговли и для лидера соответствующего рейтинга является наибольшим. В таком случае речь будет идти, в первую очередь, об исследованиях и разработках (0,3 балла против 10-и баллов у сектора ИКТ), государственной политике развития и использования ИИ (разница – 2,7 балла), регулировании развития и использования указанных технологий (разрыв на уровне 3,5 баллов).

Поясним приведенные данные. По первому из отмеченных направлений ситуация является весьма закономерной, учитывая, что за анализируемый период количество зарегистрированных и относящихся к вопросам применения технологий ИИ в соответствующей области патентных заявок составило 1 к 34 у сфер торговли и ИКТ соответственно. В контексте вектора поиска «государственная политика развития и использования ИИ» лидерами являются сфера здравоохранения, а также обрабатывающей промышленности. При этом так же, как и в каждой из последних, в торговле присутствует стратегия такого развития и использования, различие состоит лишь в уровне системы управления им.

Небольшое отставание в части регулирования развития и использования ИИ от сферы высшего образования заключается в оценке нормативного правового и нормативного технического регулирования как полностью / частично эффективного со стороны респондентов – экономических субъектов, которая для лидирующей в данном контексте сферы составила 72 %, а в торговле – 65 % [16].

Обратим также внимание на уровень цифровой зрелости. Так, по состоянию на 2021 г. оценка циф-

ровой зрелости для торговли составила 2,7 балла при максимальных в применяемой методике 5-и. Для сравнения указываются результаты расчетов, являющиеся лучшими в мировой практике, – их значение составляет 4,1 балла [17].

Факторы социально-экономического порядка.

Еще одной проблемой служит, как отмечала в 2024 г. ФАС России, распространение контрафактной продукции. Иллюстрирует ее пример, связанный с блокировкой в связи с жалобами правообладателей карточек товаров на маркетплейсах (в количестве, превышающем 2 066 тыс.). При этом подчеркивается, что с момента, когда был подписан документ, направленный на консолидацию практик взаимодействия маркетплейсов и правообладателей и продавцов с тем, чтобы иметь возможность предотвращать факты реализации подобной продукции, мера в формате блокировки нашла свое применение в отношении более чем 4,4 млн карточек товаров [18].

На состояние развития такой экономической системы, как отрасль, особенно с учетом специфики именно отрасли торговли, заключающейся в ее социальной направленности, не может не оказывать влияния феномен доверия. Разработанные в научном поле на текущий момент времени модели доверия относительно той части потребительского сектора, которые используют формат онлайн-покупок, достаточно разнообразны и разнонаправленны. И хотя многие вопросы рассматриваемого контекста все еще предстоит изучить и описать, важность доверия в процессе развития электронной коммерции уже обосновывается и констатируется рядом авторов, например Ц. Цзыин, Е. А. Тюрина, А. Ю. Филатов [19].

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в течение последних десяти лет наблюдается рост доли населения, приходящейся на активных пользователей сети Интернет (в 2024 г. данный показатель превысил 93 %). Что же касается результатов обращения к структуре направлений ее использования, то прирост по показателю «доля населения, использовавшего сеть Интернет для заказа товаров (услуг), в общей численности населения» в 2024 г. (относительно 2013 г.) составил 368 % [20].

Обратимся к характеристике непосредственно того сегмента торговли, который составляет интернет-торговля, ее доля в структуре общего оборота розничной торговли в стране равна 9,4 % (ЕМИСС [21]), 16 % (АКИТ [22]) в 2024 г. В 2023 г. и в последующие периоды оборот интернет-торговли, который составляют экономические субъекты, реализующие бизнес-модель маркетплейса, превышает половину объема всего рынка электронной коммерции [21]. Кроме того, аналитические материалы АКИТ также обращают внимание на показатель объема аудитории покупателей, из-

бирающих онлайн-формат осуществления сделок – в 2024 г. его значение составило 85 млн человек [22].

Проанализированный фактологический материал позволяет прийти к выводу о повышении уровня доверия к формату онлайн-торговли. Вместе с тем при описании моделей формирования потребительского доверия называются различные элементы. Например, в работе [19] акцентируется внимание на восприятии качества информации в части действия такого механизма, как отзывы; восприятии справедливости и контроля; качестве сетевого сервиса в процессе обеспечения онлайн-гарантий; социальном присутствии. Авторами производится учет такой характеристики потребительского опыта, как глобальность, а к аспекту, связанному с культурой, происходит обращение как переменной, являющейся контрольной [19].

Помочь оценить состояние деловой среды в отрасли призваны и иные характеристики, такие как финансовое состояние хозяйствующих субъектов, функционирующих в ее рамках, бизнес-демография и т. п. Обращаясь к ним, можно привести следующие данные. По вопросу бизнес-демографии в торговле официальная статистика позволяет выявить ряд закономерностей: количество юридических лиц сокращается; количество лиц, которые зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей, за рассматриваемый период 2016–2020 гг. также характеризовалось устойчивым снижением (с более чем 1 334 тыс. в 2016 г. до более 1 060 тыс. в 2020 г.), однако приобрело обратную тенденцию начиная с 2020 г., и уже к 2022 г. значение 2020 г. увеличилось на 122 тыс. (количественные показатели приведены по предприятиям и организациям розничной торговли, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами, а также индивидуальным предпринимателям с аналогичным видом экономической деятельности) [23–25]. Оценка объема поступлений по обязательным платежам в бюджет (налоги и сборы) от организаций, осуществляющих деятельность по розничной торговле (за исключением торговли автотранспортными средствами и мотоциклами) свидетельствует об их значительном увеличении с 2015 г., когда их объем составлял около 408 млрд руб., до 2022 г., в котором эта сумма составила уже 1 150 млрд руб. [23–25].

Вести речь о финансовом состоянии хозяйствующих субъектов в отрасли торговли можно на основании сравнения данных по удельному весу организаций, являющихся убыточными, в соответствующей отрасли и их доле в целом по видам деятельности. Обобщая, можно заключить, что динамика значений показателя по торговле схожа с той, которая складывается из расчета в совокупности по стране. Применительно к торговле: удельный вес убыточных организаций за период анализа, который включает 2017–2020 гг., находился на уровне 19–20,05 %, резко со-

кратившись в 2021 г. (до 14,9 %), но обрета тенденцию к росту, начиная с этого периода (и уже в 2023 г. составит 17,7 %). Значение за 2023 г. (24,7 %) по показателю доли убыточных организаций всего по видам деятельности примерно соответствует уровню 2021 г., когда произошло его сокращение до планки в 24,9 % [26].

Обсуждение результатов

Обобщая изложенное, стоит обозначить взаимосвязь охарактеризованного состояния отдельных факторов и состояния экономической безопасности отрасли торговли и процесса его обеспечения.

Итак, начало анализа было связано с проблемными аспектами в рамках развития нормативной правовой базы по отдельным вопросам, так или иначе затрагивающим сферу торговли. Это обстоятельство обусловлено тем, что осуществление любой экономической деятельности возможно в рамках очерчиваемых регулятивной материей границ. Таким образом, это позволяет инструментам регулирования одновременно в ряде случаев являться факторами обеспечения экономической безопасности, а в случае наличия отдельных лагун становиться уязвимым звеном системы обеспечения экономической безопасности.

Вместе с тем процесс построения платформенной экономики входит в свою активную фазу, о чем свидетельствует, в частности, интенсификация реакции со стороны криминальной среды на соответствующий формат отраслевых коммуникаций. Однако данный процесс специфичен тем, что платформизация в своей основе имеет в качестве одного из оснований технологический элемент. Переводя механизм построения экономических отношений в цифровую среду, там же ключевые субъекты встречаются с указанной реакцией. А учитывая, что современный уровень развития цифровых технологий предоставляет преимущества не только легально осуществляющим свою деятельность лицам, но и представителям криминальной среды, заметим, что защита от отмеченной реакции имеет определенные трудности. И это оказывает прямое влияние на благосостояние экономических агентов. Кроме того, вместе с меняющимся форматом ведения предпринимательской деятельности преобразуются и факторы конкурентоспособности, а в основе отдельных из них также лежит вопрос технологий, развитие которых требует значительных инвестиций, привлечения высококвалифицированных кадров.

Смена потребительских предпочтений, запрос пользователей на получение клиентского опыта нового качества также, с одной стороны, служит фактором, стимулирующим преобразование ландшафта отрасли, а с другой – риском в части обес-

печения конкурентоспособности хозяйствующего субъекта.

Финансовое состояние организации – классический аспект, рассматриваемый в контексте дискуссии об обеспечении экономической безопасности. Находящийся под влиянием воздействия широкого спектра факторов внешнего и внутреннего порядка, он во многом предопределяет наличие самой возможности к трансформации компании в интенсивно меняющихся рыночных условиях, а также способности осуществлять инвестиции в инновационное развитие, обеспечивать свою конкурентоспособность; обуславливает ее потенциал в защите от угроз.

Статистический материал, изложенный в настоящей работе, позволяет прийти к выводу о наличии ряда проблемных элементов, с которыми сопряжено развитие отрасли торговли в условиях построения платформенной экономики и которые могут оказать негативное влияние на состояние ее экономической безопасности:

- незаконченность формирования нормативной правовой базы, регулирующей частные отраслевые вопросы развития;
- высокая степень интенсивности воздействия со стороны лиц, осуществляющих противоправную деятельность (опportunистическое поведение отдельных категорий лиц, неправомерные действия в цифровой среде);
- потребность в технологической модернизации и инвестициях на данный процесс;
- необходимость проработки аспектов, на основе которых складывается взаимодействие с потребительским сектором, достигается оправданно высокий уровень его лояльности;
- вопросы обеспечения конкурентоспособности традиционного и онлайн-бизнеса;
- поддержание финансовой стабильности хозяйствующих субъектов в условиях действия широкого спектра риск-факторов.

В целом же можно говорить о шести возможных векторах действия рисков экономической безопасности применительно к контексту настоящей работы: «Цифровая платформа → Государство», «Государство → Цифровая платформа», «Общество → Цифровая платформа», «Цифровая платформа → Общество», «Рынок → Цифровая платформа», «Цифровая платформа → Рынок».

Заключение

Таким образом, в качестве перспективных векторов развития отрасли торговли можно назвать:

- совершенствование правового поля (для чего целесообразны осуществляемый на систематической основе анализ ситуации, складывающейся на объекте регулирования, обобщение положительной практики);

– развитие инструментов, методов и механизмов предупреждения, а также борьбы с осуществлением противоправной деятельности в сфере ИКТ и компьютерной информации и иных, характерных для сферы торговли;

– повышение уровня цифровой зрелости компаний рассматриваемой отрасли (речь идет о создании условий для технологического, инновационного развития, что позволило бы обеспечить, в частности, высокий уровень защищенности информационно-инфраструктуры);

– развитие коммуникационного поля, в котором выстраивается взаимодействие потребительского

и предпринимательского секторов с тем, чтобы был достигнут и обоснованно высокий уровень доверия новейшим форматам осуществления сделок.

Безусловно, приведенный перечень не носит характер исчерпывающего, однако он позволяет осветить проблематику обеспечения экономической безопасности отрасли торговли применительно к условиям, складывающимся в контексте цифровой трансформации и ее частного случая – платформизации экономики, что позволяет считать достигнутой цель исследования.

Список источников

1. Олейник Н. М. Экономическая безопасность торговой отрасли Российской Федерации: угрозы, вызовы, действия // Вестн. Сибир. ин-та бизнеса и информ. технологий. 2025. Т. 14. № 2. С. 119–124. <https://doi.org/10.24412/2225-8264-2025-2-933>.
2. Грачев А. В., Рямо И. А. Обеспечение экономической безопасности на потребительском рынке // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 08 декабря 2017 г.). СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та МВД РФ, 2018. С. 476–482.
3. Купряева М. Н., Галенко Н. Н. Экономическая безопасность организаций розничной торговли // Вестн. Самар. муницип. ин-та упр. 2023. № 1. С. 73–80.
4. Аналитика – АКИТ. URL: <https://akit.ru/analytics/analyt-data> (дата обращения: 01.11.2025).
5. Интернет-торговля в России. 2025 / Data Insight. URL: https://datainsight.ru/DI_eCommerce_2025 (дата обращения: 01.11.2025).
6. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»): Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 // Собр. законодательства РФ. 2019. № 41. Ст. 5700.
7. Альянс в сфере искусственного интеллекта. Этические рекомендации по применению рекомендательных технологий и алгоритмов, основанных на искусственном интеллекте, в цифровых сервисах. URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/etika-i-bezopasnost-ii/2023_eticheskie_rekomendacii_po_primeneniyu_rekomendatelynyh_tehnologiy_i_algoritmov_osnovannyh_na_iskusstvennom_intellekte_v_cifrovyyh_servisakh_alyyans_v_sfere_iskusstvennogo_intellekta/?ysclid=mcn14i02ns784968239 (дата обращения: 02.07.2025).
8. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта. URL: <https://ethics.a-ai.ru/> (дата обращения: 02.07.2025).
9. Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 31.07.2025 № 289-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2025. № 31. Ст. 4643.
10. Состояние преступности / ГИАЦ МВД России. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 08.06.2025).
11. Координационный центр доменов .RU и .РФ. Отчет по результатам взаимодействия компетентных организаций и аккредитованных регистраторов за 2024 год. URL: <https://доменный.патруль.рф/reports/> (дата обращения: 06.06.2025).
12. Отчет о веб-атаках на онлайн-ресурсы российских компаний в 2024 г. / ГК «Солар». URL: <https://rtsolar.ru/analytics/reports/5335/#5> (дата обращения: 06.06.2025).
13. Ключевые внешние цифровые угрозы для российских компаний в 2024 г. / ГК «Солар». URL: <https://rtsolar.ru/analytics/reports/5388/> (дата обращения: 06.06.2025).
14. Отчет о DDoS-атаках на российские компании в 2018 г. URL: https://rt-solar.ru/upload/materials/Rostelecom_DDoS_report_2018.pdf (дата обращения: 06.06.2025).
15. Абашкин В. Л., Абдрахманова Г. И., Вишневский К. О., Гохберг Л. М. и др. Индикаторы цифровой экономики. 2024: стат. сб. М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 278 с.
16. Индекс готовности приоритетных отраслей экономики Российской Федерации к внедрению искусственного интеллекта: аналит. докл. М.: Нац. центр развития искусствен. интеллекта при Правительстве РФ, 2024. Ч. IV. 85 с.
17. Цифровизация: преимущество или необходимость? 2021. URL: <https://www.tpprf-leasing.ru/workdir/files/03/koroleva-tsifrovizatsiya-preimushchestvo-ili-neobhodimost-skoro-leva-110621.pdf> (дата обращения: 05.08.2025).
18. ФАС: более 2 млн карточек товаров было заблокировано на маркетплейсах по жалобам правообладателей с начала 2024 года. 19 апреля 2024 г. URL: <https://fas.gov.ru/news/33229?ysclid=mdrebxbq88d833144882> (дата обращения: 08.07.2025).
19. Цзыин Ц., Тюрина Е. А., Филатов А. Ю. Модель формирования доверия онлайн-потребителей к сфере электронной торговли // Изв. Дальневосточ. федерал. ун-та. Экономика и управление. № 4. 2019. С. 42–59. DOI 10.24866/2311-2271/2019-4/42-59.
20. Мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации / Федерал. служба гос. статистики РФ. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/infocommunity> (дата обращения: 09.06.2025).
21. Доля продаж через Интернет в общем объеме оборота розничной торговли / ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/50236> (дата обращения: 09.06.2025).
22. Аналитика: российский рынок интернет-торговли / АКИТ. URL: <https://akit.ru/analytics/analyt-data> (дата обращения: 09.06.2025).
23. Торговля в России. 2019: стат. сб. М.: Росстат, 2019. 228 с.
24. Торговля в России. 2021: стат. сб. М.: Росстат, 2021. 269 с.

25. Торговля в России. 2023: стат. сб. М.: Росстат, 2023. 230 с.
26. Удельный вес убыточных организаций с 2017 г. /

ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57746> (дата обращения: 06.08.2025).

References

1. Olejnik N. M. Ekonomicheskaya bezopasnost' torgovoy otrasli Rossijskoj Federacii: ugrozy, vyzovy, dejstviya [Economic security of the trade industry of the Russian Federation: threats, challenges, actions]. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tekhnologij*, 2025, vol. 14, no. 2, pp. 119-124. <https://doi.org/10.24412/2225-8264-2025-2-933>.
2. Grachev A. V., Ryamo I. A. Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti na potrebitel'skom rynke. Pravoohranitel'naya deyatel'nost' organov vnutrennih del v kontekste sovremennyh nauchnyh issledovanij [Ensuring economic security in the consumer market. Law enforcement activities of internal affairs bodies in the context of modern scientific research]. *Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Sankt-Peterburg, 08 dekabrya 2017 g.)*. Saint Petersburg, Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD RF, 2018. Pp. 476–482.
3. Kupryaeva M. N., Galenko N. N. Ekonomicheskaya bezopasnost' organizacij roznichnoj trgovli [Economic security of retail trade organizations]. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya*, 2023, no. 1, pp. 73-80.
4. *Analitika – AKIT* [Analytics – AKIT]. Available at: <https://akit.ru/analytics/analyt-data> (accessed: 01.11.2025).
5. *Internet-torgovlya v Rossii. 2025* [Internet-torgovlya v Rossii. 2025]. Data Insight. Available at: https://datainsight.ru/DI_eCommerce_2025 (accessed: 01.11.2025).
6. O razvitii iskusstvennogo intellekta v Rossijskoj Federacii (vmeste s «Nacional'noj strategiej razvitiya iskusstvennogo intellekta na period do 2030 goda»): Ukaz Prezidenta RF ot 10.10.2019 № 490 [On the development of artificial intelligence in the Russian Federation (together with the “National Strategy for the Development of Artificial Intelligence for the period up to 2030”): Decree of the President of the Russian Federation dated 10.10.2019 No. 490]. *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 2019, no. 41, article 5700.
7. *Al'yans v sfere iskusstvennogo intellekta. Eticheskije rekomendacii po primeneniyu rekomendatelnih tekhnologij i algoritmov, osnovannyh na iskusstvennom intellekte, v cifrovih servisah* [Alliance in the field of artificial intelligence. Ethical guidelines for the use of recommendation technologies and algorithms based on artificial intelligence in digital services]. Available at: https://ai.gov.ru/knowledgebase/etika-i-bezopasnotii/2023_eticheskie_rekomendacii_po_primeneniyu_rekomendatelnih_tehnologij_i_algorimov_osnovannyh_na_iskusstvennom_intellekte_v_cifrovih_servisah_al'yans_v_sfere_iskusstvennogo_intellekta/?ysclid=mcn14io2ns784968239 (accessed: 02.07.2025).
8. *Kodeks etiki v sfere iskusstvennogo intellekta* [Code of Ethics in the field of artificial intelligence]. Available at: <https://ethics.a-ai.ru/> (accessed: 02.07.2025).
9. Ob otidel'nyh voprosah regulirovaniya platformennoj ekonomiki v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon RF ot 31.07.2025 № 289-FZ [On certain issues of regulating the platform economy in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation dated 07/31/2025 No. 289-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 2025, no. 31, article 4643.
10. *Sostoyanie prestupnosti* [The state of crime]. GIAC MVD Rossii. Available at: <https://mvd.rf/deyatelnost/statistics> (accessed: 08.06.2025).
11. *Koordinacionnyj centr domenov .RU i .RF. Otchet po rezul'tatam vzaimodejstviya kompetentnyh organizacij i akkreditovannyh registratorov za 2024 god* [Domain Coordination Center .RU and .RF. Report on the results of cooperation between competent organizations and accredited registrars for 2024]. Available at: <https://domennyjpatrul.rf/reports/> (accessed: 06.06.2025).
12. *Otchet o veb-atakah na onlajn-resursy rossijskich kompanij v 2024 g.* [Report on web attacks on online resources of Russian companies in 2024]. GK «Solar». Available at: <https://rt-solar.ru/analytics/reports/5335/#5> (accessed: 06.06.2025).
13. *Klyuchevye vneshnie cifrovye ugrozy dlya rossijskich kompanij v 2024 g.* [Key external digital threats for Russian companies in 2024]. GK «Solar». Available at: <https://rt-solar.ru/analytics/reports/5388/> (accessed: 06.06.2025).
14. *Otchet o DDoS-atakah na rossijskie kompanii v 2018 g.* [Report on DDoS attacks on Russian companies in 2018]. Available at: https://rt-solar.ru/upload/materials/Rostelecom_DDoS_report_2018.pdf (accessed: 06.06.2025).
15. Abashkin V. L., Abdrahmanova G. I., Vishnevskij K. O., Gohberg L. M. i dr. *Indikatory cifrovoy ekonomiki. 2024: statisticheskij sbornik* [Indicators of the digital economy. 2024: statistical collection]. Moscow, ISIEZ VSHE, 2024. 278 p.
16. *Indeks gotovnosti prioritetnyh otraslej ekonomiki Rossijskoj Federacii k vnedreniyu iskusstvennogo intellekta: analiticheskij doklad* [The index of readiness of priority sectors of the economy of the Russian Federation for the introduction of artificial intelligence: an analytical report]. Moscow, Nacional'nyj centr razvitiya iskusstvennogo intellekta pri Pravitel'stve RF, 2024. Part IV. 85 p.
17. *Cifrovizaciya: preimushchestvo ili neobhodimost'?* 2021 [Digitalization: advantage or necessity? 2021]. Available at: <https://www.tpprf-leasing.ru/workdir/files/03/koroleva-tsifrovizatsiya-preimuschestvo-ili-neobhodimost-skoro-leva-110621.pdf> (accessed: 05.08.2025).
18. *FAS: bolee 2 mln kartochek tovarov bylo zablockirovano na marketplace po zhalobam pravoobladatelej s nachala 2024 goda* [FAS: more than 2 million product cards have been blocked on marketplaces due to complaints from copyright holders since the beginning of 2024]. 19 aprelya 2024 g. Available at: <https://fas.gov.ru/news/33229?ysclid=mdrebqx88-d833144882> (accessed: 08.07.2025).
19. Czyin C., Tyurina E. A., Filatov A. Yu. Model' formirovaniya doveriya onlajn-potrebitel'ej k sfere elektronnoj trgovli [A model for building online consumer confidence in e-commerce]. *Izvestiya Dal'nevostochnogo federal'nogo universiteta. Ekonomika i upravlenie*, no. 4, 2019, pp. 42-59. DOI 10.24866/2311-2271/2019-4/42-59.
20. Monitoring razvitiya informacionnogo obshchestva v Rossijskoj Federacii [Monitoring the development of the information society in the Russian Federation]. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki RF*. Available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/infocommunity> (accessed: 09.06.2025).

21. *Dolya prodazh cherez Internet v obshchem ob"eme obo-rota roznichnoj trgovli* [The share of online sales in the total retail turnover]. EMISS. Available at: <https://www.fedstat.ru/indicator/50236> (accessed: 09.06.2025).

22. *Analitika: rossijskij rynek internet-torgovli* [Analytics: the Russian e-commerce market]. AKIT. Available at: <https://akit.ru/analytics/analyt-data> (accessed: 09.06.2025).

23. *Torgovlya v Rossii. 2019: statisticheskij sbornik* [Trade in Russia. 2019: statistical collection]. Moscow, Rosstat Publ., 2019. 228 p.

24. *Torgovlya v Rossii. 2021: statisticheskij sbornik* [Torgovlya v Rossii. 2021: statisticheskij sbornik]. Moscow, Rosstat Publ., 2021. 269 p.

25. *Torgovlya v Rossii. 2023: statisticheskij sbornik* [Torgovlya v Rossii. 2023: statisticheskij sbornik]. Moscow, Rosstat Publ., 2023. 230 p.

26. *Udel'nyj ves убыточных организаций с 2017 г.* [The proportion of unprofitable organizations since 2017]. EMISS. Available at: <https://www.fedstat.ru/indicator/57746> (accessed: 06.08.2025).

Статья поступила в редакцию 07.11.2025; одобрена после рецензирования 27.01.2026; принята к публикации 22.05.2026
The article was submitted 07.11.2025; approved after reviewing 27.01.2026; accepted for publication 22.05.2026

Информация об авторе / Information about the author

Злата Валерьевна Пасечная — адъюнкт адъюнктуры; Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации; Zlata-Pasechnaya@yandex.ru

Zlata V. Pasechnaya — Adjunct of the Adjunct School; Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation; Zlata-Pasechnaya@yandex.ru

