

Научная статья
УДК 336.14(075.8)
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2025-1-118-126>
EDN NWRAUZ

Роль межбюджетных трансфертов в социально-экономическом развитии страны и регионов

**Назирхан Гаджиевич Гаджиев¹✉, Ирина Викторовна Нюхня²,
Сергей Александрович Коноваленко³**

¹Дагестанский государственный университет,
Махачкала, Россия, nazirhan55@mail.ru✉

²Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, Рязань, Россия

³Рязанский филиал Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В. Я. Кикотя, Рязань, Россия

Аннотация. Межбюджетные трансферты выполняют существенную роль в налогово-бюджетной политике государства, выступая в таких формах, как дотации, субсидии и субвенции. Государство через участников бюджетных отношений обеспечивает возможность создания условий для решения проблем бюджетного финансирования стратегически важных производств, компенсации убытков от реализации инвестиционно и социально значимых проектов и программ, обеспечивает возможность развития целых отраслей или сфер деятельности в реальном секторе экономики страны на различных уровнях бюджетной системы. Социально-экономическую сущность межбюджетных трансфертов сложно переоценить: с одной стороны, это мера поддержки различных уровней бюджетной системы, а с другой стороны – инструмент устойчивого социально-экономического развития территорий. Обоснована необходимость исследования вопросов эффективного использования и предоставления межбюджетных трансфертов как инструмента государственного регулирования бюджетной системы страны. Все виды проблем в сфере межбюджетных отношений классифицируются на организационные, управленческие, финансовые и законодательные. Основными путями совершенствования механизма предоставления межбюджетных трансфертов и повышения эффективности их использования следует признать развитие самостоятельности и сбалансированности бюджетов всех уровней, совершенствование методики оценки эффективности межбюджетных трансфертов; использование кооперационной модели финансирования бюджетов; расширение применения грантовой поддержки; налоговое стимулирование и перераспределение налоговых доходов между бюджетами, пересмотра длительности периода финансирования в виде межбюджетных трансфертов. Рассматривается зарубежный опыт предоставления межбюджетных трансфертов, даны рекомендации по совершенствованию межбюджетных отношений в новых геополитических условиях.

Ключевые слова: межбюджетные трансферты, зарубежный опыт, межбюджетные отношения, социально-экономическое развитие

Для цитирования: Гаджиев Н. Г., Нюхня И. В., Коноваленко С. А. Роль межбюджетных трансфертов в социально-экономическом развитии страны и регионов // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2025. № 1. С. 118–126. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2025-1-118-126>. EDN NWRAUZ.

Original article

The role of inter-budgetary transfers in the socio-economic development of the country and regions

Nazirkhan G. Gadzhiev¹✉, Irina V. Nyukhnia², Sergey A. Konovalenko³

¹Dagestan State University,
Makhachkala, Russia, nazirhan55@mail.ru✉

²Ryazan State University named for S. Yesenin, Ryazan, Russia

³Ryazan branch of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
named after V. Ya. Kikot, Ryazan, Russia

Abstract. Inter-budget transfers play a significant role in the fiscal policy of the state, acting in such forms as grants, subsidies and subventions. The state, through participants in budgetary relations, provides the opportunity to create conditions for solving problems of budget financing of strategically important industries, compensation for losses from the implementation of investment and socially significant projects and programs, and provides the opportunity to develop entire industries or areas of activity in the real sector of the country's economy at various levels of the budgetary system. The socio-economic essence of inter-budgetary transfers is difficult to overestimate: on the one hand, it is a measure of support for various levels of the budgetary system, and on the other hand, it is a tool for sustainable socio-economic development of territories. The necessity of studying the issues of effective use and provision of inter-budgetary transfers as a tool of state regulation of the country's budgetary system is substantiated. All types of problems in the field of inter-budgetary relations are classified into organizational, managerial, financial and legislative. The main ways to improve the mechanism for providing inter-budget transfers and increase the efficiency of their use should be recognized as the development of independence and balance of budgets at all levels, improving the methodology for assessing the effectiveness of inter-budget transfers; using a cooperative model of budget financing; expanding the use of grant support; tax incentives and redistribution of tax revenues between budgets, reviewing the duration of the financing period in the form of inter-budget transfers. The foreign experience of providing inter-budget transfers is considered, recommendations on improving inter-budget relations in the new geopolitical conditions are given.

Keywords: inter-budget transfers, foreign experience, inter-budget relations, socio-economic development

For citation: Gadzhiev N. G., Nyukhnia I. V., Konovalenko S. A. The role of inter-budgetary transfers in the socio-economic development of the country and regions. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics.* 2025;1:118-126. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2025-1-118-126>. EDN NWRAUZ.

Введение

Сегодня межбюджетные трансферты играют принципиально важную роль в развитии территорий, от их уровня зависит выполнение множества социальных, экономических и иных функций региональными и местными органами власти [1]. Межбюджетные трансферты, с одной стороны, позволяют обеспечить выполнение всех социально-экономических программ, а с другой – могут способствовать формированию неправильной «ижидвенческой» модели развития территорий [2].

Концепция неоклассической экономической теории рассматривает межбюджетные трансферты, прежде всего, как инструмент поддержки территорий, вместе с тем механизмы их предоставления, уровень участия предпринимательского сообщества, населения, необходимые объемы финансирования делают исследования в данной области наиболее востребованными.

Оценка эффективности зарубежного опыта предоставления межбюджетных трансфертов и целесообразности его применения в России

Традиционно межбюджетные трансферты в зарубежной литературе рассматриваются через призму действия механизма налогово-бюджетной политики как раздела экономической теории.

Трансферты неотрывно связаны с государственными расходами, которые являются составной частью ВВП государства, определяемого по расходному методу в системе национальных счетов. В классическом виде ВВП по расходам определяется формулой

$$\text{ВВП (по расходам)} = C + G + I \pm X_n,$$

где C – потребительские расходы населения; G – государственные расходы (трансферты); I – чистые

инвестиции; X_n – чистый экспорт [3].

Таким образом, государственные расходы (трансферты) являются важнейшим, значимым компонентом, обеспечивающим устойчивость социально-экономического развития и экономический рост в государстве.

Исследователь К. С. Белозерова считает, что по своему экономическому содержанию межбюджетные трансферты не могут относиться к государственным расходам, т. к. они предоставляются безвозмездно и не создают условия для ростов объемов производства в экономике [4]. Вместе с тем при изучении основ налогово-бюджетной политики в условиях стагнации и неполной занятости населения трансферты являются эффективным инструментом повышения деловой активности как среди физических, так и среди юридических лиц.

В условиях «перегрева» экономической системы, высокого уровня занятости (близкой к полной) с целью максимального таргетирования уровня инфляции необходимо снижать объем трансфертов, поступающих в экономику, что будет способствовать сохранению уровня цен на среднесрочную перспективу [5].

Рассмотрим особенности применения зарубежного опыта предоставления межбюджетных трансфертов.

Проводя оценку модели бюджетного федерализма на примере отдельных зарубежных стран – Федеративной Республики Германии и Австрии, можно утверждать, что система межбюджетных трансфертов, которая формируется в рамках немецкой модели бюджетного устройства, носит название *финансовой эквализации*, содержит, по крайней мере, три постоянных элемента: выравнивание финансовых ресурсов по вертикали (например, между ФРГ и Баварией), перераспределение средств по

горизонталю (например, между Баварией и Нижней Саксонией), а также компенсацию расходов, связанных с самим процессом эквализации. То есть немецкая модель предполагает возможность перераспределения средств даже между регионами в зависимости от финансово-экономической ситуации на территориях и, таким образом, обеспечивает относительное равенство финансовых возможностей субъектов федерации [6].

Австрийский вариант предоставления межбюджетных трансфертов предполагает предоставление средств как от вышестоящего бюджета нижестоящему, так и помощь со стороны министерств и ведомств, действующих на федеральных землях, подведомственным учреждениям, находящимся на местных территориях.

Таким образом, немецкая модель имеет компенсационную природу межбюджетных трансфертов, т. е. межбюджетные трансферты выделяются в рамках компенсации за потраченные средства реализуемых государственных программ, причем сумма компенсации (процент) зависит от оценки эффективности потраченных средств. При этом возврат средств распорядителю бюджетных средств в случае их неиспользования не предусмотрен законодательно.

Американскую модель предоставления межбюджетных трансфертов принято называть кооперационной, т. к. трансферты выделяются не только государством, но и крупными корпорациями и даже частными инвесторами – физическими лицами. При этом трансферт выделяется в рамках договорных отношений при реализации инвестиционных и иных деловых проектов. Особенностью данной модели является ее нацеленность на результат.

Схема межбюджетных трансфертов следующая: на первоначальном этапе определяется объем финансирования, необходимый для реализации проектов, далее находятся инвесторы в лице государства, корпораций и частных инвесторов (федеральных или местных органов власти). Следующим этапом является формирование венчурного фонда, который перечисляет средства для нужд бюджетов в полном объеме или поэтапно в соответствии с бизнес-планом проектов. Таким образом, в США отсутствует практика компенсационных выплат, в основе предоставления межбюджетных трансфертов лежит принцип частного софинансирования [7]. Американская модель межбюджетного финансирования ориентирована на достижение положительного результата (извлечение прибыли или повышения доходов). Без привлечения частных инвестиций ни один проект даже в бюджетной сфере не реализуется.

Комбинированной с точки зрения предоставления межбюджетных трансфертов является канадская модель, которая реализуется в Канаде и скандинавских странах (Швеции и Норвегии). Модель одновременно сочетает элементы германской и амери-

канской моделей. Она базируется на использовании нецелевых «выравнивающих» трансфертов, а также использовании целевых грантов при финансировании инвестиционных проектов. То есть часть убытков и расходов бюджетов покрывается за счет целевых компенсационных безвозмездных платежей, а часть – в рамках грантов, выделяемых под конкретный проект или бюджет. Необходимо отметить что соотношение между компенсационными выплатами и грантами по объему финансирования определяется законодательно на местном уровне, в результате чего некоторые регионы или муниципалитеты могут недофинансироваться [8, 9].

Выравнивающие трансферты дают возможность каждому субъекту получить средний уровень предпочтений при соблюдении заранее спланированных критериев и условий, при этом субъекты – получатели бюджетных средств, не выполняющие плановые показатели, – могут быть дополнительно дотированы в текущем году, но с условием возврата средств в будущих периодах. Такой подход обеспечивает одинаковый уровень расходов и бюджетных обязательств во всех субъектах. В качестве основного критерия для предоставления выравнивающих трансфертов используется показатель численности населения.

Японская модель предполагает выделение межбюджетных трансфертов в зависимости от ранжирования провинций по уровню социально-экономического развития и включает систему пороговых значений, т. е. регион получает дополнительное финансирование только при условии превышения пороговых значений бюджетов, такой подход позволяет соблюдать финансовую дисциплину и стимулирует местные и региональные органы власти к выполнению плановых и заявленных показателей развития. Выравнивающие трансферты для балансировки бюджетов устанавливаются как разница между базисными пороговыми значениями и базисными финансовыми доходами, причем они не связаны с фактическим исполнением территориальных бюджетов [10]. Преимущество данной методики – это точность при определении сумм межбюджетных трансфертов. Значительным минусом методики является сложность расчетов с применением корректирующих коэффициентов.

В Республике Казахстан в рамках предоставления межбюджетных трансфертов определен возврат целевых трансфертов, использованных не по целевому назначению, и возврат неиспользованных (недоиспользованных) целевых трансфертов. Целевые трансферты на развитие, являющиеся аналогами российских межбюджетных субсидий, в рамках данной классификации отнесены к трансфертам только республиканского бюджета, т. е. целевые средства предоставляются из центра, а нецелевые – только от областных бюджетов. Такой подход созда-

ет возможности для развития, т. е. выполнение программ и расходных обязательств может финансироваться на среднем уровне из республиканского бюджета, остальное финансирование поступает по гори-

зонтальным связям из областных бюджетов [11].

Обобщим особенности применения зарубежного опыта предоставления межбюджетных трансфертов в табл. 1.

Таблица 1

Table 1

Особенности применения зарубежного опыта предоставления межбюджетных трансфертов*

The specifics of applying foreign experience in providing inter-budget transfers

Модель	Характеристика предоставления межбюджетных трансфертов
Немецкая	Компенсационная природа межбюджетных трансфертов, выделение средств в объеме запланированного дефицита или покрытия расходов по нормативам
Американская	Кооперационная модель: трансферт выделяется в рамках договорных отношений при реализации инвестиционных и иных деловых проектов. Особенностью данной модели является ее нацеленность на результат и обязательность софинансирования
Канадская	Применение нецелевых выравнивающих трансфертов и целевых грантов, т. е. часть убытков и расходов бюджетов покрывается за счет целевых компенсационных безвозмездных платежей, а часть – в рамках грантов, выделяемых под конкретные проекты или бюджет
Японская	Предполагает выделения межбюджетных трансфертов в зависимости от ранжирования провинций по уровню социально-экономического развития и включает систему пороговых значений, т. е. регион получает дополнительное финансирование только при условии непревышения пороговых значений бюджетов

*Составлено по [11].

Таким образом, обобщив действующие модели предоставления межбюджетных трансфертов в некоторых странах, мы сформулировали следующие предложения в части совершенствования межбюджетных отношений в Российской Федерации:

1. Возможно, в отношении межбюджетных трансфертов для муниципальных и местных бюджетов следует применять принцип кооперационной модели финансирования, с включением в финансирование частных инвесторов для реализации инвестиционных программ и проектов, тем самым перенимая частично американскую модель.

2. Расширение грантовой поддержки в рамках выделяемых межбюджетных трансфертов под конкретный проект или бюджет, т. е. часть расходов будет покрывать бюджетное финансирование, а часть расходов будет профинансировано за счет грантов, при этом эффективность использования средств, безусловно, возрастет.

3. Следует проработать единый типовой государственный стандарт предоставления межбюджетных трансфертов, что позволит унифицировать механизм их предоставления в различные уровни бюджетной системы.

4. Для повышения эффективности использования межбюджетных трансфертов следует усилить финансовый контроль за реализацией механизма межбюджетных отношений, для этого целесообразно включать в рабочие группы ревизоров или ауди-

торов в рамках ревизий (аудита) специалистов народного фронта (независимых всероссийских общественных организацией) и других общественных организаций (на платной основе или с сохранением среднего заработка по основному месту работы) с обязательным предоставлением акта ревизии, аналитической справки или аудиторского заключения в органы прокуратуры или иные органы межведомственного надзора.

5. Следует развивать наиболее эффективные практики финансирования в рамках региональных и муниципальных программ. В частности, рекомендуется устанавливать пороговые показатели в отношении социально-экономического развития территорий. При соблюдении всех заявленных показателей премировать органы власти и выделять финансирование в полном объеме [12].

Подводя итог, можно сформулировать некоторые положения:

– традиционно межбюджетные трансферты в зарубежной литературе рассматриваются через призму действия механизма налогово-бюджетной политики как раздела экономической теории при изучении основ налогово-бюджетной политики. При этом в условиях стагнации и неполной занятости населения трансферты являются эффективным инструментом повышения деловой активности как среди физических, так и среди юридических лиц;

– в условиях роста экономики, с целью таргети-

рования инфляции, необходимо постепенно снижать объем трансфертных платежей посредством сбалансирования бюджетов разных уровней;

– обобщив особенности применения зарубежного опыта предоставления межбюджетных трансфертов, можно выделить такие модели межбюджетных трансфертов, как немецкая, американская, японская и канадская;

– на основе анализа зарубежного опыта установлено, что кооперационная модель финансирования при выделении межбюджетных трансфертов в настоящее время является наиболее перспективной;

– модели предоставления межбюджетных трансфертов за рубежом в основном построены на разделении финансирования на обязательную и стимулирующую части.

Совершенствование межбюджетных отношений в новых геополитических условиях

В сфере организации межбюджетных отношений важнейшим направлением всей налогово-бюджетной политики сегодня являются финансовая поддержка, расширение доходной базы бюджетов различных уровней бюджетной системы и обеспечение устойчивости бюджетов субъектов РФ наряду с повышением прозрачности движения межбюджетных трансфертов. Рассмотрим основные направления совершенствования межбюджетных отношений в условиях ограничительных мер недружественных иностранных государств.

1. Определение научно-обоснованных нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и неналоговых доходов в местные бюджеты исходя из приоритетов налогово-бюджетной политики конкретного региона [13].

Согласно статьям 58 и 138 Бюджетного кодекса РФ, субъекты РФ имеют право вводить единые, дифференцированные и корректировочные нормативы отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов в местные бюджеты. Изменяя ставки налогов, можно изменять объемы доходной части бюджетов, размер дефицита бюджета и объемы межбюджетных трансфертов на выравнивание бюджетного дефицита, такой подход в бюджетном процессе следует признать гибким и практически востребованным [14].

Предлагаем в целях повышения доходной базы муниципальных образований на территории новых субъектов РФ в целях повышения деловой активности и выравнивания бюджетной обеспеченности ввести дополнительные нормативы отчислений от НДФЛ (с федерального бюджета перераспределить норматив отчисления в размере 2 %); также передать налог, взимаемый с упрощенной системы налогообложения, и частично транспортный налог (в размере не менее 5 %) на местный уровень. Внести соответствующие поправки в Бюджетный кодекс РФ. Такие

меры позволят поддержать процесс формирования местных администраций, начать своевременное восстановление территорий в условиях проведения специальной военной операции (СВО).

2. Формирование условий для повышения заинтересованности органов местного самоуправления в развитии доходной базы и достижении высоких значений показателей социально-экономического развития территорий муниципальных образований. Предлагается включить в расчетную формулу распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности элементы, расширяющие стимулы местных органов власти к росту собираемости налогов и неналоговых доходов и расширению доходной базы. В бюджетной практике к таким элементам относятся расчет доходного потенциала по ряду налоговых и неналоговых доходов по косвенным показателям, не являющимся доходной базой соответствующих налогов или неналоговых доходов; определение ограничений на темпы роста показателей, характеризующих доходную базу по отдельным налогам и неналоговым доходам; установление ограничений на снижение расчетного размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальному образованию по отношению к размеру, утвержденному законом о бюджете субъекта РФ на предыдущий финансовый год. Включение стимулирующей части в расчетную формулу распределения дотаций позволит повысить долю собственных доходов местных и региональных бюджетов [2].

3. Сокращение налоговой нагрузки на подведомственные органы местного самоуправления, муниципальные организации социальной и культурной направленности. В частности, предлагается:

– освобождение бюджетных учреждений от уплаты налога на имущество организаций (в социальной сфере);

– предоставление налоговых льгот по упрощенной системе налогообложения всем организациям образования, культуры, физической культуры и спорта;

– освобождение от уплаты земельного налога организаций социальной и культурной сферы.

4. В качестве варианта разовой государственной помощи вновь присоединенным территориям возможно введение дополнительного налога или сбора на территориях регионов-доноров с последующей передачей их в виде межбюджетного трансферта региональным и местным бюджетам новых регионов РФ. Такая помощь позволит одновременно использовать финансовые ресурсы для быстрого восстановления экономики территорий.

5. Предлагаем снова ввести практику осуществления «наказаний» в виде приостановления либо сокращения трансфертов за несоблюдение нормативов и плановых показателей социально-экономического развития с установлением персональной ответственности чиновников и должностных лиц.

6. Предоставление возможности оперативного перераспределения межбюджетных трансфертов в течение всего срока исполнения национальных проектов на цели реализации региональных проектов путем внесения изменений в сводную бюджетную роспись. Такой подход позволит корректировать объемы финансирования оперативно, обеспечить возможность быстрого доведения межбюджетных трансфертов от одного уровня другому. Важно исключить возможность предоставления межбюджетных трансфертов и финансирования в конце финансового года, т. к. это создает практику несвоевременного освоения бюджетных средств и приводит к нарушению исполнения бюджета на местах и территориях. Следует также разрешить возможность перераспределения финансирования в рамках смежных статей бюджетной классификации без введения ответственности за нарушения Бюджетного кодекса РФ [15].

7. Рекомендуется на федеральном уровне сокращение предельного срока заключения соглашений на предоставление субсидий с 20 января до 01 января очередного финансового года бюджетам субъектов РФ. Такой подход обеспечит возможность увеличения сроков использования межбюджетных трансфертов более чем на месяц в течение одного финансового года, что, безусловно, создаст излишек времени на принятие обоснованных управленческих решений по исполнению бюджетных обязательств.

8. Определение и утверждение единого предельного уровня софинансирования для субсидий на реализацию большинства госпрограмм и национальных проектов. Данная мера позволит уравнивать и унифицировать возможности для всех регионов РФ и муниципальных образований в части участия в государственных программах и проектах. Такой подход также позволит объединяться нескольким муниципальным образованиям в единую заявку на участие в проектах, что обеспечит рост деловой активности и реализацию проектов одновременно в нескольких субъектах за счет долевого софинансирования.

9. Поэтапная передача в бюджеты субъектов акцизов на нефтепродукты с доведением к 2025 г. норматива до 100 %. Такое перераспределение позволит существенно повысить уровень доходов субъектов, а также обеспечит дополнительным объемом межбюджетных трансфертов муниципальные образования, расширит их доходную базу.

10. Переход в сравнении с соответствующим периодом 2019 к 2025 г. на зачисление 50 % норматива акцизов на крепкий алкоголь, исходя из объемов розничных продаж крепкой алкогольной продукции. Рост доходов бюджета в сфере потребительского рынка (по алкогольной продукции) существенно расширит доходную базу местных бюджет-

тов, что создаст дополнительные условия для развития территорий.

11. Осуществить разработку и реализацию индивидуальных программ социально-экономического развития территорий с низким уровнем социально-экономического развития. Такой подход позволит обеспечить ускоренное выравнивание уровня развития новых территорий со средними показателями по РФ. Сопровождение реализации программ должно осуществляться на новых территориях с учетом практического опыта успешных регионов и оперативной поддержкой всеми органами государственной власти.

В качестве дополнительных мер совершенствования межбюджетных трансфертов можно предложить:

– расширение административных способов обеспечения сбалансированности бюджетной системы, для чего предлагается внедрить рейтинг эффективности работы региональных и местных органов власти, который позволит повысить уровень бюджетного контроля, выявлять наиболее эффективные практики и методики предоставления средств государственной помощи, своевременно проводить мониторинг возможных проблем в бюджетном процессе государства [16];

– развитие сотрудничества с дружественными странами в отношении привлечения прямых инвестиций для новых территорий, в том числе за счет развития механизма венчурного софинансирования и частно-государственного партнерства. В качестве механизма повышения финансовой устойчивости местных и региональных бюджетов возможно привлечение финансовых поручительств со стороны вышестоящих бюджетов и государственных органов власти. Такой подход обеспечит повышение доверия к совместным проектам на местах.

В сфере финансового контроля за эффективным использованием межбюджетных трансфертов необходимо развивать практику цифрового аудита, формировать единые цифровые базы и расширять количество проверок удаленно, камерально на местах, что позволит сократить расходы на проверки и своевременно устранять выявляемые нарушения в бюджетном законодательстве.

Необходимо усилить персональную ответственность руководителей различных уровней за эффективностью использования межбюджетных трансфертов. Для достижения этой цели следует разработать систему мониторинговых показателей и индикаторов эффективности использования бюджетных средств в соответствии с критериями, утвержденными федеральными органами власти.

Вышеперечисленные меры совершенствования межбюджетных отношений в условиях проведения СВО на Украине приведены в табл. 2.

Таблица 2

Table 2

Совершенствование межбюджетных отношений в условиях проведения СВО*

Improving inter-budgetary relations in the context of a special military operation

Меры	Характеристика / прогноз
Определение научно обоснованных нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и неналоговых доходов в местные бюджеты	Изменение ставок по федеральным и региональным налогам с перераспределением в местные бюджеты позволит изменять объемы доходной части бюджетов, размер дефицита бюджета и объемы межбюджетных трансфертов. Такой подход в бюджетном процессе следует признать гибким и практически востребованным
Внесение изменений в расчетную формулу распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований	Использование стимулирующей части в расчетной формуле распределения дотаций позволит повысить долю собственных доходов местных бюджетов
Сокращение налоговой нагрузки на организации социальной сферы	Повышение финансовой устойчивости бюджетных учреждений за счет проведения политики сбалансированности бюджетов
Введение практики осуществления «наказаний» в виде приостановления либо сокращения трансфертов за несоблюдения нормативов и плановых показателей социально-экономического развития с установлением персональной ответственности чиновников и должностных лиц	Повышение уровня исполнения бюджетов и бюджетной дисциплины, снижение возможного ущерба от халатности и принятия неэффективных управленческих решений
Предоставление возможности оперативного перераспределения межбюджетных трансфертов (в рамках финансирования государственных программ)	Подход позволит корректировать объемы финансирования оперативно, обеспечить возможности быстрого доведения межбюджетных трансфертов от одного уровня другому. Важно исключить возможность предоставления межбюджетных трансфертов и финансирования в конце финансового года, т. к. это создает практику несвоевременного освоения бюджетных средств и приводит к нарушению исполнения бюджета на местах и территориях. Следует также разрешить возможность перераспределения финансирования в рамках смежных статей бюджетной классификации без введения ответственности за нарушения бюджетного законодательства
Осуществление разработки и реализации индивидуальных программ социально-экономического развития новых территорий	Подход позволит обеспечить ускоренное выравнивание уровня развития новых территорий со средними показателями по РФ. Сопровождение реализации программ должно осуществляться на новых территориях с учетом практического опыта успешных регионов и оперативной поддержкой всех министерств и ведомств

* Составлено по [1].

Таким образом, совершенствование межбюджетных отношений в новых геополитических условиях предполагает применение как системных, так и несистемных мер в целях повышения уровня самостоятельности бюджетов, их доходов и выравнивания уровня социально-экономического развития на соответствующих территориях.

Заключение

Совершенствование межбюджетных отношений в новых геополитических условиях предполагает установление нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и неналоговых доходов в местные бюджеты исходя из приоритетов налогово-

во-бюджетной политики региона; создание условий для роста заинтересованности в развитии доходной базы и достижении высоких значений показателей социально-экономического развития территорий муниципальных образований; введение практики применения «наказаний» в виде приостановления либо сокращения трансфертов; создание возможности оперативного перераспределения межбюджетных трансфертов и другие меры.

Проблемы организации межбюджетных отношений на новых территориях можно классифицировать на организационные, управленческие, финансовые и законодательные.

Анализируемые проблемы способствуют фор-

мированию циклического дефицита региональных и местных бюджетов, снижают уровень бюджетного контроля и затрудняют исполнение текущих обязательств в условиях специальной военной операции, не в полной мере обеспечивают появление стимулов развития территорий, оказывают влияние на замедление процессов экономического развития в регионах и на местах, создают предпосылки к иждивенческому отношению региональных и местных органов власти.

Основными путями совершенствования механизма предоставления межбюджетных трансфертов и повышения эффективности их использования следует признать развитие самостоятельности и сбалансированности бюджетов всех уровней; совершенствование методики оценки эффективности межбюджетных трансфертов; использование кооперационной модели финансирования; расширение применения грантовой поддержки; налоговое сти-

мулирование и перераспределения налоговых доходов между бюджетами.

В качестве варианта оказания разовой государственной помощи вновь присоединенным территориям возможно введение дополнительного налога или сбора на территориях регионов-доноров (на инициативной основе в соответствии с уровнем социально-экономического развития региона донора) с передачей дохода в виде межбюджетного трансферта региональным и местным бюджетам новых регионов РФ. Такая помощь позволит моментально использовать финансовые ресурсы для быстрого восстановления экономики территорий и создать условия к устойчивому росту и повышению уровня самостоятельности бюджетов.

Для повышения финансовой дисциплины и уровня финансового контроля за эффективным использованием межбюджетных трансфертов следует развить практику цифрового аудита.

Список источников

1. Бойко Н. Н. Актуальные проблемы межбюджетных трансфертов в местных бюджетах // Гос. власть и мест. самоупр. 2020. № 10. С. 30–36.
2. Бочкарева Е. А. Сбалансированность региональных бюджетов: тенденции правового регулирования // Финанс. право. 2021. № 10. С. 13–16.
3. Гаджиев Н. Г. Финансовая безопасность в формировании национальной безопасности государства // Вестн. Дагестан. гос. ун-та. Сер. 3: Общественные науки. 2024. Т. 39. № 1. С. 7–16.
4. Белозерова К. С. Сущность и значение реализации принципа сбалансированности бюджета при принятии законов о бюджете субъектов Российской Федерации // Финанс. право. 2020. № 5. С. 35–38.
5. Белозерова К. С. Методы обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации, их правовое закрепление // Актуал. проблемы рос. права. 2019. № 11. С. 27–33.
6. Соколова Э. Д. Правовое регулирование финансовой деятельности государства и муниципальных образований. М.: Юриспруденция, 2009. 264 с.
7. Морозова Е. А. Модели организации межбюджетных отношений в зарубежных странах и возможности их использования в Российской Федерации // Вопр. экономики и права. 2012. № 6. С. 162–166.
8. Иорданиди М. Х. Элементы финансово-правового механизма формирования системы межбюджетных отношений с участием субъектов РФ // Финанс. право. 2016.

- № 6. С. 46–48.
9. Кожушко С. В. Становление и развитие правового регулирования принципа прозрачности (открытости) межбюджетных отношений в России // Финанс. право. 2020. № 7. С. 15–18.
10. Юлбердина Л. Р. Об особенностях организационных бюджетных правоотношений // Финанс. право. 2024. № 4. С. 15–19.
11. Ткаченко Р. В. Межбюджетные отношения и программно-целевое бюджетное планирование в России: вопросы теории и практики // Финанс. право. 2022. № 2. С. 21–28.
12. Левина В. В. Оценка эффективности распределения межбюджетных трансфертов на региональном уровне // Финансы. 2015. № 2. С. 14–20.
13. Молчанова И. Н. Совершенствование межбюджетных отношений и пространственное развитие в 2021–2023 годах // Регион. экономика. 2024. № 1. С. 100–111.
14. Леднева Ю. В. Правовой инструментарий достижения сбалансированности бюджета: новые акценты и тренды // Финанс. право. 2023. № 2. С. 2–6.
15. Рябова Е. В. Развитие межбюджетных отношений в рамках бюджетно-налоговой политики, направленной на обеспечение финансовой устойчивости субъектов Российской Федерации // Журн. рос. права. 2023. № 7. С. 75–89.
16. Рыбакова С. В. Четвертьвековая история Бюджетного кодекса Российской Федерации // Финанс. право. 2023. № 9. С. 6–10.

References

1. Bojko N. N. Aktual'nye problemy mezhbyudzhetykh transfertov v mestnykh byudzhetah [Current problems of inter-budget transfers in local budgets]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie*, 2020, no. 10, pp. 30-36.
2. Bochkareva E. A. Sbalansirovannost' regional'nykh byudzhetrov: tendentsii pravovogo regulirovaniya [The balance of regional budgets: trends in legal regulation]. *Finansovoe pravo*, 2021, no. 10, pp. 13-16.
3. Gadzhiev N. G. Finansovaya bezopasnost' v formiro-

- vani nacional'noj bezopasnosti gosudarstva [Financial security in shaping the national security of the State]. *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Obshchestvennye nauki*, 2024, vol. 39, no. 1, pp. 7-16.
4. Belozerova K. S. Sushchnost' i znachenie realizatsii principa sbalansirovannosti byudzheta pri prinyatii zakonov o byudzhete sub"ektov Rossijskoj Federacii [The essence and significance of the implementation of the principle of budget balance in the adoption of laws on the budget of the subjects

of the Russian Federation]. *Finansovoe pravo*, 2020, no. 5, pp. 35-38.

5. Belozerova K. S. Metody obespecheniya sbalansirovannosti byudzhetrov sub"ektov Rossijskoj Federacii, ih pravovoe zakreplenie [Methods of ensuring the balance of budgets of the subjects of the Russian Federation, their legal consolidation]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*, 2019, no. 11, pp. 27-33.

6. Sokolova E. D. *Pravovoe regulirovanie finansovoj deyatel'nosti gosudarstva i municipal'nyh obrazovanij* [Legal regulation of financial activities of the state and municipalities]. Moscow, Yurisprudenciya Publ., 2009. 264 p.

7. Morozova E. A. Modeli organizacii mezhyudzhetyh otnoshenij v zarubezhnyh stranah i vozmozhnosti ih ispol'zovaniya v Rossijskoj Federacii [Models of organization of inter-budgetary relations in foreign countries and the possibility of their use in the Russian Federation]. *Voprosy ekonomiki i prava*, 2012, no. 6, pp. 162-166.

8. Iordanidi M. H. Elementy finansovo-pravovogo mekhanizma formirovaniya sistemy mezhyudzhetyh otnoshenij s uchastiem sub"ektov RF [Elements of the financial and legal mechanism for the formation of a system of inter-budgetary relations with the participation of subjects of the Russian Federation]. *Finansovoe pravo*, 2016, no. 6, pp. 46-48.

9. Kozhushko S. V. Stanovlenie i razvitie pravovogo regulirovaniya principa prozrachnosti (otkrytosti) mezhyudzhetyh otnoshenij v Rossii [Formation and development of legal regulation of the principle of transparency (openness) of inter-budgetary relations in Russia]. *Finansovoe pravo*, 2020, no. 7, pp. 15-18.

10. Yulberdina L. R. Ob osobennostyah organizacionnyh byudzhetyh pravootnoshenij [On the specifics of organiza-

tional budgetary legal relations]. *Finansovoe pravo*, 2024, no. 4, pp. 15-19.

11. Tkachenko R. V. Mezhyudzhetye otnosheniya i programmno-celevoe byudzhethoe planirovanie v Rossii: voprosy teorii i praktiki [Inter-budgetary relations and program-targeted budget planning in Russia: issues of theory and practice]. *Finansovoe pravo*, 2022, no. 2, pp. 21-28.

12. Levina V. V. Ocenka effektivnosti raspredeleniya mezhyudzhetyh transfertov na regional'nom urovne [Assessment of the effectiveness of the distribution of inter-budget transfers at the regional level]. *Finansy*, 2015, no. 2, pp. 14-20.

13. Molchanova I. N. Sovershenstvovanie mezhyudzhetyh otnoshenij i prostranstvennoe razvitie v 2021–2023 godah [Improving inter-budgetary relations and spatial development in 2021–2023]. *Regional'naya ekonomika*, 2024, no. 1, pp. 100-111.

14. Ledneva Yu. V. Pravovoj instrumentarij dostizheniya sbalansirovannosti byudzheta: novye akcenty i trendy [Legal tools for achieving budget balance: new accents and trends]. *Finansovoe pravo*, 2023, no. 2, pp. 2-6.

15. Ryabova E. V. Razvitie mezhyudzhetyh otnoshenij v ramkah byudzhetho-nalogovoj politiki, napravlennoj na obespechenie finansovoj ustojchivosti sub"ektov Rossijskoj Federacii [Development of inter-budgetary relations within the framework of fiscal policy aimed at ensuring the financial stability of the subjects of the Russian Federation]. *Zhurnal rossijskogo prava*, 2023, no. 7, pp. 75-89.

16. Rybakova S. V. Chetvert'vekovaya istoriya Byudzhethnogo kodeksa Rossijskoj Federacii [The quarter-century history of the Budget Code of the Russian Federation]. *Finansovoe pravo*, 2023, no. 9, pp. 6-10.

Статья поступила в редакцию 29.10.2024; одобрена после рецензирования 05.03.2025; принята к публикации 24.03.2025
The article was submitted 29.10.2024; approved after reviewing 05.03.2025; accepted for publication 24.03.2025

Информация об авторах / Information about the authors

Назирхан Гаджиевич Гаджиев — доктор экономических наук, профессор; заведующий кафедрой экономической безопасности, анализа и аудита; Дагестанский государственный университет; nazirhan55@mail.ru

Nazirkhan G. Gadzhiev — Doctor of Economic Sciences, Professor; Head of the Department of Economic Security, Analysis and Audit; Dagestan State University; nazirhan55@mail.ru

Ирина Викторовна Нюхня — кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и экономического анализа; Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина; i1238644@yandex.ru

Irina V. Nyukhnia — Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor; Assistant Professor of the Department of Accounting, Taxation and Economic Analysis; Ryazan State University named for S. Yesenin; i1238644@yandex.ru

Сергей Александрович Коноваленко — кандидат экономических наук, доцент; профессор кафедры экономической безопасности; Рязанский филиал Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя; sergejkonovalenko26@gmail.com

Sergey A. Konovalenko — Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor; Professor of the Department of Economic Security; Ryazan branch of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V. Ya. Kikot; sergejkonovalenko26@gmail.com

