

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Научная статья
УДК 338.439.63
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2025-1-64-73>
EDN XNGHLE

Влияние потребления рыбной продукции на продовольственную безопасность: основные факторы и роль эксклавного региона

Никита Сергеевич Оглоблин

*Калининградский государственный технический университет,
Калининград, Россия, ogloblin.work@inbox.ru*

Аннотация. В настоящее время актуализируется вопрос обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Исторически сложилось так, что рыбохозяйственный комплекс является опорой государства в этой области, образуя тем самым прямую зависимость продовольственной безопасности от потребления водных биоресурсов. Сегодня слаборастущий уровень потребления рыбной продукции в стране, особенно на фоне роста цен, требует комплексного анализа и разработки, эффективных мер стимулирования. Проанализированы основные факторы, оказывающие влияние на потребление рыбной продукции за период 2017–2022 гг., в России в целом и в эксклавно-регионе страны – Калининградской области. Выявлена тесная корреляция между ростом потребительских цен и снижением объемов потребления, особенно в эксклавно-регионе, несмотря на развитый рыбохозяйственный комплекс. Согласно результатам исследования, доля Калининградской области в общем вылове и производстве рыбной продукции России снижается, что связано как с внешне-политической ситуацией, так и с внутренними экономическими факторами. Анализ структуры потребления выявил доминирование свежей и замороженной продукции в рационе населения. Для повышения потребления рыбной продукции необходимо комплексное воздействие на ситуацию. Предлагается регулирование цен на наиболее популярные виды рыбной продукции, в частности за счет воздействия на издержки обращения и ценообразование на рыбопромысловое сырье. Отмечена роль активного социального продвижения и популяризации рыбной продукции, подчеркивается польза рыбной продукции для здоровья. Сочетание перечисленных мер способно обеспечить как рост потребления продукции, так и устойчивое развитие рыбохозяйственного комплекса.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, рыбохозяйственный комплекс, потребление, эксклавный регион, рыбная продукция, потребительские цены

Для цитирования: *Оглоблин Н. С.* Влияние потребления рыбной продукции на продовольственную безопасность: основные факторы и роль эксклавного региона // *Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2025. № 1. С. 64–73.* <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2025-1-64-73>. EDN XNGHLE.

Original article

Impact of fish consumption on food security: main factors and the role of the exclave region

Nikita S. Ogloblin

*Kaliningrad State Technical University,
Kaliningrad, Russia, ogloblin.work@inbox.ru*

Abstract. Currently, the issue of ensuring food security in the Russian Federation is being updated. Historically, the fisheries sector has been the backbone of the state in this area, thereby forming a direct dependence of food security on the consumption of aquatic biological resources. Today, the low level of consumption of fish products in the country, especially against the background of rising prices, requires a comprehensive analysis and development of effective incentive measures. The main factors influencing the consumption of fish products for the period 2017-2022 in Russia as a whole and in the exclave region of the country, the Kaliningrad region, are analyzed. A close correlation has been revealed between the increase in consumer prices and a decrease in consumption, especially in the exclave region, despite the developed fishing and economic complex. According to the results of the study, the share of the Kaliningrad region in the total catch and production of fish products in Russia is decreasing, which is due to both the foreign policy situation and internal economic factors. The analysis of the consumption structure revealed the dominance of fresh and frozen products in the diet of the population. To increase the consumption of fish products, a comprehensive impact on the situation is necessary. It is proposed to regulate prices for the most popular types of fish products, in particular by influencing the cost of circulation and pricing of fishery raw materials. The role of active social promotion and popularization of fish products is noted, and the health benefits of fish products are emphasized. The combination of these measures can ensure both an increase in product consumption and the sustainable development of the fisheries sector.

Keywords: food security, fishery complex, consumption, exclave region, fish products, consumer prices

For citation: Ogloblin N. S. Impact of fish consumption on food security: main factors and the role of the exclave region. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics. 2025;1:64-73.* (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2025-1-64-73>. EDN XNGHLE.

Введение

Продовольственная безопасность – одна из важнейших составляющих национальной безопасности любого государства. Обеспечение населения продовольствием является одной из первичных государственных задач, и от того, насколько успешно государство решает этот вопрос, зависит устойчивое развитие общества.

В настоящее время в России продовольственная безопасность все больше выходит на передний план социально-экономической политики государства. В этом контексте понятие продовольственной безопасности определяется как состояние, при котором достигается продовольственная независимость, а также население обеспечивается физической и экономической доступностью к продуктам питания, отвечающим медицинским нормам рационального потребления. Для корректировки и повышения уровня продовольственной безопасности существует широкий спектр показателей, имеющих свои пороговые значения. Другими словами, границы, пересечение которых препятствует развитию и приводит к формированию разрушительных тенденций в безопасности [1, 2].

Рыбохозяйственный комплекс (РХК) всегда играл особую роль, находясь в центре системы обеспечения национальной продовольственной безопасности. Сегодня особое значение имеет вопрос повышения рациональных норм потребления рыбной продукции в Российской Федерации, что фактически является ключевым пороговым значением в этой области. Из этого следует, что необходимо тщательно изучить, как в настоящее время устроено потребление рыбы и морепродуктов, из чего состоит структура их потребления и от каких параметров оно больше всего зависит.

В данном исследовании определена конкретная задача – изучить структуру и основные факторы потребления продукции из водных биоресурсов на

двух уровнях: в России в целом и в особом для продовольственной безопасности и рыбной отрасли государства уникальном эксклавном регионе страны – Калининградской области.

Для достижения заявленной цели, опираясь на экономические методы исследования и статистические данные, полученные из общедоступных источников, мы концентрируемся на добыче, производстве и потребительской цене рыбной продукции, т. е. на основных факторах ее потребления, принимая во внимание роль эксклавногo региона в РХК государства.

Эксклавный регион в рыбохозяйственном комплексе России

Для России деятельность жизненно важной рыбной отрасли всегда была стратегическим приоритетом и занимала значимое место в государственной политике. Следует отметить, что особый статус для отрасли с момента вхождения в состав государства и сегодня имеет уникальный эксклавногo регион России – Калининградская область. Являясь передовым приморским регионом, как и ряд других, начиная с послевоенных лет эксклав встал на путь бурного экономического развития, ядром которого выступал РХК. Конечной целью был социально-государственный заказ на достижение потребления рыбных продуктов в размере 18 кг в год на душу населения. Сегодня существует аналогичный запрос на повышение потребления продукции из водных биоресурсов до уровня 28 кг на одного человека в год.

Следует отметить, что в начале 1990-х гг. РХК Калининграда занимал третье место по значимости (наряду с Мурманском) после Ленинграда и Владивостока. В 1991 г. Калининградский РХК добывал порядка 760 тыс. т водных биоресурсов, что равнялось объему годовой добычи рыбы такой мощной морской страны, как Англия. В результате

распада Советского Союза, ошибочных и непродуманных реформ и, как следствие, вызванного ими затяжного экономического кризиса РХК эксклавного региона понес серьезный урон [3].

По состоянию на 2022 г., согласно материалам регионального Министерства сельского хозяйства, вылов рыбы и морепродуктов составил 206,36 тыс. т, что более чем в 3,5 раза меньше показателей 30-летней давности. Тем не менее в 2023 г. компании, зарегистрированные в регионе, добыли 210,6 тыс. т водных биоресурсов, что на 4,2 тыс. т больше пока-

зателей предыдущего года. Большая часть вылова пришлось на Атлантический океан – 165,2 тыс. т. В Балтийском море, Калининградском и Куршском заливах и прочих пресноводных водоемах Калининградской области добыто 45,5 тыс. т сырья. Основную долю вылова сегодня составляют шпрот (килька), балтийская сельдь (салака), речная камбала, лещ, плотва, судак и чехонь [4].

Рассмотрим вылов рыбы эксклавного региона в рамках общего вылова РФ (табл. 1).

Таблица 1

Table 1

Объем добычи водных биоресурсов эксклавного региона и его доля в общем вылове России
The volume of aquatic bioresources production in the exclave region and its share in the total catch of Russia

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Вылов рыбы в эксклаве, т	253 757	256 551	255 972	250 089	245 527	206 360
Вылов рыбы в России, т	4 951 685	5 109 775	4 983 272	4 974 818	5 053 369	4 920 292
Доля эксклава в общем вылове России, %	5,12	5,02	5,14	5,03	4,86	4,19
Вылов рыбы в Северо-Западном федеральном округе (СЗФО), т	1 390 298	1 259 660	1 246 378	1 095 947	1 138 037	1 055 123
Доля эксклава в вылове СЗФО, %	18,25	20,37	20,54	22,82	21,57	19,56

Согласно табл. 1 доля вылова эксклавного региона, который по площади занимает менее 1/10 % от площади страны, в общем объеме вылова РФ в среднем колеблется в районе 5 %. С 2019 г. наблюдается тенденция к спаду уровня вылова региона, и на момент 2022 г. его доля добычи составляла 4,2 %. В 2019 г. доля насчитывает 5,14 % – наибольшая за исследуемый период. Сокращение вылова связано с начавшейся пандемией вируса COVID-19 в конце 2019 г. и последующей в 2022 г. переориентацией отрасли на новые рынки сбыта продукции в связи с изменением внешнеполитической обстановки. Также можно проследить отрицательную динамику добычи водных биоресурсов в целом в СЗФО. Так, с 2017 г. доля вылова СЗФО в общем объеме сократилась на 6,63 %. За исследуемый период наибольшую долю в общем вылове СЗФО имел в 2017 г. – 28,1 %. В рамках федерального округа эксклав стабильно добывает пятую

часть от общего вылова. Интересно, что максимальную долю в вылове округа Калининград имел в 2020 г. – 22,82 %, при этом в натуральном выражении предельный вылов был зафиксирован в 2018 г. и составил 256,5 тыс. т. Таким образом, эксклавный регион занимает важное место как в Западно-Балтийском рыбохозяйственном бассейне, так и в рыбной отрасли страны в целом. Важно подчеркнуть, что общий вылов водных биоресурсов в России в 2023 г. составил 5 369 тыс. т, что является абсолютным рекордом добычи с 1991 г.

Следует отметить, что роль эксклавного региона непосредственно в производстве рыбной продукции крайне значима. В области хорошо налажена переработка водных биоресурсов, располагается несколько крупных предприятий, а также имеется множество средних и малых компаний. Рассмотрим объемы производства рыбной продукции Калининграда в рамках общего производства страны (табл. 2).

Таблица 2

Table 2

Объем производства продукции из водных биоресурсов эксклавного региона и его доля в общем производстве страны

Volume of production from aquatic bioresources of the exclave region, and its share in the total production of the country

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Производство рыбной продукции в Калининградской области, тыс. т	369,7	370,9	352,3	342,6	342	281,9	298,8
Производство рыбной продукции в России, тыс. т	4 167	4 250	4 242	4 313	4 402	4 138	4 469
Доля Калининградской области в общем производстве России, %	8,9	8,7	8,3	7,9	7,8	6,8	6,7

Приведенный в табл. 2 дискретный ряд динамики объема производства рыбной продукции позволяет сделать несколько нижеследующих выводов.

1. Общий объем производства продукции из водных биоресурсов в России за период с 2017 по 2023 г. увеличился на 7,25 %, или на 302 тыс. т рыбопродуктов соответственно. За рассматриваемый отрезок времени показатель приобретал минимальное значение в 2022 г. – 4 138 тыс. т, пиковое значение в 2023 г. – 4 469 тыс. т. Это можно ассоциировать с компенсацией производства после пандемии вируса COVID-19 и переориентацией отрасли на новые, более крупные рынки сбыта (Азия и внутренние потребности страны).

2. В Калининградской области за аналогичный период наблюдалась иная ситуация. С 2017 до 2022 г. объемы производства рыбной продукции сократились на 19,18 %, или на 70,9 тыс. т соответственно. При этом характерный сильный спад производства произошел именно в 2022 г. и связан с потерей ряда рынков сбыта продукции в странах Евросоюза после введения санкций и ограничений. Однако в 2023 г. предприятия региона произвели 298,8 тыс. т переработанной и консервированной рыбы, ракообразных и моллюсков – это на 6 % больше уровня 2022 г. Стоит отметить, что производство мороженой рыбы увеличилось на 6,9 %, рыбных пресервов – на 41,1 %, что свидетельствует об успешном постепенном переходе на новые рынки сбыта (в том числе внутренние), восстановлении и наращивании объемов производства отрасли.

3. Тем не менее доля производства эксклавного

региона в общем производстве продукции из водных биоресурсов РФ в 2023 г. составляет 6,7 %. В 2017 г. доля производства региона в отрасли достигала порядка 9 %. А в среднем за исследуемый период объем производства рыбной продукции Калининграда составляет 7,9 %. При этом эксклав, несмотря на сокращение доли в общей структуре производства рыбной продукции страны, остается одним из значимых регионов для РХК в этом направлении.

Основные факторы потребления рыбной продукции, динамика и структура

Следует отметить, что польза, приносимая водными биоресурсами для организма человека, неопределима. Рыба и морепродукты являются отличным источником питательных веществ. Так, например, высокоценным компонентом рыбной продукции является белок и жир, богатый витаминами А и D. Именно поэтому и возникает вопрос увеличения потребления продукции из водных биоресурсов в России, рассматривая который, особое внимание стоит концентрировать на основных факторах, влияющих на его величину.

В данном исследовании фокус поставлен на средней потребительской цене рыбной продукции, величине вылова рыбы и объеме производства рыбы и морепродуктов. Основываясь на статистических данных, можно определить тесноту связи между среднелюдовым потреблением рыбной продукции и выделенными факторами, влияющими на него (табл. 3).

Таблица 3

Table 3

Анализ основных факторов потребления рыбной продукции в РФ

Analysis of the main factors of fish products consumption in the Russian Federation

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Среднедушевое потребление рыбы и морепродуктов, кг	21,5	21,7	22	22,2	21,7	21,9
Средняя потребительская цена рыбы и морепродуктов, руб./кг	417,3	433,5	480,2	509,4	556,7	655,4
Вылов рыбы, тыс. т	4 952	5 110	4 983	4 975	5 053	4 920
Производство рыбной продукции, тыс. т	4 167	4 250	4 242	4 313	4 402	4 138

Основываясь на данных табл. 3, в первую очередь стоит выделить наиболее сильно изменившийся за рассматриваемый период показатель – среднюю потребительскую цену рыбной продукции. С 2017 по 2022 г. зафиксирован рост показателя более чем на 57 % (на 238,1 руб.). Вместе с тем объемы вылова рыбы и производства рыбной продукции сократились в пределах 1 % за исследуемый отрезок времени. Характерно при таких условиях, что за весь изучаемый период с 2017 по 2022 г. Федеральная служба государственной ста-

тистики (Росстат) отмечает рост видимого потребления рыбы и морепродуктов на 0,4 кг. На протяжении 2017–2020 гг. наблюдается поступательный рост потребления рыбной продукции вплоть до достижения наибольшего значения в 2020 г. (22,2 кг на душу населения). В 2021 г. отмечается спад потребления на 0,5 кг. Затем в 2022 г. фиксируется рост на 0,2 кг по отношению к предыдущему году. Прежде всего, это может быть связано с перенаправлением части продукции РХК, изначально предназначенной на экспорт, на внутренние рынки

во второй половине 2022 г. Однако учитывая то, что это средние значения по стране, и величину размаха вариации потребления, равную 0,7 кг (порядка 3,2 % от общего потребления рыбопродуктов), можно допустить, что это умеренные колебания показателя потребления рыбной продукции в рамках его общих тенденций к стагнации на фоне роста потребительских цен.

Следует отметить, что при рассмотрении основных факторов как модели множественной регрессии наблюдается средняя степень тесноты связи и влияния выделенных объясняющих переменных на объясняемую переменную с коэффициентом корреляции $R = 0,51$. Действительно, на макроуровне линейная модель, построенная с ис-

пользованием выбранных независимых параметров, достаточно поверхностно интерпретирует зависимую переменную в силу специфики РХК России, сосредоточенного в приморских регионах. Это, в свою очередь, порождает трудности в дистрибуции, возникающие вследствие сложной логистики поставок рыбного сырья и продукции, а также совокупности других эндогенных и экзогенных факторов, что вносит определенный вклад в сложившуюся тенденцию стагнации потребления продукции комплекса [5–7]. Поэтому целесообразно рассмотреть динамику и влияние основных факторов потребления рыбной продукции в контексте их значений на более узком примере – эксклавном регионе России (табл. 4).

Таблица 4

Table 4

Анализ основных факторов потребления рыбной продукции в Калининградской области

Analysis of the main factors of fish products consumption in the Kaliningrad region

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Среднедушевое потребление рыбы и морепродуктов, кг	17,2	16	16	15,4	17,6	18,5
Средняя потребительская цена рыбы и морепродуктов, руб./кг	334,9	305,9	377,2	355,9	433	475,6
Вылов рыбы, тыс. т	253,8	256,6	255,9	250,1	245,5	206,4
Производство рыбной продукции, тыс. т	369,7	370,9	352,3	342,6	342	281,9

Согласно табл. 4 в эксклавном регионе также особенно сильно отмечается рост средних потребительских цен на рыбную продукцию с 2017 по 2022 г. – более чем на 42 %, или на 140,7 руб. соответственно. Важно подчеркнуть, что корреляция между объясняемой и объясняющими переменными в данном случае крайне высокого уровня ($R = 0,996$). При этом вылов рыбы и производство рыбной продукции значительно снизились относительно значений по России. Объем вылова водных биоресурсов к 2022 г. сократился на 47,4 тыс. т (на 18,68 %). Объем производства рыбопродуктов сократился на 87,8 тыс. т (на 23,75 %). Вылов водных биоресурсов в регионе последовательно сокращался: с 2018 по 2019 г. – на 1 %, с 2019 по 2020 г. – на 2,26 %, с 2020 по 2021 г. – на 1,8 %, и, наконец, резко снизился с 2021 по 2022 г. – на 15,9 %. Производство рыбной продукции также сокращалось: с 2018 по 2019 г. – на 5 %, с 2019 по 2020 г. – на 2,75 %, оставалось на одном уровне в 2020/2021 г. и резко опустилось в 2022 г. на 17,57 %. Аналогично, как и по всей стране, при таких обстоятельствах Росстат фиксирует рост видимого потребления рыбной продукции, составивший 1,3 кг. При этом уровень потребления в 2022 г. стал максимальным за весь период наблюдения. Справедливо упомянуть, что ряд других исследований фиксирует снижение реального потребления рыбной продукции, что контрастирует с увеличением видимо-

го потребления, рассчитанным в виде сырца [8]. В целом наиболее динамично изменяющимся фактором потребления рыбной продукции в регионе выступает средняя потребительская цена рыбы и морепродуктов. Это вновь подтверждает актуальную проблему низкой экономической доступности рыбной продукции для населения области как самую значительную доминанту ее конечного потребления.

Итак, как на уровне всей страны, так и на примере эксклавного региона самым быстрорастущим фактором потребления рыбной продукции является ее потребительская цена. Именно рост цен на все многообразие ассортимента рыбной продукции, опережающий как общую продовольственную инфляцию, так и рост доходов населения, обусловил снижение ее экономической доступности [9]. Учеными, исследующими проблему, подчеркивается, что, несмотря на наличие в Калининграде крупного производства рыбопродуктов, они имеют низкую экономическую доступность для населения области из-за роста цен [10]. Другими словами, пример эксклавного региона, располагающего развитым РХК, объем которого сильно превышает собственные региональные потребности, доказывает, что высокая физическая доступность не гарантирует положительной динамики потребления рыбы и морепродуктов [11].

Невозможно не заметить сильный рост средней

цены на фоне относительно незначительных изменений других выделенных факторов потребления рыбной продукции, что, несомненно, является негативным трендом (с 2017 по 2022 г. рост средней потребительской цены составил в России 57,1 %, в Калининградской области – 42 %). Дело в том, что в настоящее время отрасль стала одной из ключевых в экономике России, ее развитие носит преимущественно экспортно-сырьевой характер. Инвестиции в РХК в 2023 г. составили 115 млрд руб. За последние 5 лет их объем вырос в четыре раза. Важным показателем роста отрасли стал ее оборот, достигший рекордного 1 трлн руб. в том же 2023 г. По сравнению с уровнем 2022 г., оборот вырос на 17 %. Прибыль комплекса в 2023 г. увеличилась на 0,6 % и составила 173 млрд руб. А крупные масштабы экспорта дают основание заключить о его сильном влиянии на внутренний рынок. В частности, результаты ряда исследований показывают, что именно экспорт стал одной из главных причин быстрого роста цен [12]. Стоит подчеркнуть, что цена является одной из базовых экономических категорий и выступает важным рычагом управления экономическими процессами. Цены на базовые продукты питания выступают важнейшим элементом продовольственной безопасности, они непосредственно влияют на экономическую доступность продовольственных товаров [13, 14]. В настоящее время наибольшее влияние на розничную цену рыбной продукции играют издержки обращения. При всем разнообразии и многогранности рыночных факторов

именно текущие расходы предприятий являются самой весомой составной частью цен [9, 15].

Итак, исходя из текущих тенденций, можно утверждать, что регулирование цен на рыбную продукцию способно наиболее существенно повлиять на увеличение ее потребления. В этом контексте совершенно контрпродуктивно было бы воздействовать на цену всего широкого ассортимента рыбы и морепродуктов. Однако принимая во внимание выбор потребителей, представляется возможным сконцентрировать точечное воздействие на стоимость конкретного наиболее популярного товара или группы товаров.

На рис. 1 приведена структура потребления рыбной продукции в России в динамике за 5 лет (с 2018 по 2022 г.). Так, наиболее весомой группой товаров в потреблении рыбопродуктов россиянами является категория «рыба и морепродукты живые и замороженные», за исследуемый период стабильно занимающая порядка 65 %, или 14–14,4 кг, в рационе. При этом отмечается, что основные группы товаров рыбной продукции в динамике за 5 лет сохраняют за собой устоявшийся уровень потребления в общей структуре. За последние 2 года в обозначенном периоде несколько сократилось только потребление «рыбы и морепродуктов соленых, копченых, сушеных» (с 18,9 % в 2018 г. до 17,8 % в 2022 г.) и «рыбных полуфабрикатов и готовых изделий из рыбы» (с 4,15 % в 2018 г. до 2,7 % в 2022 г.).

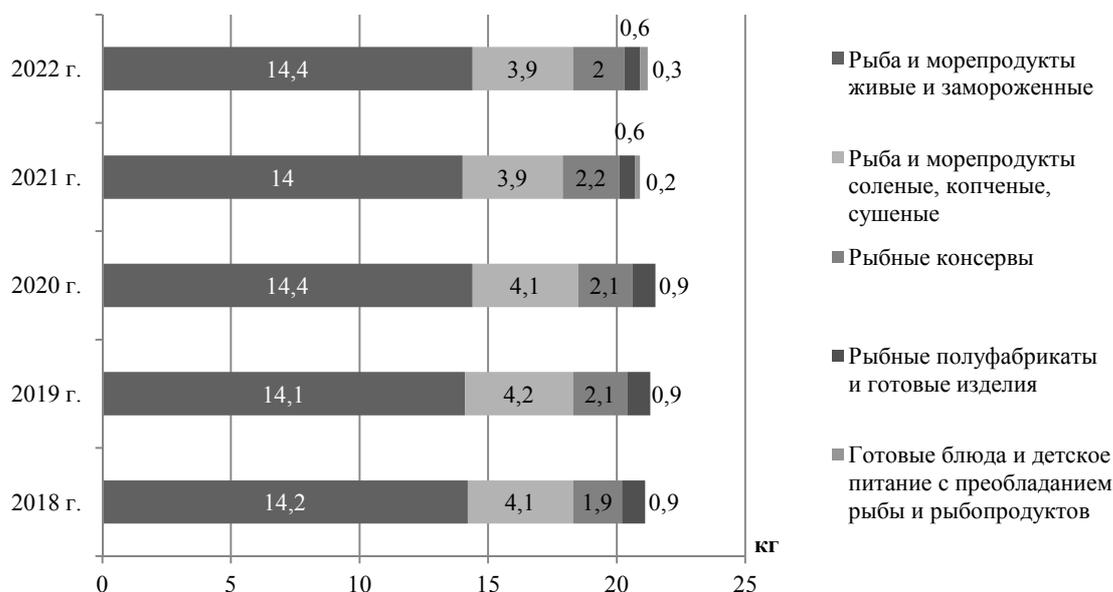


Рис. 1. Структура потребления рыбной продукции в России (в среднем на одного потребителя в год)

Fig. 1. Structure of fish products consumption in Russia (averaged per consumer per year)

Намного интереснее рассмотреть структуру потребления рыбной продукции на примере эксклавного региона (рис. 2). Потребление рыбной продукции в эксклавленном регионе незначительно отличается от структуры среднелюшевого потребления всей России, представляя собой более низкие значения, чем в среднем по стране. Жители региона отдают

явное предпочтение свежей и замороженной продукции из рыбы и морепродуктов, как и большинство россиян, при этом в меньшей степени потребляя рыбные консервы (1,44 кг в год в Калининграде против 2 кг в среднем по России), что можно обосновать приморской спецификой региона.

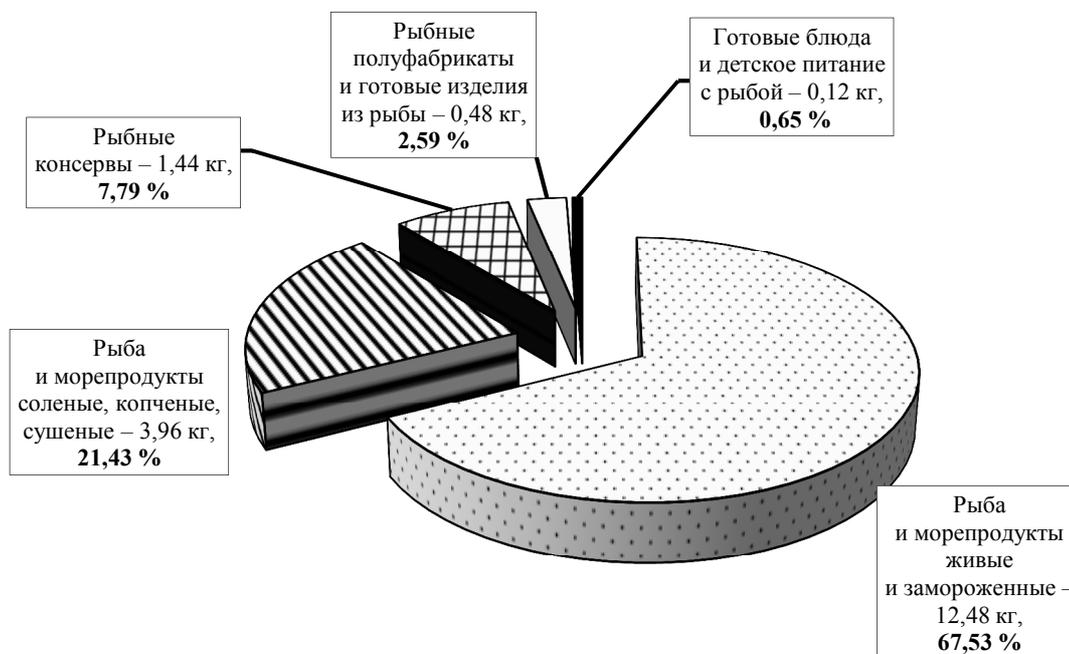


Рис. 2. Среднелюшевое потребление рыбы и рыбопродуктов в Калининградской области в 2022 г.

Fig. 2. Average consumption of fish and fish products in the Kaliningrad region in 2022

На конец 2022 г. средняя цена «рыбы и морепродуктов живых и замороженных» в регионе составила порядка 370,1 руб. за 1 кг (включая разделанную и неразделанную рыбу, кроме лососевых пород). Цена «рыбы и морепродуктов соленых, копченых и сушеных» – 703,1 за 1 кг, «рыбных консервов» – 425,8 за 1 кг. Таким образом, основываясь на данных о средних потребительских ценах на рыбную продукцию и структуре ее потребления, можно заключить, что в денежном эквиваленте, как и в натуральном, наиболее весомой группой товаров в рыбной корзине потребителя эксклава является «рыба и морепродукты живые и мороженые» со средней ценой в 4 617,9 руб. за 2022 г. В свою очередь, «рыба и морепродукты соленые, копченые, сушеные» в 2022 г. в среднем обошлись региональному потребителю в 2 784,35 руб., «рыбные консервы» – в 613,1 руб.

Итак, воздействие на цену наиболее потребляемой группы товаров «рыба и морепродукты живые и замороженные», на которую покупатель расходует наибольшие средства, способно повысить конечное потребление рыбной продукции в целом. В свою

очередь, меры, направленные на ограничение роста цен за счет воздействия, в том числе на стоимость рыбного сырья, широко известны и не раз описывались в работах отечественных авторов, в их числе, например, экспортные рестрикции, устранение излишних административных барьеров, развитие конкуренции, рациональная структурная политика [9].

Следует отметить, что в августе 2024 г. в эксклавленном регионе начала работать Региональная программа доступных цен [16]. Целью данной программы является фиксация цен на товары преимущественно местного производства за счет закрепления за ними минимальной торговой наценки. К товарам, включенным в программу, относится и рыба, и рыбная продукция, что является одной из мер, способствующих увеличению ее потребления.

Вместе с тем на совещании Правительства в августе 2023 г., отчасти посвященном вопросам продовольственной безопасности, в частности потреблению рыбы и морепродуктов, Президент России также озвучивал ряд мер к повышению потребления через влияние на цену рыбной продукции. Среди озвученных им решений – снятие ограниче-

ний на импорт рыбного сырья, мероприятия по поддержке и стимулированию производства готовой продукции, активная политика продвижения и социальной рекламы рыбных продуктов. Специалистами подчеркивается, что активное социальное продвижение рыбной продукции является действенным инструментом повышения ее потребления, часто применяемым за границей. Потребление рыбы в странах, практикующих данную меру, поддерживается на высоком уровне за счет особых правительственных программ, включающих меры информационного и культурно-просветительского характера [11].

На основе вышеобозначенных решений был разработан и в июле 2024 г. утвержден план мероприятий по продвижению и популяризации отечественной рыбной продукции, увеличению ее внутреннего потребления до 28 кг на одного человека к 2030 г. Также было принято решение о создании автономной некоммерческой организации «Агентство по продвижению рыбной продукции» [17, 18].

Таким образом, воздействие на первопричину роста стоимости рыбной продукции вкпе с регулированием конечной потребительской цены и мероприятиями по популяризации потребления рыбы на текущий момент времени являются наиболее потенциально перспективными детерминантами, способными существенно повлиять на повышение потребления рыбы и морепродуктов.

Заключение

Увеличение потребления продукции из водных

биоресурсов представляет собой важный аспект в контексте продовольственной безопасности и устойчивого развития. Исследование потенциала этого роста включает анализ ряда факторов, которые могут способствовать повышению потребления рыбопродуктов. В настоящее время основным параметром, влияющим на потребление, является цена. Путем последовательного фокусированного воздействия на нее можно добиться устойчивого повышения экономической доступности рыбной продукции.

Государственная программа по продвижению и популяризации рыбы и морепродуктов среди населения выступает сильным дополнительным инструментом стимулирования спроса для потребителей. При этом важно акцентировать внимание на высоком содержании белка, жирных кислот Омега-3, витаминов и минералов.

Таким образом, только комплексное воздействие на потребительские цены наиболее популярных видов рыбной продукции и механизмы их формирования параллельно с продвижением рыбы и морепродуктов, как важнейших и незаменимых составляющих рациона питания здорового человека, способно в долговременной перспективе эффективно повлиять на рост их потребления. Понимание этого поможет определить стратегию увеличения потребления рыбной продукции, содействующую не только повышению уровня ее потребления, но и экономическому развитию рыбной отрасли в целом.

Список источников

1. Бильчак В. С., Оглоблин Н. С. Актуальные аспекты потребления рыбной продукции населением эксклава // Балт. экон. журн. 2023. № 4 (44). С. 65–76. DOI 10.46845/2073-3364-2023-0-4-65-76.
2. Бильчак В. С., Оглоблин Н. С. Детерминанты продовольственной безопасности: общая динамика и эксклавные особенности // Journal of Economic Regulation. 2023. Т. 14. № 2. С. 44–54. DOI 10.17835/2078-5429.2023.14.2.044-054.
3. Ивченко В. В. Горизонты морехозяйственного развития Российского эксклава: от стагнации к возрождению. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010. 115 с.
4. В Калининградской области в 2023 году добыли 210,6 тыс. т водных биоресурсов / Агентство по рыболовству Калининградской области. URL: <https://specagro.ru/news/202403/v-kaliningradskoy-oblasti-v-2023-godu-dobyli-2106-tys-t-vodnykh-biologicheskikh> (дата обращения: 29.10.2024).
5. Карлов А. М., Кузин В. И., Мнацаканян А. Г., Харин А. Г. О некоторых современных тенденциях в развитии российского рыбного хозяйства. Ч. 7. Проблемы логистики рыбных грузов // Балт. экон. журн. 2020. № 1 (29). С. 34–50.
6. Сергеев Л. И. Некоторые задачи воспроизводства и обеспечения продовольственной безопасности страны // Балт. экон. журн. 2023. № 2 (42). С. 21–37.
7. Харин А. Г. О некоторых целях рыбохозяйственной политики в Российской Федерации и влиянии торговли на потребление рыбопродуктов // Балт. экон. журн. 2023. № 2 (42). С. 36–49. DOI 10.46845/2073-3364-2023-0-2-36-49.
8. Белая или белая: столкнется ли Россия с дефицитом рыбы. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/487050-krasnaa-ili-belaa-stolknetsa-li-rossia-s-deficitom-rybu> (дата обращения: 29.10.2024).
9. Мнацаканян А. Г., Харин А. Г. Исследование внутренних факторов цен на рыбопродукты в России // Балт. экон. журн. 2023. № 4 (44). С. 102–113. DOI 10.46845/2073-3364-2023-0-4-103-114.
10. Харин А. Г., Мнацаканян А. Г. Исследование доступности рыбопродуктов в Калининградской области: ценовой аспект // Вестн. Керч. гос. мор. технолог. ун-та. 2023. № 1. С. 173–185. DOI 10.26296/2619-0605.2023.1.1.017.
11. Харин А. Г. Экономическая доступность рыбопродуктов как составная часть концепции продовольственной безопасности // Балт. экон. журн. 2024. № 1 (45). С. 38–51. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-1-38-51>.
12. Волкогон В. А., Сергеев Л. И. Обобщение дина-

мики пропорций основных натурально-стоимостных параметров развития рыбной отрасли // Рыб. хоз-во Дальнего Востока. 2017. № 1. С. 169–189.

13. Мнацаканян А. Г., Карлов А. М., Харин А. Г. Исследование закономерностей цен на рыбные продукты в Российской Федерации // АПК: экономика, упр. 2023. № 4. С. 17–25. DOI 10.33305/234-17.

14. Мнацаканян А. Г., Карлов А. М., Харин А. Г. Тенденции и особенности цен на рыбные продукты в Российской Федерации // Вопр. рыболовства. 2023. Т. 24. № 2. С. 189–195. DOI 10.36038/0234-2774-2023-24-2-189-195.

15. Сергеев Л. И. Регрессионный анализ макроэкономических параметров развития рыбной отрасли //

Балт. экон. журн. 2018. № 1 (21). С. 86–99.

16. Официальный сайт Правительства Калининградской области. URL: <https://gov39.ru/press/356180/> (дата обращения: 29.10.2024).

17. В России разработали план по продвижению и популяризации рыбной продукции. URL: <https://specagro.ru/news/202403/v-rossii-razrabotali-plan-po-prodvi-zheniyu-i-populyarizacii-rybnoy-produkcii> (дата обращения: 28.10.2024).

18. В России утвердили дорожную карту по увеличению потребления рыбы. URL: <https://specagro.ru/news/202409/v-rossii-utverdili-dorozhnyuyu-kartu-po-uvlech-eniyu-potrebleniya-ryby> (дата обращения: 28.10.2024).

References

1. Bil'chak V. S., Ogloblin N. S. Aktual'nye aspekty potrebleniia rybnoi produktsii naseleniem eksklavnogo regiona [Current aspects of consumption of fish products by the population of the exclave region]. *Baltiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 2023, no. 4 (44), pp. 65-76. DOI 10.46845/2073-3364-2023-0-4-65-76.

2. Bil'chak V. S., Ogloblin N. S. Determinanty prodovol'stvennoi bezopasnosti: obshchaia dinamika i eksklavnye osobennosti [Determinants of food security: general dynamics and exclave features]. *Journal of Economic Regulation*, 2023, vol. 14, no. 2, pp. 44-54. DOI 10.17835/2078-5429.2023.14.2.044-054.

3. Ivchenko V. V. *Gorizonty morekhoziaistvennogo razvitiia Rossiiskogo eksklava: ot stagnatsii k vozrozhdeniiu* [Horizons of marine economic development of the Russian exclave: from stagnation to rebirth]. Kaliningrad, Izd-vo RGU imeni I. Kanta, 2010. 115 p.

4. *V Kaliningradskoi oblasti v 2023 godu dobyli 210,6 tys. t vodnykh bioresursov* [210.6 thousand tons of aquatic biological resources were extracted in the Kaliningrad region in 2023.]. Agentstvo po rybolovstvu Kaliningradskoi oblasti. Available at: <https://specagro.ru/news/202403/v-kaliningrad-skoy-oblasti-v-2023-godu-dobyli-2106-tys-t-vodnykh-biologicheskikh> (accessed: 29.10.2024).

5. Karlov A. M., Kuzin V. I., Mnatsakanian A. G., Kharin A. G. O nekotorykh sovremennykh tendentsiakh v razvitiu rossiiskogo rybnogo khoziaistva. Chast' 7. Problemy logistiki rybnykh gruzov [About some modern trends in the development of the Russian fisheries. Part 7. Problems of fish cargo logistics]. *Baltiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 2020, no. 1 (29), pp. 34-50.

6. Sergeev L. I. Nekotorye zadachi vosproizvodstva i obespecheniia prodovol'stvennoi bezopasnosti strany [Some tasks of reproduction and ensuring food security of the country]. *Baltiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 2023, no. 2 (42), pp. 21-37.

7. Kharin A. G. O nekotorykh tseliakh rybokhoziaistvennoi politiki v Rossiiskoi Federatsii i vliianiiu torgovli na potreblenie ryboproduktov [On some objectives of fisheries policy in the Russian Federation and the impact of trade on the consumption of fish products]. *Baltiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 2023, no. 2 (42), pp. 36-49. DOI 10.46845/2073-3364-2023-0-2-36-49.

8. Belaia A. *Krasnaia ili belai: stolknetsia li Rossiia s defitsitom ryby* [Red or white: will Russia face a shortage of fish]. Available at: <https://www.forbes.ru/biznes/487050-krasnaa-ili-belaa-stolknetsia-li-rossia-s-defitsitom-ryby> (ac-

cessed: 29.10.2024).

9. Mnatsakanian A. G., Kharin A. G. Issledovanie vnutrennikh faktorov tsen na ryboprodukt v Rossii [Research of internal factors of prices for fish products in Russia]. *Baltiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 2023, no. 4 (44), pp. 102-113. DOI 10.46845/2073-3364-2023-0-4-103-114.

10. Kharin A. G., Mnatsakanian A. G. Issledovanie dostupnosti ryboproduktov v Kaliningradskoi oblasti: tsenovo aspekt [The study of the availability of fish products in the Kaliningrad region: the price aspect]. *Vestnik Kerchenskogo gosudarstvennogo morskogo tekhnologicheskogo universiteta*, 2023, no. 1, pp. 173-185. DOI 10.26296/2619-0605.2023.1.1.017.

11. Kharin A. G. Ekonomicheskaiia dostupnost' ryboproduktov kak sostavnaia chast' kontseptsii prodovol'stvennoi bezopasnosti [Economic accessibility of fish products as an integral part of the concept of food security]. *Baltiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 2024, no. 1 (45), pp. 38-51. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-1-38-51>.

12. Volkogon V. A., Sergeev L. I. Obobshchenie dinamiki proporsii osnovnykh natural'no-stoimostnykh parametrov razvitiia rybnoi otrasli [Generalization of the dynamics of proportions of the main natural cost parameters of the fishing industry development]. *Rybnoe khoziaistvo Dal'nego Vostoka*, 2017, no. 1, pp. 169-189.

13. Mnatsakanian A. G., Karlov A. M., Kharin A. G. Issledovanie zakonovernosti tsen na rybnye produkty v Rossiiskoi Federatsii [Investigation of the patterns of prices for fish products in the Russian Federation]. *APK: ekonomika, upravlenie*, 2023, no. 4, pp. 17-25. DOI 10.33305/234-17.

14. Mnatsakanian A. G., Karlov A. M., Kharin A. G. Tendentsii i osobennosti tsen na rybnye produkty v Rossiiskoi Federatsii [Trends and peculiarities of prices for fish products in the Russian Federation]. *Voprosy rybolovstva*, 2023, vol. 24, no. 2, pp. 189-195. DOI 10.36038/0234-2774-2023-24-2-189-195.

15. Sergeev L. I. Regressiionnyi analiz makroekonomicheskikh parametrov razvitiia rybnoi otrasli [Regression analysis of the macroeconomic parameters of the fishing industry development]. *Baltiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 2018, no. 1 (21), pp. 86-99.

16. *Ofitsial'nyi sait Pravitel'stva Kaliningradskoi oblasti* [Official website of the Kaliningrad Region Government]. Available at: <https://gov39.ru/press/356180/> (accessed: 29.10.2024).

17. *V Rossii razrabotali plan po prodvizheniiu i populyarizatsii rybnoi produktsii* [Russia has developed a plan to

promote and popularize fish products]. Available at: <https://specagro.ru/news/202403/v-rossii-razrabotali-plan-po-prodvizheniyu-i-populyarizacii-rybnoy-produkcii> (accessed: 28.10.2024).

18. *V Rossii utverdili dorozhnyu kartu po uvelicheniiu*

potrebleniia ryby [Russia has approved a roadmap to increase fish consumption]. Available at: <https://specagro.ru/news/202409/v-rossii-utverdili-dorozhnyu-kartu-po-uvelicheniyu-potrebleniya-ryby> (accessed: 28.10.2024).

Статья поступила в редакцию 05.11.2024; одобрена после рецензирования 24.12.2024; принята к публикации 04.03.2025
The article was submitted 05.11.2024; approved after reviewing 24.12.2024; accepted for publication 04.03.2025

Информация об авторе / Information about the author

Никита Сергеевич Оглоблин — аспирант кафедры экономики и финансов; Калининградский государственный технический университет; ogloblin.work@inbox.ru

Nikita S. Ogloblin — Postgraduate Student of the Department of Economics and Finance; Kaliningrad State Technical University; ogloblin.work@inbox.ru

