

НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ

PETROLEUM ENGINEERING AND PROJECT MANAGEMENT

Научная статья

УДК 622.276.53

<https://doi.org/10.24143/1812-9498-2023-1-37-42>

EDN OWFQTH

Газоприводная скважинная насосная установка для добычи нефти из наклонных и горизонтальных скважин

Николай Дмитриевич Шишкин[✉], Марина Александровна Марышева

*Астраханский государственный технический университет,
Астрахань, Россия, n.shishkin-53@mail.ru[✉]*

Аннотация. Разработана конструкция газоприводной скважинной насосной установки для добычи нефти из наклонных и горизонтальных скважин. В этой установке колонна штанг отсутствует, а золотник и пневмоцилиндр размещаются в колонне насосно-компрессорных труб. Применение таких установок, использующих в качестве рабочего тела сжатый попутный газ, позволит, в отличие от установок гидроприводных насосов, исключить применение сложного поверхностного оборудования для подготовки рабочей жидкости, обслуживание которого довольно трудоемко, и повысить надежность эксплуатации золотниковых устройств и скважинных насосных установок в целом. В ходе экспериментального исследования параметров предлагаемой установки на лабораторном стенде установлено, что подача жидкости увеличивается прямо пропорционально скорости хода от 0,6 до 3,6 м/мин. Получена эмпирическая формула для определения подачи скважинного насоса в зависимости от его геометрических параметров, длины хода плунжера, скорости хода и содержания газа в добываемой нефти. По результатам оценки параметров разработанной газоприводной установки, подача может достигать 386 м³/сут, что сопоставимо с подачей выпускаемых гидроприводных установок.

Ключевые слова: нефтяная скважина, газоприводная скважинная насосная установка, золотник, пневмоцилиндр, скважинный плунжерный насос

Для цитирования: Шишкин Н. Д., Марышева М. А. Газоприводная скважинная насосная установка для добычи нефти из наклонных и горизонтальных скважин // Нефтегазовые технологии и экологическая безопасность. 2023. № 1. С. 37–42. <https://doi.org/10.24143/1812-9498-2023-1-37-42>. EDN OWFQTH.

Original article

Gas-driven downhole pumping unit for oil production from directional and horizontal wells

Nikolay D. Shishkin[✉], Marina A. Marysheva

*Astrakhan State Technical University,
Astrakhan, Russia, n.shishkin-53@mail.ru[✉]*

Abstract. The design of a gas-driven downhole pumping unit for oil production from directional and horizontal wells has been developed. The unit has no rod string, the slide and pneumatic jack are located in the tubing string. Using these units with a compressed associated gas as a working fluid will allow, unlike the hydraulic pumps, avoiding complex surface equipment for preparing the working fluid, maintenance of which is rather labour-consuming, and increasing the reliable operation of slides and downhole pumping units as a whole. In the course of experimental study of the parameters of the proposed installation it was shown on a laboratory bench showed that the fluid feed increases in direct proportion to the rate from 0.6 to 3.6 m/min. There has been obtained an empirical dependence to determine the flow of a borehole pump depending on its geometric parameters, plunger stroke length, stroke speed and gas content in the produced oil. According to the estimated parameters of the developed gas-driven unit, the supply can reach 386 m³/day, which is comparable to the supply of hydraulic units in use.

Keywords: oil well, gas-driven downhole pumping unit, slide, pneumatic jack, borehole plunger pump

For citation: Shishkin N. D., Marysheva M. A. Gas-driven downhole pumping unit for oil production from directional and horizontal wells. *Oil and gas technologies and environmental safety*. 2023;1:37-42. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/1812-9498-2023-1-37-42>. EDN OWFQTH.

Введение

Одним из наиболее эффективных путей улучшения технико-экономических показателей добычи нефти и газа является повышение средних дебитов и, соответственно, сокращение числа скважин. На сооружение скважин приходится до 25 % капитальных вложений и 35 % металло затрат [1–3]. Для повышения средних дебитов и сокращения числа скважин могут использоваться наклонные и горизонтальные скважины. В последние десятилетия во всем мире ведутся активные поиски новых способов добычи нефти для новых месторождений на суше и на море, особенно в области эксплуатации наклонных и горизонтальных скважин [3, 4]. В настоящее время значительное количество месторождений в Российской Федерации находится на завершающей стадии эксплуатации, при этом для снижения эксплуатационных затрат широкое распространение получило бурение боковых стволов малого диаметра из скважин, эксплуатация которых невозможна или нерентабельна вследствие высокой обводненности.

От 30 до 50 % таких скважин имеют зарезку боковых на глубине 800–1 100 м, что вызывает необходимость при их эксплуатации для достижения запланированных дебитов размещать насосное оборудование непосредственно в боковом стволе [5–8].

При использовании бесштанговых гидроприводных и струйных насосных установок вместо наиболее широко используемых установок скважинных штанговых насосов (УСШН) в скважинах со значительной кривизной ствола энергетические затраты существенно снижаются, а межремонтный период скважинного оборудования увеличивается. Компактность, высокие монтажеспособность, эффективность и степень унификации узлов позволяют применять гидроприводные насосные установки при эксплуатации кустовых скважин в труднодоступных районах Сибири и на морских месторождениях. Изменение условий эксплуатации многих нефтяных месторождений, связанное с увеличением числа объектов разработки в труднодоступных северных регионах и на континентальном шельфе

Российской Федерации, вызвало интерес к струйным и гидропоршневым насосам.

Струйные аппараты имеют малую длину, малый диаметр, не имеют подвижных деталей, могут работать в горизонтальных и сильно искривленных скважинах, позволяют откачивать жидкость с большим содержанием механических примесей и свободного газа. Однако КПД струйного насоса, по данным [2], не превышает 0,20–0,35. Такое значение КПД обусловлено большими потерями энергии, сопровождающими рабочий процесс в камере смешения на вихреобразование и гидравлическое трение жидкости о стенки камеры, в элементах насоса, подводящих и отводящих жидкость в рабочем и кольцевом сопле и диффузоре.

Значительно большим КПД, достигающим 0,70–0,75, обладают скважинные поршневые насосы, входящие в состав установок гидропоршневых насосов (УГПН) [2]. Действие УГПН, предназначенный для добычи жидкости из нефтяных скважин, основано на преобразовании энергии рабочей жидкости в возвратно-поступательное движение исполнительного механизма. Исполнительный механизм в виде плунжерного насоса дифференциального действия расположен непосредственно в скважине, а силовое оборудование, сообщающее потенциальную и кинетическую энергию рабочей жидкости, – на дневной поверхности. Передача гидравлической энергии осуществляется, как правило, по внутреннему каналу труб.

Установки гидропоршневых насосов позволяют эксплуатировать скважины с глубиной до 4 500 м, с максимальным дебитом до 1 200 м³/сут при высоком содержании в пластовой жидкости воды до 98 %, песка до 2 % и агрессивных компонентов [2, 3]. Преимущество этих установок – возможность с поверхности регулировать количество отбираемой из скважины жидкости, изменяя количество рабочей жидкости, закачиваемой к приводу, и меняя, таким образом, режим работы погружного агрегата. Спуско-подъемные работы осуществляются без подъема труб. В этом случае не нужны подъемник и бригада подземного ремонта: работа выполняется одним

оператором. Время спуска агрегата при установке насоса на глубине 1 000 м – около 40 мин, а время подъема – 50–60 мин. К недостаткам УГПН относится, прежде всего, наличие сложного поверхностного оборудования (особенно при необходимости подготовки рабочей жидкости), обслуживание которого довольно трудоемко. Кроме того, на практике возможны засорения и отказы золотниковых устройств из-за малого сечения каналов для рабочих жидкостей, что отражается на надежности эксплуатации скважинных насосных установок. Поэтому достаточно актуальной представляется разработка пневмоприводных, а точнее газоприводных (т. к. использование воздуха в промысловых условиях взрыво- и пожароопасно) скважинных насосных установок (ГСНУ).

Целью работы является разработка и оценка параметров ГСНУ. Задачами работы являются разработка конструкции ГСНУ для добычи нефти из наклонных и горизонтальных скважин, исследование основных параметров на лабораторном стенде и оценка параметров ГСНУ.

Предлагаемая конструкция

Для разработки конструкции ГСНУ для добычи нефти использовались в качестве аналогов УГПН Российского государственного университета нефти и газа им. И. М. Губкина, гидроприводная установка «Гейзер», а также плунжерная насосная установка со скважинным гидроприводом [2–4, 9]. Эти виды установок уже начали применяться при эксплуатации нефтяных скважин в качестве альтернативы стандартным УСШН и установкам электроприводных центробежных насосов, позволяя сократить затраты на обслуживание оборудования и добычу нефти.

Для добычи нефти из наклонных и горизонтальных скважин авторами предлагается ГСНУ, которая состоит из привода, устьевого оборудования колонны насосных штанг, колонны насосно-компрессорных труб, скважинного насоса и вспомогательного подземного оборудования (рис. 1).

Принцип работы заключается в следующем. Центробежный компрессор 6 сжимает попутный газ из ресивера 7 и подает его через золотник 4 в пневмоцилиндр 3. Движение поршня пневмоцилиндра 3 обеспечивает работу скважинного дифференциального плунжерного насоса 2. Работа этого насоса обеспечивает подъем нефтегазовой смеси через наклонную или горизонтальную колонну НКТ 5 на дневную поверхность и далее в сепаратор 8. Часть выделившегося в сепараторе попутного нефтяного газа (ПНГ) направляется в ресивер 7 и далее в компрессор 6. Большая часть ПНГ и вся отсепарированная нефть направляются из сепаратора 8 в установку комплексной подготовки нефти и установку комплексной подготовки газа.

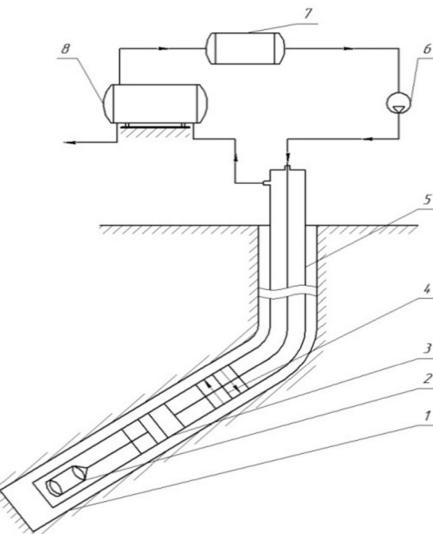


Рис. 1. Схема ГСНУ для добычи нефти из наклонных и горизонтальных скважин:
 1 – обсадная колонна; 2 – скважинный дифференциальный плунжерный насос;
 3 – пневмоцилиндр; 4 – золотник; 5 – НКТ;
 6 – компрессор; 7 – ресивер; 8 – нефтегазосепаратор

Fig. 1. Layout of a gas-driven downhole pump unit (GDPU) for oil production from directional and horizontal wells:
 1 – casing string; 2 – downhole differential plunger pump;
 3 – pneumatic jack; 4 – slide; 5 – tubing string;
 6 – compressor; 7 – receiver; 8 – oil and gas separator

Предлагаемая ГСНУ будет более эффективной, чем УГПН, т. к. газовый привод будет более надежным, чем гидропривод, из-за большего сечения каналов для газов, чем для рабочих жидкостей. В отличие от ранее разработанной авторами конструкции [10] в этом варианте отсутствует колонна штанг, а пневмоцилиндр 3 и золотник 4 размещены в колонне НКТ. Это позволит эффективно использовать ГСНУ для добычи нефти из наклонных и горизонтальных скважин.

Экспериментальные исследования

Рассмотрим основные параметры ГСНУ, главными из которых являются геометрические размеры гидроцилиндра, число двойных ходов в минуту и подача. Как известно [1], подача жидкости (например, нефти) дифференциальным скважинным насосом может быть определена по формуле

$$Q = 360\pi(2d_1^2 - d_0^2)S_1 n \eta_0,$$

где d_1 , d_0 – диаметры поршня и штока, м; S_1 – ход поршня, м; n – число ходов в минуту, мин⁻¹; η_0 – объемный КПД.

Однако для ГСНУ определение подачи, в отличие от УГПН, усложняется из-за наличия газового (пневматического) привода и растворенного в жидкости газа. Для оценки параметров предлагаемой

ГСНУ были выполнены экспериментальные исследования на лабораторном пневмоприводном стенде «ФЕСТА» [10]. В этом стенде компрессор, соединенный с ресивером, блоком подготовки воздуха

и фильтром при помощи пневмошланга, подает сжатый воздух в пневматический привод плунжерного насоса. Упрощенная схема лабораторного пневмоприводного стенда приведена на рис. 2.

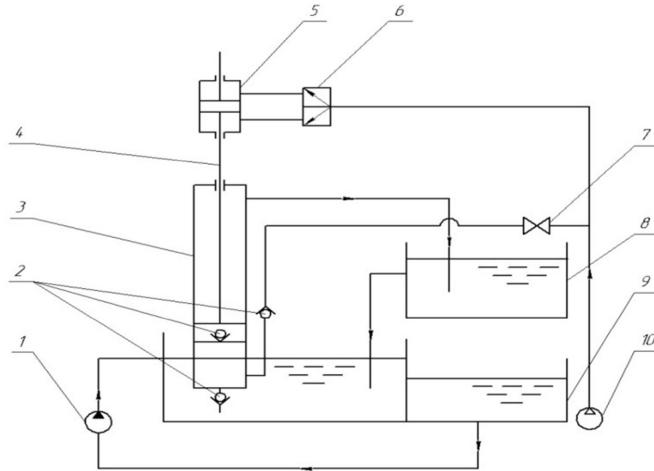


Рис. 2. Схема лабораторного пневмоприводного стенда: 1 – циркуляционный насос; 2 – обратные клапаны; 3 – скважинный поршневой насос; 4 – шток насоса; 5 – пневматический поршневой двигатель; 6 – дроссель; 7 – регулирующий дроссель; 8 – мерный бак; 9 – емкость; 10 – компрессор

Fig. 2. Layout of a laboratory pneumatic drive stand: 1 – circulation pump; 2 – check valves; 3 – downhole piston pump; 4 – pump rod; 5 – pneumatic piston engine; 6 – throttle; 7 – control throttle; 8 – measuring tank; 9 – container; 10 – compressor

Основным элементом этого стенда является насос 3, состоящий из плунжера, всасывающего и нагнетательного клапанов 2. Плунжер соединен с приводом, представляющим собой регулируемый пневматический поршневой двигатель 5. Для поддержания необходимого уровня жидкости емкость 9 разделена на две части и оборудована циркуляционным насосом 1, подача которого превышает максимальную подачу штангового скважинного насоса 3.

Компрессор 10 используется для поддержания давления для работы пневматического силового привода. Стенд оборудован дросселем 6 для регулирования подачи сжатого воздуха под поршень пневматического поршневого двигателя 5.

Прежде всего, была экспериментально исследована зависимость подачи жидкости Q от скорости хода поршня пневматического поршневого двигателя $S_n \cdot n$ (рис. 3).

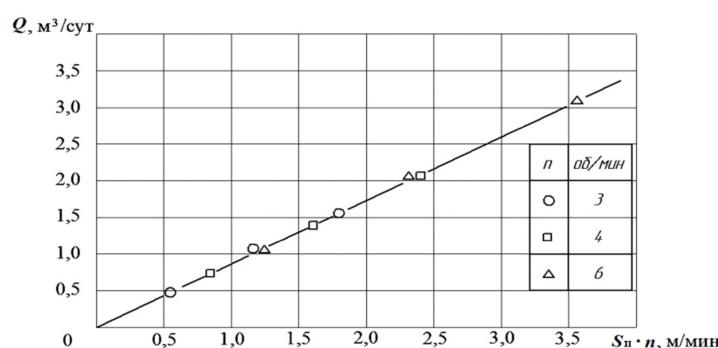


Рис. 3. Зависимость подачи жидкости от скорости хода поршня

Fig. 3. Dependence of the liquid supply on the piston stroke speed

Согласно графику на рис. 3, можно сделать вывод, что подача жидкости увеличивается (от 0,50 до 3,10 м³/сут) прямо пропорционально скорости хода поршня $v_n = S_n \cdot n$ (от 0,6 до 3,6 м/мин).

Экспериментальные данные зависимости подачи жидкости Q от расхода газа q , содержащегося в жидкости, и длины хода поршня S_n приведены на рис. 4.

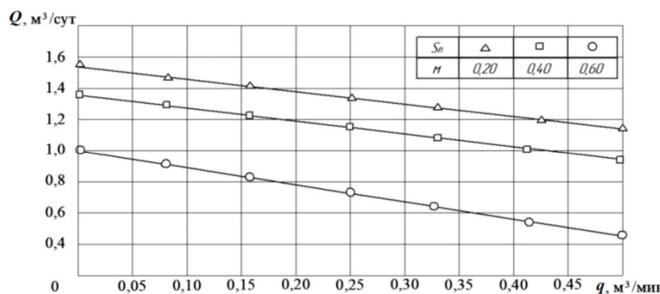


Рис. 4. Зависимость подачи жидкости от расхода газа и длины хода поршня

Fig. 4. Dependence of liquid supply on gas flow and piston stroke length

Исходя из графика на рис. 4, можно утверждать, что подача жидкости снижается линейно и может быть описана предлагаемой авторами эмпирической зависимостью

$$Q = 360\pi(2d_1^2 - d_0^2)(1 - C \frac{q}{Q})S_1 n \eta_0, \quad (1)$$

где C – эмпирический коэффициент, зависящий от исходных условий эксперимента, в частности от длины хода S_1 и скорости хода n .

В условиях проведенного эксперимента $C = 0,84$. Для производственных условий это значение должно быть уточнено. Полученная формула (1) может быть использована для оценки подачи ГСНУ для добычи нефти из вертикальных и наклонных скважин. Экспериментально установлено, что объемный КПД ГСНУ изменяется в пределах 0,88–0,92, составляя в среднем $\eta_0 = 0,90$, что подтверждает эффективность работы ГСНУ. Полученные данные подтверждают эффективность работы ГСНУ. С помощью экспериментального моделирования на лабораторном стенде можно прогнозировать работу и основные параметры промысловых ГСНУ.

Согласно результатам оценки параметров разработанных ГСНУ по полученной эмпирической зависимости, при длине хода 4 м и частоте 6 ходов плунжера в минуту, характерных для промысловых условий, подача может достигать 386 м³/сут, что сопоставимо с подачей выпускаемых ГПНУ, например УГН 25-150-25 и УГН 40-250-20, составляющей 276 и 460 м³/сут соответственно [1, 6, 7]. В дальнейшем будут уточняться полученные данные, в частности параметры плунжерного насоса, с учетом параметров добываемого флюида, состоящего из

нефти, пластовой воды и попутного газа, в реальных условиях эксплуатации нефтяных промыслов.

Заключение

Таким образом, были получены следующие результаты и могут быть сделаны выводы.

1. Разработана конструкция ГСНУ для добычи нефти из наклонных и горизонтальных скважин. Применение таких установок, использующих в качестве рабочего тела сжатый попутный газ, позволит, в отличие от УГПН, исключить применение сложного поверхностного оборудования для подготовки рабочей жидкости, обслуживание которого довольно трудоемко, и повысить надежность эксплуатации золотниковых устройств и скважинных насосных установок в целом.

2. Экспериментальное исследование параметров ГСНУ на лабораторной установке показало, что подача жидкости Q увеличивается (от 0,50 до 3,10 м³/сут) прямо пропорционально скорости хода (от 0,6 до 3,6 м/мин). Получена эмпирическая формула для определения подачи скважинного насоса в зависимости от его геометрических параметров, длины хода плунжера, скорости хода и содержания газа в добываемой нефти.

3. Оценка параметров разработанной ГСНУ показывает, что при увеличении длины хода до 4 м и частоте 6 ходов в минуту, характерных для промысловых условий, подача может достигать 386 м³/сут, что сопоставимо с подачей выпускаемых ГПНУ. В дальнейшем будут уточняться параметры скважинного насоса, с учетом параметров добываемого флюида, состоящего из нефти, пластовой воды и попутного газа, в реальных условиях нефтяных промыслов.

Список источников

1. Ивановский В. Н., Дарищев В. И. и др. Оборудование для добычи нефти и газа. М.: Нефть и газ, 2002. Ч. 1. 768 с.
2. Ивановский В. Н., Дарищев В. И. и др. Оборудование для добычи нефти и газа. М.: Нефть и газ, 2003. Ч. 2. 792 с.
3. Авдеев В. В., Уразаков К. Р., Далимов В. У. Справочник по добыче нефти. Уфа, 2001. 340 с.
4. Третьяк А. А. Технология откачки нефти из скважины // Neftegaz.RU. 2019. URL: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/tekhnologii/507968-tehnologiya-otkachki-nefti-iz-skvazhiny/> (дата обращения: 21.12.2022).
5. Ивановский В. Н., Деговцов А. В., Сабиров А. А., Поносов Е. А., Красноборов Д. Н. К вопросу о создании оборудования для эксплуатации скважин с боковыми стволами // Территория НЕФТЕГАЗ. М.: Камелот-Паблишинг, 2011. № 3. С. 80–82.
6. Бортников А. Е., Ивановский В. Н., Кузьмин А. В., Сабиров А. А., Хайретдинов Р. Р., Хасанов И. Г. О возможности эксплуатации боковых стволов малого диаметра установками электроцентробежных насосов с открытыми рабочими колесами на примере месторождений ООО «ЛУ-

КОЙЛ-Западная Сибирь» // Территория НЕФТЕГАЗ. М.: Камелот-Паблишинг, 2018. № 4. С. 28–32.

7. Пат. РФ № 144762. Установка штангового насоса для эксплуатации скважины с боковым стволом / Третьяков О. В., Мазеин И. И., Усенков А. В., Меркушев С. В., Красноборов Д. Н., Ивановский В. Н. и др.; опубл. 27.08.2014.

8. Ивановский В. Н., Деговцов А. В., Сабиров А. А., Пекин С. С., Качин Е. В., Патрушев С. Г., Попов С. В. Опыт эксплуатации скважин с боковыми стволами малого диаметра, ШСНУ с канатной штангой в ООО «ЛУКОЙЛ ПЕРМЬ» // Территория НЕФТЕГАЗ. М.: Камелот-Паблишинг, 2015. № 3. С. 78–87.

9. Кукиев П. Д. Гидравлические приводы штанговых скважинных насосов // Рос. нефтегаз. журн. о технологиях

и оборудования. Инженерная практика. 2015. № 4. URL: [http://glavtech.ru/%D0%B3%D0%BB%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%8B-%D1%88%D1%82%D0%BA%D0%BD%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85-%D1%81%D0%BA/](http://glavtech.ru/%D0%B3%D0%BB%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BA%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%8B-%D1%88%D1%82%D0%BA%D0%BD%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85-%D1%81%D0%BA/) (дата обращения: 21.12.2022).

10. Марышева М. А., Шишкін Н. Д. Розробка та ісследование параметров пневмоштанговой установки для добычи нефти // Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. 2014. № 1 (57). С. 12–17.

References

- Ivanovskii V. N., Darishchev V. I. i dr. *Oborudovanie dlia dobychi nefti i gaza* [Equipment for oil and gas production]. Moscow, Neft' i gaz Publ., 2002. Part 1. 768 p.
 - Ivanovskii V. N., Darishchev V. I. i dr. *Oborudovanie dlia dobychi nefti i gaza* [Equipment for oil and gas production]. Moscow, Neft' i gaz Publ., 2003. Part 2. 792 p.
 - Avdeev V. V., Urazakov K. R., Dalimov V. U. *Spravochnik po dobychi nefti* [Handbook of oil production]. Ufa, 2001. 340 p.
 - Tret'iak A. A. *Tekhnologiya otkachki nefti iz skvazhiny* [Technology of pumping oil from well]. Neftegaz.RU, 2019. Available at: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/tekhnologii/507968-tehnologiya-otkachki-nefti-iz-skvazhiny/> (accessed 21.12.2022).
 - Ivanovskii V. N., Degovtsov A. V., Sabirov A. A., Ponosov E. A., Krasnoborov D. N. K voprosu o sozdaniii oborudovaniia dlia ekspluatatsii skvazhin s bokovymi stvolami [On developing equipment for operation of wells with sidetracks]. *Territoria NEFTEGAZ*. Moscow, Kamelot-Publishing, 2011. No. 3. Pp. 80-82.
 - Bortnikov A. E., Ivanovskii V. N., Kuz'min A. V., Sabirov A. A., Khairetdinov R. R., Khasanov I. G. O vozmozhnosti ekspluatatsii bokovykh stvolov malogo diametra ustanovkami elektrotsentrabeznykh nasosov s otkrytymi rabochimi kolesami na primere mestorozhdenii OOO «LUKOIL-Zapadnaya Sibir» [On possibility of operating small-diameter sidetracks with electric submersible pumps with open working wheels: case study of oilfields of LUKOIL-Western Siberia, LLC]. *Territoria NEFTEGAZ*. Moscow, Kamelot-Publishing, 2018. No. 4. Pp. 28-32.
 - Tret'iakov O. V., Mazein I. I., Usenkov A. V., Merkushev S. V., Krasnoborov D. N., Ivanovskii V. N. i dr. *Ustanovka shtangovogo nasosa dlia ekspluatatsii skvazhiny s bokovym stvolom* [Mounting rod pump to operate well with side wellbore]. Patent RF № 144762; 27.08.2014.
 - Ivanovskii V. N., Degovtsov A. V., Sabirov A. A., Pekin S. S., Kachin E. V., Patrushev S. G., Popov S. V. Opty ekspluatatsii skvazhin s bokovymi stvolami malogo diametra, ShSNU s kanatnoi shtangoi v OOO «LUKOIL PERM» [Experience in operation of wells with sidetracks of small diameter, downhole pump unit with cable rod in LUKOIL PERM, LLC]. *Territoria NEFTEGAZ*. Moscow, Kamelot-Publishing, 2015. No. 3. Pp. 78-87.
 - Kukiev P. D. *Gidravlicheskie privody shtangovykh skvazhinnikh nasosov* [Hydraulic drives of downhole rod pumps]. *Rossiiskii neftegazovyi zhurnal o tekhnologiiakh i oborudovanii. Inzhenernaia praktika*, 2015, no. 4. Available at: <http://glavtech.ru/%D0%B3%D0%8B%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%85-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%8B-%D1%88%D1%82%D0%BD%D0%BD%D0%83%D0%BE%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D1%81%D0%BA/> (accessed 21.12.2022).
 - Marysheva M. A., Shishkin N. D. *Razrabotka i issledovanie parametrov pnevmoshtangovo ustanovki dlia dobychi nefti* [Developing and studying parameters of pneumatic rod unit in oil production]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2014, no. 1 (57), pp. 12-17.

Статья поступила в редакцию 12.01.2023; одобрена после рецензирования 23.01.2023; принятая к публикации 08.02.2023
The article is submitted 12.01.2023; approved after reviewing 23.01.2023; accepted for publication 08.02.2023

Информация об авторах / Information about the authors

Николай Дмитриевич Шишкин – доктор технических наук, профессор; профессор кафедры технологических машин и оборудования; Астраханский государственный технический университет; n.shishkin-53@mail.ru

Nikolay D. Shishkin – Doctor of Sciences in Technology, Professor; Professor of the Department of Technological Machines and Equipment; Astrakhan State Technical University; n.shishkin-53@mail.ru

Марина Александровна Марышева – старший преподаватель кафедры технологических машин и оборудования; Астраханский государственный технический университет; vjuyvfhbyf@mail.ru

Marina A. Marysheva – Senior Lecturer of the Department of Technological Machines and Equipment; Astrakhan State Technical University; vjyuvfhbyf@mail.ru