

Научная статья
УДК 330.101.2
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2022-4-80-89>
EDN EDIUHF

Особенности воспроизводства общественного продукта в условиях санкций

Леонид Иванович Сергеев¹✉, Дмитрий Леонидович Сергеев²

¹*Калининградский государственный технический университет,
Калининград, Россия, doc_sergeevli@mail.ru✉*

²*Западный филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Калининград, Россия*

Аннотация. Проанализировано влияние и обобщены последствия санкционной политики недружественных государств на народно-хозяйственные и региональные воспроизводственные процессы в России. Вводится новое понятие – санкционное национальное и региональное воспроизводство. Отмечается, что действие ряда объективных экономических законов в санкционных условиях развития в определенной мере теряет силу своего воздействия на воспроизводство совокупного общественного продукта (СОП). Анализируются изменения в процессах воспроизводства, распределения, обмена и потребления национального и регионального продукта в санкционных условиях. Рассматривается схема вывода за рубеж добавленной стоимости в случае продажи предметов труда. Предлагаются антисанкционные меры на всех фазах воспроизводства СОП – производства, распределения, обмена и потребления. Подчеркивается, что санкционное общественное воспроизводство как специфическая форма социально-экономического развития должно быть самостоятельным объектом исследования региональной экономической науки. Выявлены последствия трансформационных воспроизводственных процессов создания и использования общественного продукта в условиях санкций. Отмечено, что процессы глобализации, происходящие в последнее время в российской экономике, коснулись и эксклавной территории (Калининградской области). Проиллюстрирована динамика объема импорта и экспорта в международной торговле Калининградской области за 2014–2021 гг. Приведена схема воспроизводства СОП внутри страны, а также процесса перевода воспроизводства СОП за рубеж. Сделаны выводы о необходимости дальнейшего исследования санкционного воспроизводства как специфической формы социально-экономического развития.

Ключевые слова: общественный продукт, санкции, производство, распределение, обмен, потребление, стоимость

Для цитирования: Сергеев Л. И., Сергеев Д. Л. Особенности воспроизводства общественного продукта в условиях санкций // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2022. № 4. С. 80–89. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2022-4-80-89>. EDN EDIUHF.

Original article

Characteristics of reproduction of social product in terms of sanctions

Leonid I. Sergeev¹✉, Dmitry L. Sergeev²

¹*Kaliningrad State Technical University,
Kaliningrad, Russia, doc_sergeevli@mail.ru✉*

²*Western branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Kaliningrad, Russia*

Abstract. The impact of the sanctions policy of the unfriendly states on the national economic and regional reproduction processes in Russia has been analyzed and the consequences have been summed up. A new concept is introduced – national and regional reproduction under sanctions. It has been found that the certain objective economic laws in the development under sanctions imposed to a certain extent lose their influence on the reproduction of the gross social product (GSP). The changes in the processes of reproduction, distribution, exchange and consumption of national and regional products under sanctions are analyzed. The scheme of withdrawal of added value abroad in the case of sale of labor items is considered. Anti-sanctions measures are proposed at all phases of the GSP reproduction: production,

distribution, exchange and consumption. It is emphasized that the sanctions social reproduction as a specific form of socio-economic development should be an independent object of research of regional economic science. There have been revealed the consequences of transformational reproductive processes of creating and using a public product under sanctions. It has been stated that the globalization processes that have recently taken place in the Russian economy have also affected the exclave territory (the Kaliningrad region). Dynamics of the volume of imports and exports in the international trade of the Kaliningrad region for 2014-2021 is illustrated. A scheme of the reproduction of GSP in the country as well as transferring the GSP reproduction abroad are shown. Conclusions are drawn about the need for further studying the sanctions reproduction as a specific form of socio-economic development.

Keywords: social product, sanctions, production, distribution, exchange, consumption, cost

For citation: Sergeev L. I., Sergeev D. L. Characteristics of reproduction of social product in terms of sanctions. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics.* 2022;4:80-89. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2022-4-80-89>. EDN EDIUHF.

Введение

Исследованию экономических последствий санкционного вмешательства в процессы социально-экономического развития России посвящено довольно значительное количество прикладных аналитических и научных публикаций. Некоторые публикации проанализированы нами в предложенном списке источников к статье. На наш взгляд, все источники можно классифицировать по трем основным группам: научно-теоретические; прикладные; публицистические. Научно-теоретические исследования содержат в основном работы [1–5], в них рассматриваются санкционные воспроизводственные процессы, теоретические основы и положения экономики санкций, влияние санкций на финансовую систему.

Прикладная аналитическая направленность характерна для публикаций [6–10], где анализируется содержание санкционной политики США и европейских стран в отношении России, оцениваются выгоды санкционных действий, рассматриваются антисанкционные меры со стороны России. Также приводится содержание санкционной политики США и европейских стран в отношении России, анализируется возможность сохранения международной конкурентоспособности национальной экономики страны-объекта экономических санкций, рассматривается реакция российского государства на меры санкционного воздействия.

В исследованиях публицистического аналитического характера [11–15] обобщается политика санкций Европейского союза при осуществлении событийного анализа, рассматривается эффективность санкций в международной политике, анализируются экономические санкции как политическое понятие, представляется эволюция международной практики применения антироссийских экономических санкций. Такого рода аналитические материалы дают представление о состоянии конкретных результатов практического применения санкционных мер против России.

Авторы некоторых публикаций [6, 16–19] подчеркивают неоднозначность результативного применения заградительных мер в международных отношениях относительно России, анализируют развитие и прогнозируют возможные ситуации

антисанкционного развития. Приводятся обобщения относительно положения «какие санкции работают, какие нет, а какие для России опаснее, чем кажутся». При этом подчеркивается возможная относительная эффективность санкционного давления на Россию. Во многих исследованиях рассматривается отраслевой экономический срез санкционного развития российской экономики. Детальная оценка устойчивости ключевых отраслей российской экономики к негативному влиянию изменившихся в сторону ужесточения внешнеэкономических условий рассматривается в статьях [20, 21].

Обобщая список представленных источников, можно отметить, что теоретическим проблемам воспроизводственных политэкономических аспектов уделено недостаточное внимание. Теоретическая экономика как фундамент экономической науки в настоящий момент не в полной мере исследовала проблемы санкционных воспроизводственных отношений в стране в новых условиях развития экономических отношений. Таким образом, в условиях санкций требуется проведение дальнейших исследований сути и содержания глубины экономических, макроэкономических процессов, которые будут способствовать грамотному государственному регулированию социально-экономического развития России.

Методы и результаты исследования

В настоящем исследовании были использованы следующие методы: анализ и синтез, законы диалектики, системный подход, эмпирические и теоретические методы.

Если рассмотреть последовательно все основные воспроизводственные процессы и фазы создания и использования совокупного общественного продукта (СОП), валового внутреннего продукта (ВВП) и валового регионального продукта (ВРП), то можно отметить следующие положения санкционного влияния на воспроизводственные процессы.

Производство. Многочисленные воспроизводственные постоянно повторяющиеся процессы создания (производства) СОП на территории региона и страны в целом практически во всех отраслях хозяйственного комплекса подвергаются опреде-

ленной трансформации, которая вызывается удорожанием доставки сырья, материалов, комплектующих и других составляющих в хозяйственной деятельности. Процесс создания инвестиционных возможностей, необходимых объемов материальных благ и услуг, требуемых для существования, развития и обеспечения необходимого социально-экономического уровня жизнедеятельности отдельных регионов и страны в целом, подвергается внешним ужесточениям и ограничениям.

Учитывая значительную зависимость практически всех отраслей материального производства и нематериального производства (сферы услуг) региона и страны от импортных товаров, работ и услуг (в различной степени), создание средств производства и предметов потребления из-за санкций будет вынужденно приводить к изменению производственной структуры региональной и национальной экономики. Это структурное изменение в свою очередь формирует новое строение и объем региональных и национального общественного продукта, которые будут способствовать преодолению негативного влияния санкций на социально-экономическое развитие. При этом данные преобразования будут взаимосвязаны и обусловлены всеми постоянно повторяющимися последующими фазами воспроизводственного процесса в регионах и в стране в целом.

Санкции ставят производителей в жесткие условия необходимости изменения объема, структуры и условий формирования, прежде всего, стоимости потребленных средств производства. Традиционные в воспроизводственном процессе используемые сырье, материалы, комплектующие, ноу-хау, программные продукты, новые технологии и другие составляющие стоимости ВРП должны находить пути своего замещения, что в противном случае может приводить к сворачиванию производства, реструктуризации хозяйственной деятельности и сокращению важнейшей составляющей части совокупного общественного по стране и регионального продукта. От этой составляющей стоимости используемых средств производства зависят все последующие этапы региональных и общенациональных воспроизводственных процессов создания и обращения общественного продукта в стране и на отдельных территориях.

Реструктуризация, или перепрофилирование, производства меняет устоявшиеся воспроизводственные процессы, реформирует отраслевую структуру стоимости общественного продукта. Появляется необходимость поиска новых хозяйственных связей, выявления и устранения форм неэффективного использования потребляемых ресурсов с учетом их стоимости, а также преобразования систем и процессов производственного менеджмента. Производственная экономика, связы-

ваемая политическими санкциями, на начальных этапах запрета и необходимого переформатирования, как правило, показывает сокращение (спад) объемов создаваемого регионального и национального общественного продукта. Переориентация производства на новые рынки, новые логистические схемы доставки товаров, работ и услуг требует определенного времени и изменений в системе расчетов, что объективно временно затормаживает все воспроизводственные процессы в регионе и в стране в целом.

Сила воспроизводственного торможения определяется как размером санкционных ограничительных мер, так и мобильностью возможных производственных региональных и общенациональных преобразований. Кроме того, на эти процессы замедления роста оказывает большое влияние глубина региональной, межрегиональной и международной внешней производственной кооперации. Изолированной региональной производственной экономической системе легче перестроить воспроизводственные процессы, т. к. санкции, как правило, не имеют разветвленного характера. Процессы глобализации, в которые была погружена за последние годы экономика всей России, коснулись и эксклавной территории (Калининградской области). Но дополнительно к этому международному влиянию воспроизводственные процессы в регионе временно затормозились из-за оторванности по суше региона от материковой России. Ограничения транзита грузов по суше через Литву замедлили и сократили грузооборот для региона, что затормозило рост регионального общественного продукта.

Политическое санкционное давление недружественных стран на региональную и национальную экономику выявило ряд новых обстоятельств для формирования и функционирования системы производства на территории области и страны, которые заключаются в следующих основных положениях.

1. Замещение некоторых средств производства в хозяйственной деятельности может быть обеспечено не только традиционной заменой поставщиков этих средств, попавших под санкционное давление, но и рассмотрением альтернативных вариантов ранее импортируемых орудий труда и предметов труда в условиях параллельного импорта. При параллельном импорте усложняются цепочки поставок, что приводит к росту цены товара для покупателя. Поэтому будет увеличиваться себестоимость продукции, ее структура будет претерпевать изменение в процессе производства. Это повлечет, соответственно, рост в абсолютном выражении и увеличение в общественном продукте доли стоимости потребленных средств производства. Таким образом, при прочих равных условиях будет изменяться структура общественного про-

дукта и ВРП, вызванная ростом стоимости потребленных средств производства.

2. В условиях санкционного давления могут использоваться отечественные модернизированные орудия и предметы труда, которые проходят процесс создания новых средств производства, усовершенствования или доводки с целью отказа от использования санкционных орудий и предметов труда. При этом если ранее создание новых средств производства, замена и модернизация осуществлялись от случая к случаю, то сейчас данная работа над усовершенствованием орудий и предметов труда должна быть в приоритете хозяйственной деятельности и осуществляться с большей интенсивностью. Качество и ускорение сроков создания новых средств производства и модернизации стали иметь первостепенное значение для сохранения производства и использования как применяемых, так и альтернативных орудий труда и предметов труда в хозяйственной деятельности.

3. Развитие производства, направленного на обеспечение импортозамещения, является основополагающей формой воспроизводственного процесса, обеспечивающего противодействие санкционному давлению. Импортозамещение (антисанкционные меры) как воспроизводственный фактор касается всех составляющих производства, распределения, обмена и потребления регионального и общественного продукта. Постепенное замещение отечественных средств производства импортными составляющими, которое было характерно до недавнего прошлого развития региональной и национальной экономики, требует акцентирования внимания на ускоренном развитии процессов

импортозамещения. Чем быстрее будут реализовываться процедуры замещения, тем меньшее влияние будут оказывать санкции на сдерживание расширения воспроизводственных процессов в регионе и в стране в целом.

Провозглашенная в стране десятилетие назад необходимость замещения импортных средств производства собственными отечественными орудиями и предметами труда, к сожалению, не реализуется в должной мере. Поэтому не снижается зависимость отечественного воспроизводства от импорта, что способствует расширению санкционных мер недружественных стран, которые затрудняют развитие производительных сил в стране и регионе. Для региона характерно существенное преобладание импорта над экспортом товаров, работ и услуг. К примеру, в 2019 г. импорт составил 84,1 % (2021 г. – 78,6 %) в структуре внешнеторгового оборота Калининградской области [22]. Объем импорта сокращается, но недостаточными темпами. Сдерживает этот процесс, на наш взгляд, сфера обращения и ритейл (особенно в отношении импорта товаров народного потребления). Поэтому следует ужесточать административные запретительные меры импорта товаров с целью производства их на отечественных производственных мощностях, что позволит существенно изменить структуру воспроизводственных пропорций с увеличением независимости их от недружественных внешнеэкономических факторов экономического влияния.

На рис. 1 представлена динамика объема импорта и экспорта в международной торговле Калининградской области за 2014–2021 гг. [22].

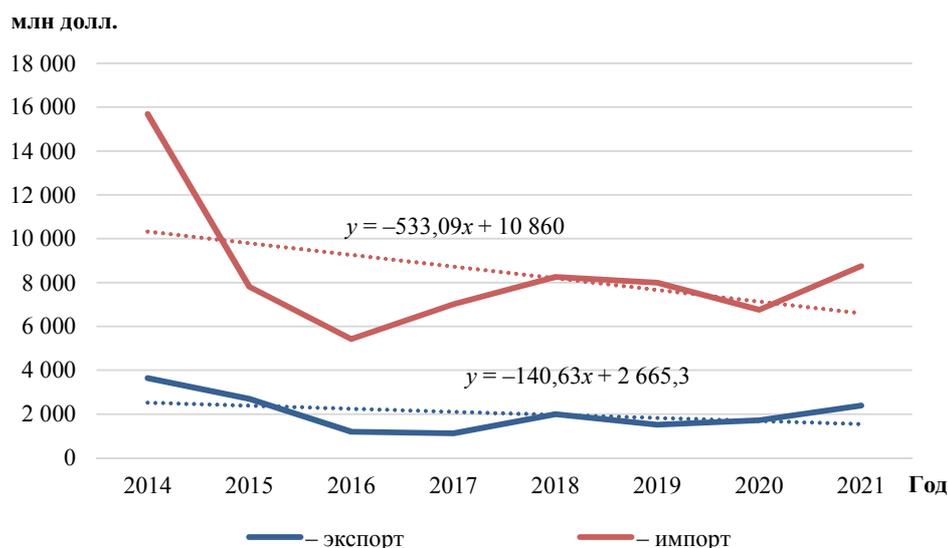


Рис. 1. Динамика объемов импорта и экспорта Калининградской области за 2014–2021 гг.

Fig. 1. Dynamics of import and export volumes of the Kaliningrad region in 2014–2021

Согласно показателям динамики международной торговли в абсолютном выражении падает как экспорт, так и импорт товаров, работ и услуг региона. Среднегодовое падение импорта за 2014–2021 гг. составило 533,09 млн долл., а среднегодовое падение экспорта – 140,63 млн долл. В целом можно говорить о положительной динамике сокращения и зависимости региона от импорта. Но учитывая, что импорт в среднем за 2014–2021 гг. превышал экспорт в 4,1 раза, следует активизировать сокращение этого соотношения с целью активизации импортозамещения товаров отечественными аналогами.

Сокращение зависимости от импорта позволит интенсивнее поднимать собственный экономический воспроизводственный потенциал. При этом постановка вопроса должна идти, на наш взгляд, от обратного: не «как снизить зависимость от импорта», а «как поднять отечественную воспроизводственную экономическую экспансию, экспорт в направлении – за пределы страны, за рубеж». Только прямая постановка вопроса – снижение импортной зависимости отечественного воспроизводства – уже почти двадцать лет стоит на повестке дня и практически не решается. Ее сдерживают экономические интересы, которые препятствуют отечественному импортозамещению. Воспроизводственные процессы на отечественном сырье, материалах, с использованием отечественных специалистов находят зачастую продолжение за рубежами России, их следует ограничивать и возвращать в границы нашей экономической зоны влияния в страну.

Своеобразная международная кооперация привела в определенной мере к размыванию наших отечественных производственных границ не на пользу, а во вред Российской Федерации, что стало значительно ощутимым для экономики страны при введении санкций недружественными государствами. Практически объявленная России недружественными государствами экономическая война вскрыла экономические пороки производственных процессов, которые были допущены за последнее тридцатилетие развития народного хозяйства. Мнимая секундная цель национального обогащения, получения значительной прибыли от международных операций со стороны бизнеса оказывается недостаточной формой стимулирования и регулирования общегосударственного экономического развития. Собственный экономический потенциал становился все ощутимее зависящим от несбалансированной внешнеэкономической деятельности. Потенциал добавленной стоимости общественного продукта, что является самой важной составляющей результатов производственной деятельности страны, стал перекачиваться, как оказалось со времени принятия и ужесточения санкций, за рубеж в недружественные государства.

Схематически процесс перевода воспроизводства стоимости за рубеж может выглядеть следующим образом при стоимости СОП условно (P) в размере

100 единиц и его составляющих: стоимости потребленных средств производства (С) – 50 единиц; стоимости необходимого продукта (V) – 25 единиц; стоимости прибавочного продукта (M) – 25 единиц (рис. 2).

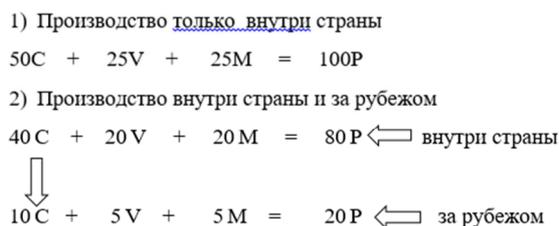


Рис. 2. Схема воспроизводства СОП только внутри страны и процесса перевода воспроизводства СОП за рубеж

Fig. 2. Diagram of GSP reproduction within the country and the process of transferring the GSP reproduction abroad

В результате перевода (продажи) за рубеж всего 10 (P) единиц средств производства (например, сырья) страна недополучила 10 единиц вновь созданной (добавленной) стоимости (5V + 5M). Таким образом, часть вновь созданной стоимости в условиях экспорта сырьевых ресурсов оказывается за рубежами страны, что не способствует росту ВВП.

Стратегическим взглядам на развитие, обоснованию всего комплекса процессов и систем воспроизводства общественного продукта на макроуровне было уделено за последние десятилетия развития страны, на наш взгляд, мало внимания. Воспроизводство в сфере сырьевых отраслей (где велика доля частного бизнеса), корпоративного финансового сектора было ориентировано на зарубежные рынки и успешно осуществлялось, на наш взгляд, без необходимого должного учета стратегических общегосударственных интересов. Поэтому стратегическая экономическая безопасность макроэкономического развития зачастую слабо учитывалась и в контексте влияния на производственные процессы практически не просчитывалась и не принималась во внимание.

Факторы производства, структура оптимальных воспроизводственных пропорций были нацелены на такое развитие, которое в условиях глобализации экономики в целом приводило к минимизации затрат совокупного общественного труда (включая труд зарубежных рабочих). Это стимулировало повышение эффективности и рост создаваемого отечественного СОП. Интересы отечественного экономического развития и международного роста мирового валового продукта совпадали. Использование определенных преимуществ международно-разделения труда (особенно в эпоху глобализации экономики) способствовало росту отечественной экономики до начала введения экономических санкций, которые перечеркнули все общемировые экономические интересы и привели к необходимо-

сти принятия со стороны России адекватных анти-санкционных мер.

Санкционное воспроизводство как сравнительно новая форма экономических отношений приводит к такой трансформации, которая отличается от ранее налагаемых недружественными странами ограничений, прежде всего, огромной величиной запретительных мер практически во всех сферах финансово-экономической деятельности, в процессах производства, распределения, обмена и потребления общественного продукта страны. Санкции коснулись всех стадий воспроизводственной деятельности как сферы производства, так и сферы обращения.

Санкции привели к существенному изменению внешнеэкономической деятельности страны. Положительное внешнеторговое сальдо России в январе–сентябре 2022 г. составило рекордные 251 млрд долл., об этом заявил на пресс-конференции в Москве первый заместитель руководителя Федеральной таможенной службы (ФТС) Р. Давыдов [23]. По данным ФТС, за январь–сентябрь 2021 г. внешнеторговое сальдо равнялось 130,3 млрд долл. Таким образом, профицит торгового баланса вырос почти на 93 %, что является непредсказуемым, на наш взгляд, для вводящей стороны санкций результатом.

Экспорт из России за 9 мес. 2022 г. составил 431 млрд долл. Как сообщалось, за январь–сентябрь 2021 г. ФТС оценивал экспорт в 343,8 млрд долл. Таким образом, экспорт в стоимостном выражении увеличился примерно на 25 %. Импорт в Россию за январь–сентябрь 2022 г., по словам Р. Давыдова, оценивается в 180 млрд долл. За 9 мес. 2021 г., по данным ФТС, импорт равнялся 213,5 млрд долл. То есть импорт снизился примерно на 16 %. За 9 мес. товарооборот составил 611 млрд долл. Соответственно, экспорт – 431 млрд долл., импорт – 180 млрд долл. Сложилось рекордное положительное сальдо торгового баланса за 9 мес. – 251 млрд долл. Общий международный грузооборот сократился примерно на 10–11 %. Такие значительные изменения характеризуют трансформацию сферы обращения в международных отношениях, которые оказывают существенное влияние на структуру воспроизводственных процессов и пропорций внутри страны.

Замещение внутри страны средств производства, попавших под санкции, следует, на наш взгляд, осуществлять не только с помощью централизованных государственных фондов, но также за счет средств возросшего сальдо торгового баланса, что будет компенсировать и обеспечивать необходимые антисанкционные воспроизводственные пропорции, а также способствовать сокращению падения и восстановлению ВВП страны. Санкционное воспроизводство в условиях принятия антисанкционных мер будет требовать применения новых форм государственного регулирования экономических процессов с учетом точечного анализа отраслевых изменений сферы отечествен-

ного производства под негативным воздействием ограничений недружественных стран.

Стимулирование темпов сокращения ВВП в санкционных условиях требует осуществления глубокого анализа структуры и содержания воспроизводственных пропорций с точки зрения учета стратегических интересов страны и расчетов возможных рисков наступления нежелательных для страны событий (санкций) со стороны внешних условий, оказываемых недружественными государствами. Основным элементом обобщения рисков является анализ импортной зависимости различных фаз воспроизводства СОП в сферах производства, распределения, обмена и потребления.

Постоянно повторяющийся процесс производства постепенно будет приобретать новую стоимостную форму воспроизводственной деятельности, которую следует обобщать с учетом изменения как ее объема, так и структуры. Результаты производства, выраженные в стоимости потребленных средств производства в СОП, будут косвенно влиять на размеры используемой в процессе производственной деятельности как стоимости рабочей силы, так и создаваемой прибыли (вновь созданных элементов стоимости). При этом соотношение приростной динамики отдельных составляющих ВВП будет различным, что потребует корректировки воспроизводственных пропорций в регионе в целом в соответствии с изменяющимися условиями производственной деятельности. Это является важным составляющим элементом оптимизации процессов воспроизводства в системе государственного регулирования национальной и региональной экономики.

Распределение. Процесс постоянно повторяющегося разделения (расщепления) общественного продукта (например, организации системы налогообложения, формирования общественных фондов потребления, установления пропорций использования совокупного продукта на потребление и накопление и др.) также подвержен трансформации в санкционных условиях. Изменение (ужесточение) условий доставки, производства и продажи товаров (с учетом вывоза) на территории эксклава формирует новую палитру системы распределительных отношений. Эти отношения должны по мере возможности сглаживать отрицательные последствия влияния санкций на состояние социально-экономического положения региона.

Данная фаза общественных отношений характеризуется проверкой прочности воспроизводственных процессов, готовности региональной экономической системы к наступлению рискованных событий и различных ограничений. Сложившиеся распределительные отношения должны искать новые оптимальные соотношения движения стоимости регионального общественного продукта между агентами социально-экономической системы региона и федерального центра. При этом к выравниванию и нивелированию отрицательного влияния

санкций должны привлекаться централизованные ресурсы общественных фондов, федерального центра (федеральный бюджет, фонд национального благосостояния и др.), требуется обеспечение выполнения социальных гарантий общества. Централизованные средства общественного продукта должны направляться на поддержку малого и среднего предпринимательства, поддержку рынка труда и непродуцированной сферы.

Большое внимание следует обращать на обеспечение социальных гарантий малообеспеченных граждан регионального населения, несмотря на санкционные меры. Это требует дополнительной мобилизации централизованных средств общественного продукта в процессе его формирования и распределения. Основное значение в данном случае имеют централизованные резервные ресурсы общества (федерального центра), которые создаются для использования в чрезвычайных непредвиденных ситуациях экономического развития. Централизованные общественные фонды государства должны обеспечивать безусловное обеспечение решения всех социальных задач и обязательств развития страны. Поэтому формирование и наличие оптимальных размеров резервных общественных фондов должны быть непременным условием грамотных распределительных отношений в обществе.

Важный элемент распределительных отношений создания и использования ВРП территории и ВВП страны – это принятый порядок организации и соответствие по мере возможности оптимальному состоянию системы регионального налогообложения и расщепления налогов и сборов по уровням бюджетной системы страны. В условиях санкционного давления следует, на наш взгляд, гораздо взвешеннее подходить к изъятию из вновь созданной стоимости хозяйствующих субъектов различных налогов и сборов. Существенная налоговая нагрузка, зарегулирование соответствующих процедур изъятия у хозяйствующих структур вновь созданной стоимости в регионе будет дополнительной нагрузкой (помимо санкционного давления) в системе воспроизводственных отношений. Поэтому своеобразной поддержкой воспроизводства ВРП и ВВП, а также нивелирования влияния санкций является, на наш взгляд, сокращение фискальной нагрузки в региональной экономике. Кроме того, избыточное налоговое бремя и изменение таможенных пошлин должны стимулировать снижение вывоза воспроизводственных процессов за пределы страны. Такие меры будут компенсировать увеличение стоимости средств производства и услуг, подпадающих под санкционное давление. Подобные меры укрепят анти-санкционные формы воспроизводственной деятельности в стране.

Распределение создаваемого регионального продукта в условиях санкционного давления следует осуществлять с учетом перестройки механизмов стимулирования производства, обеспечиваю-

щей антисанкционные меры воспроизводственных отношений в регионе. При этом основной упор в распределительном механизме СОП следует делать на обеспечение сбалансированности мер поддержки в соответствии с требованиями объективных экономических законов накопления и потребления, спроса и предложения, роста общественной производительности труда и др.

В системе распределения СОП следует учитывать, по нашему мнению, один из доминирующих постулатов – необходимость жесткого государственного администрирования внешнеэкономической деятельности с целью усиления антисанкционного регулирования воспроизводственных процессов. Таможенные формы регулирования, механизмы внешнеэкономических расчетов за товары следует ориентировать на такие формы, которые способствуют сокращению вывоза части СОП страны за пределы границы, за рубеж. Это могут быть таможенные пошлины и сборы, расчеты в национальной валюте (данная форма ближе по своему содержанию к сфере обращения отдельных слагаемых СОП) и другие формы, направленные на использование антисанкционных мер регулирования расширенного воспроизводства.

Обмен. Данная фаза воспроизводственного регионального процесса характеризуется постоянным движением материальных благ и услуг от одного экономического субъекта к другому. Она является формой общественной связи производителей и потребителей, опосредующей общественный обмен товаров, работ и услуг. При этом осуществляется смена форм стоимости (меновая стоимость, потребительная стоимость), производится возмещение затрат на производство товаров, работ и услуг. На этом этапе воспроизводственного процесса осуществляется реальный обмен составляющих регионального общественного продукта на основе рыночных принципов и механизмов их купли/продажи.

Большое значение в данном воспроизводственном процессе имеет финансово-кредитная система государства. Санкционные меры в сфере банковского сектора России, а также деятельности финансово-кредитных учреждений требуют адекватного ответа на принятые ограничения в процессе обращения общественного продукта. Ограничения в области кредитования и расчетов временно замедлят всю систему воспроизводственных процессов в регионе. Этому отрицательному явлению также способствует замораживание денежных средств и активов отечественных производителей, физических лиц на счетах в зарубежных банках. Такая недружественная политика потребовала принятия адекватных мер по формам расчетов за товары, работы и услуги в национальных валютах, что сократило риски срыва платежно-расчетных процедур в процессе обмена.

Кроме того, обмен как постоянно повторяющиеся процедуры купли/продажи товаров, работ

и услуг в случае отключения от международных банковских систем расчетов теоретически лишится возможности использования единого эквивалента стоимости для осуществления всех воспроизводственных процессов создания продукта в рыночных пропорциях не только в регионе, но и за его пределами. Транзакции – это техническая поверхностная часть глубинного воспроизводственного процесса, которая вмещает в себя содержание эквивалентности обменных операций при обращении товаров. Административное вмешательство (санкции) и затруднение процесса обмена (например, отключение российских банков от системы расчетов SWIFT) может затормозить скорость обращения общественного продукта. Но данная мера обоюдоостро отразится на воспроизводственных процессах как внутри страны, так и за ее пределами, в недружественных государствах.

Потребление. Данная фаза представляет собой последний постоянно повторяющийся этап последовательного общественного воспроизводства, за которым следует повторение производства и всех последующих фаз создания регионального общественного продукта. Процесс использования результатов производства для удовлетворения определенных потребностей в случае санкционных ограничений сужает в определенной мере возможности использования материальных и духовных благ, которые должны возмещаться административными, и рыночными мерами. Скорость замещения и качество предлагаемых на замену товаров, работ и услуг должны способствовать не только сокращению, но и расширению воспроизводственных процессов в регионе.

Фаза потребления обеспечивает две основные воспроизводственные функции – личное потребление и производственное потребление. Личное потребление материальных и духовных благ, а также услуг обеспечивает необходимые условия жизни семьи, человека, воспроизводство его способностей к труду. Потребление произведенных средств производства является производственным потреблением. Непосредственный процесс производства постоянно возобновляется в дальнейших фазах создания общественного регионального продукта. Структура потребления, ориентированная на внутренние продукты производства, будет способствовать антисанкционному развитию региона.

Для усиления ориентации сферы потребления на внутренний рынок как важнейшей задачи антисанкционного воспроизводства требуется использование как экономических стимулов, так и административных форм государственного регулирования процессами восстановления платежеспособного спроса на товары и услуги, а также насыщения рынка отечественными товарами и услугами. Базовые отрасли сфер производства следует постоянно регулировать со стороны государства в отношении ценообразования товаров и услуг на соответствующих рынках (как правило монопольных). При

этом структуру воспроизводства следует, на наш взгляд, в первую очередь направлять на производство отечественных средств производства, а затем на производство отечественных товаров народного потребления и услуг. Таким образом, будет сокращаться возможное влияние санкций недружественных государств и уменьшаться величина добавленной стоимости, которая ранее перемещалась за пределы страны.

Обсуждение

С позиции недружественных государств принимаемые ими санкционные меры являются своеобразным наказанием независимой политики развития, которую проводит Россия на настоящем этапе своего дальнейшего становления. Если рассматривать диалектику данного явления (наказание) с другой стороны, то обнаруживается обратная часть логического содержания санкционных мер. Эта сторона заключается в проявлении обратного влияния выдвигаемых санкций на экономику тех стран, которые прибегают к наказаниям других государств. Сворачиваются международные экономические отношения, разрушаются логистические связи, которые в целом приводят к стагнации процессов воспроизводства в недружественных государствах. Расчет экономических потерь и приобретений от санкций со всех сторон может указывать разумные границы возможных запретительных мер экономического развития для государств, вводящих санкции для других стран.

Санкционные меры по сворачиванию бизнеса недружественных стран в регионе отчасти компенсируются передачей (или покупкой) иностранного бизнеса отечественными компаниями, что сохраняет воспроизводственные процессы с некоторой задержкой из-за юридического переформирования учредительной документации. Например, иностранные правообладатели часто торговали в России через свои дочерние организации и компании, которые в настоящее время закрываются по политическим соображениям. Именно сейчас российский бизнес может занять их нишу на рынке. Антисанкционные меры – это также легализация параллельного импорта, которая позволяет сохранить логистические производственные связи и поддерживать необходимые процессы производства и обращения общественного продукта в регионе.

Заключение

Все рассмотренные фазы общественного воспроизводства и взаимозависимости, находящиеся под санкциями, требуют учета рассмотренных обстоятельств для государственного реагирования на нивелирование противодействия недружественных государств успешному региональному социально-экономическому развитию эксклавного региона страны. Санкционное общественное воспроизводство как специфическая форма социально-экономического развития должно рассматриваться

в качестве самостоятельного объекта исследования региональной экономической науки. Системные научно обоснованные выработанные комплексные

антисанкционные мероприятия будут способствовать сохранению качественных воспроизводственных процессов эксклавного региона страны.

Список источников

1. Черногор И. А. Санкции как фактор воспроизводства экономической системы: пять противоречий институтов импортозамещения // Символ науки. 2015. № 6. С. 172–175.
2. Санкции как фактор воспроизводства экономической системы. URL: <https://www.econ.msu.ru/> (дата обращения: 19.09.2022).
3. Климова Н. И. «Экономика санкций» как область научных исследований: теоретические основы и положения // Фундаментал. исслед. 2016. № 5-2. С. 357–361.
4. Молчанов И. Н. Экономические санкции и финансовая система России // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. Вып. 5. С. 50–61.
5. Экономические санкции против России: ожидания и реальность: моногр. / под ред. Р. М. Нуреева. М.: Кнорус, 2017. 194 с.
6. Тимофеев И. Н. Санкции против России: взгляд в 2021 г.: доклад 65/2021. М.: НП РСМД, 2021. 24 с.
7. Бегларян Г. А., Иванов Г. Н., Калугина П. П., Половинчикова А. В. Санкционная политика США и европейских стран в отношении России: поворот начала 2022 года // Экон. отношения. 2022. Т. 12. № 3. С. 367–388.
8. Екимова Н. А. Международные санкции в отношении России: неявные выгоды // Мир нов. экономики. 2018. № 12 (4). С. 82–92.
9. Звонова Е. А. Сохранение международной конкурентоспособности национальной экономики страны – объекта экономических санкций (опыт Ирана) // Экономика. Налоги. Право. 2017. № 2. С. 30–37.
10. Капогузов Е. А., Чупин Р. И. «Санкции 2022»: возможности и ограничения реакционного регулирования со стороны российского государства // Journal of Economic Regulation. 2022. N. 13 (1). P. 68–73.
11. Клинова М. В., Сидорова Е. А. Россия – Евросоюз: продолжение санкционного противостояния // Вопр. экономики. 2017. № 6. С. 114–127.
12. Силаева В. А. Эффективность санкций в международной политике // Вестн. МГИМО. 2021. № 14 (4). С. 136–153.
13. Смирнов Е. Н. Эволюция международной практики применения антироссийских экономических санк-

- ций // Рос. внешнеэкон. вестн. 2022. № 4. С. 7–32.
14. Тимофеев И. Н. Экономические санкции как политическое понятие // Вестн. МГИМО. 2018. № 59 (2). С. 26–42.
15. Тимофеев И. Н. Политика санкций Европейского союза. Опыт событийного анализа // Современ. Европа. 2021. № 2. С. 17–27.
16. Трошин М. С. Влияние международных экономических санкций на развитие экономики РФ // Москов. экон. журн. 2021. № 3. С. 169–175.
17. Клинова М. В., Сидорова Е. А. Экономические санкции запада против России: развитие ситуации // Проблемы прогнозирования. 2019. № 3. С. 159–170.
18. Тимофеев И. Н. Сомнительная эффективность? Санкции против России до и после февраля // Россия в глобальной политике. 2022. Т. 20. № 4. С. 136–152.
19. Алексашенко С., Буклемишев О., Вьюгин О., Рогов К., Старостина Ю. Санкционная ловушка. Какие санкции работают, какие нет, а какие для России опаснее, чем кажутся. URL: <https://thebell.io/> (дата обращения: 16.11.2022).
20. Баймухаметова Л., Диваков А., Орехов Д., Пискунов А., Проклов А., Тайкетаев Н., Доронкин М. Испытание на прочность. Оценка устойчивости ключевых отраслей российской экономики к негативному влиянию изменившихся внешних условий. URL: https://ratings.ru/files/research/corps/NCR_Resilience_150622.pdf (дата обращения: 17.11.2022).
21. Урошлева А. Санкционная политика: «последствия режима» и перспективы экономического развития. URL: <https://www.garant.ru/article/1218559/> (дата обращения: 19.10.2022).
22. Официальный сайт Калининградской областной таможни. URL: http://koblt.customs.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=6&Itemid=9 (дата обращения: 19.10.2022).
23. Внешнеторговое сальдо РФ за январь–сентябрь выросло до рекордных 251 млрд долл. URL: <https://www.interfax.ru/business/869204> (дата обращения: 15.11.2022).

References

1. Chernogor I. A. Sanktsii kak faktor vosproizvodstva ekonomicheskoi sistemy: piat' protivorechii institutov importozameshcheniia [Sanctions as factor in reproduction of economic system: five contradictions of import substitution institutions]. *Simvol nauki*, 2015, no. 6, pp. 172-175.
2. *Sanktsii kak faktor vosproizvodstva ekonomicheskoi sistemy* [Sanctions as factor in reproduction of economic system]. Available at: <https://www.econ.msu.ru/> (accessed: 19.09.2022).
3. Klimova N. I. «Ekonomika sanktsii» kak oblast' nauchnykh issledovani: teoreticheskie osnovy i polozheniia [Economics of sanctions as area of scientific research: theoretical foundations and provisions]. *Fundamental'nye issledovaniia*, 2016, no. 5-2, pp. 357-361.
4. Molchanov I. N. Ekonomicheskie sanktsii i finansovaia sistema Rossii [Economic sanctions and financial system of Russia]. *Finansy: teoriia i praktika*, 2017, vol. 21, iss. 5, pp. 50-61.
5. *Ekonomicheskie sanktsii protiv Rossii: ozhidaniia i real'nost': monografiia* [Economic sanctions against Russia: expectations and reality: monograph]. Pod redaktsiei R. M. Nureeva. Moscow, Knorus Publ., 2017. 194 p.
6. Timofeev I. N. *Sanktsii protiv Rossii: vzgliad v 2021 g.: doklad 65/2021* [Sanctions against Russia: view in 2021: report 65/2021]. Moscow, NP RSMD, 2021. 24 p.
7. Beglarian G. A., Ivanov G. N., Kalugina P. P., Polovinichikova A. V. Sanktsionnaia politika SShA i evropeiskikh stran v otnoshenii Rossii: povorot nachala 2022 goda [Sanctions policy of USA and European countries towards Russia: turn at early 2022]. *Ekonomicheskie otnosheniia*, 2022, vol. 12, no. 3, pp. 367-388.
8. Ekimova N. A. Mezhdunarodnye sanktsii v otnoshenii Rossii: neiavnye vyгоды [International sanctions against Russia: implicit benefits]. *Mir novoi ekonomiki*, 2018, no. 12 (4), pp. 82-92.

9. Zvonova E. A. Sokhranenie mezhdunarodnoi konkurentosposobnosti natsional'noi ekonomiki strany-ob'ekta ekonomicheskikh sanktsii (opyt Irana) [Maintaining international competitiveness of national economy of country subject to economic sanctions (experience of Iran)]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*, 2017, no. 2, pp. 30-37.
10. Kapoguzov E. A., Chupin R. I. «Sanktsii 2022»: vozmozhnosti i ogranicheniia reaktsionnogo regulirovaniia so storony rossiiskogo gosudarstva [Sanctions 2022: opportunities and limitations of reactionary regulation by Russian state]. *Journal of Economic Regulation*, 2022, no. 13 (1), pp. 68-73.
11. Klinova M. V., Sidorova E. A. Rossiia – Evrosoiuz: prodolzhenie sanktsionnogo protivostoiania [Russia – EU: continuation of the sanctions standoff]. *Voprosy ekonomiki*, 2017, no. 6, pp. 114-127.
12. Silaeva V. A. Effektivnost' sanktsii v mezhdunarodnoi politike [Effectiveness of sanctions in international politics]. *Vestnik MGIMO*, 2021, no. 14 (4), pp. 136-153.
13. Smirnov E. N. Evoliutsiia mezhdunarodnoi praktiki primeneniia antirossiiskikh ekonomicheskikh sanktsii [Evolution of international practice of applying anti-Russian economic sanctions]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*, 2022, no. 4, pp. 7-32.
14. Timofeev I. N. Ekonomicheskie sanktsii kak politicheskoe poniatie [Economic sanctions as political concept]. *Vestnik MGIMO*, 2018, no. 59 (2), pp. 26-42.
15. Timofeev I. N. Politika sanktsii Evropeiskogo soiuz-a. Opyt sobytiinogo analiza [Policy of sanctions of European Union. Experience of event analysis]. *Sovremennaia Evropa*, 2021, no. 2, pp. 17-27.
16. Troshin M. S. Vliianie mezhdunarodnykh ekonomicheskikh sanktsii na razvitie ekonomiki RF [Influence of international economic sanctions on development of Russian economy]. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal*, 2021, no. 3, pp. 169-175.
17. Klinova M. V., Sidorova E. A. Ekonomicheskie sanktsii zapada protiv Rossii: razvitie situatsii [Economic sanctions of West against Russia: development of situation]. *Problemy prognozirovaniia*, 2019, no. 3, pp. 159-170.
18. Timofeev I. N. Somnitel'naia effektivnost'? Sanktsii protiv Rossii do i posle fevralia [Doubtful efficiency? Sanctions against Russia before and after February]. *Rossiia v global'noi politike*, 2022, vol. 20, no. 4, pp. 136-152.
19. Aleksashenko S., Buklemishev O., V'iugin O., Rogov K., Starostina Iu. Sanktsionnaia lovushka. Kakie sanktsii rabotaiut, kakie net, a kakie dlia Rossii opasnee, chem kazhutsia [Sanction trap. Which sanctions work, which ones do not, and which ones are more dangerous for Russia than they seem]. Available at: <https://thebell.io/> (accessed: 16.11.2022).
20. Baimukhametova L., Divakov A., Orekhov D., Piskunov A., Proklov A., Taiketaev N., Doronkin M. *Ispytanie na prochnost'. Otsenka ustoiichivosti kliuchevykh otraslei rossiiskoi ekonomiki k negativnomu vliianiu izmenivshikhsia vneshnikh uslovii* [Strength test. Assessment of stability of key sectors of Russian economy to negative impact of changed external conditions]. Available at: https://ratings.ru/files/research/corps/NCR_Resilience_150622.pdf (accessed: 17.11.2022).
21. Uroshleva A. Sanktsionnaia politika: «posledstviia rezhima» i perspektivy ekonomicheskogo razvitiia [Sanctions policy: regime consequences and prospects for economic development]. Available at: <https://www.garant.ru/article/1218559/> (accessed: 19.10.2022).
22. *Ofitsial'nyi sait Kaliningradskoi oblastnoi tamozhni* [Official website of Kaliningrad Regional Customs]. Available at: http://koblt.customs.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=6&Itemid=9 (accessed: 19.10.2022).
23. *Vneshnetorgovoe sal'do RF za ianvar'-sentiabr' vyroslo do rekordnykh 251 mlrd doll.* [Foreign trade balance of Russian Federation in January-September rose to record \$251 billion]. Available at: <https://www.interfax.ru/business/869204> (accessed: 15.11.2022).

Статья поступила в редакцию 22.11.2022; одобрена после рецензирования 08.12.2022; принята к публикации 19.12.2022
The article was submitted 22.11.2022; approved after reviewing 08.12.2022; accepted for publication 19.12.2022

Информация об авторах / Information about the authors

Леонид Иванович Сергеев — доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Российской Федерации; заведующий кафедрой экономической теории и инструментальных методов; Калининградский государственный технический университет; doc_sergeevli@mail.ru

Leonid I. Sergeev — Doctor of Sciences in Economic, Professor, Honoured Economist of the Russian Federation; Head of the Department of Economic Theory and Instrumental Methods; Kaliningrad State Technical University; doc_sergeevli@mail.ru

Дмитрий Леонидович Сергеев — кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры государственного и муниципального управления; Западный филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; sergeevd@mail.ru

Dmitry L. Sergeev — Candidate of Sciences in Economic, Assistant Professor; Assistant Professor of the Department of State and Municipal Administration; Western branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; sergeevd@mail.ru

