

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ

DOI: 10.24143/2073-5537-2021-1-93-100
УДК 346.548 (075.8)

ИНФЛЯЦИОННО-ЦЕНОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Н. Г. Гаджиев¹, С. А. Коноваленко²

*¹ Дагестанский государственный университет,
Махачкала, Российская Федерация*

*² Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя,
Рязань, Российская Федерация*

Денежно-кредитная политика – это особый превалирующий вид экономической политики государства в современной системе экономических знаний, основанный на применении широкого спектра инструментов регулирования объема денежной массы, скорости денежного обращения и денежных потоков. Согласно основным тенденциям единой государственной денежно-кредитной политики на 2019 г. и период 2020–2021 гг. последовательная денежно-кредитная политика направлена на таргетирование инфляции с целью достижения устойчивого тренда экономического роста в экономике и повышения уровня производительности труда в базовых отраслях и сферах народного хозяйства. Только при сохранении ценовой стабильности возможно достижение целевых ориентиров основных макроэкономических показателей государства. Именно инфляция является существенным фактором обеспечения макроэкономической и экономической стабильности. Перечислены основные причины инфляции: сокращение ВВП при сохранении объема денежной массы в обращении, рост государственных расходов за счет эмиссии и превышение их над доходами, монополизм в экономике, некоторые политические процессы, внешнеэкономические санкции в отношении коммерческих и государственных компаний и др. Проведено изучение влияния теоретических аспектов инфляционно-ценовой безопасности в условиях применения современных инструментов денежно-кредитной политики государства. Проанализированы работы российских и зарубежных специалистов в области экономической безопасности государства, а также материалы периодической печати ведущих ученых-экономистов. Используются общенаучные методы индукции и дедукции, метод теоретического системного анализа, монографический (описательный) метод.

Ключевые слова: инфляция, денежно-кредитная политика, курс рубля, безопасность, инфляционно-ценовая безопасность.

Для цитирования: Гаджиев Н. Г., Коноваленко С. А. Инфляционно-ценовая безопасность в условиях применения денежно-кредитной политики государства // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2021. № 1. С. 93–100. DOI: 10.24143/2073-5537-2021-1-93-100.

Введение

В современных условиях основной принцип денежно-кредитной политики – поддержание в равновесии объема денежной массы и номинальной величины ВВП – является главенствующим постулатом монетаристов. Утверждение сторонников монетарной политики о необходимости баланса денежной массы и стоимости произведенных конечных благ и услуг в экономике считается базовым в экономической теории. Именно путем регулирования объема денежной массы на уровне текущей инфляции достигаются необходимые темпы экономического роста.

Обеспечение инфляционно-ценовой безопасности – важнейшая задача, по мнению сторонников проведения жесткой денежно-кредитной политики государства.

Сегодня в современной экономической теории выделяют два типа денежно-кредитной политики:

- политика кредитной рестрикции, или «политика дорогих денег»;
- политика кредитной экспансии, или «политика дешевых денег».

Стимулирующая денежно-кредитная политика широко применяется в условиях экономического спада или кризиса, акцент ставится на повышении деловой активности, обеспечении доступности кредитных ресурсов, активизации работы фондовых рынков и всей финансово-кредитной системы. Стимулирующая денежно-кредитная политика нацелена на снижение учетных ставок и норм обязательного резервирования, повышение доступности ликвидности для субъектов малого и среднего бизнеса.

Сдерживающая денежно-кредитная политика ориентирована на периоды чрезмерного подъема экономики, которые сопровождаются резким ростом цен и формированием диспропорций в совокупном спросе. Возникает ситуация, когда рост цен становится неконтролируемым, что может привести к «сбиву» волны экономического подъема и переходу от фазы бурного роста к падению в экономическом цикле. Сдерживающая политика часто сочетается с сокращением государственных расходов и повышением налогов и сборов на бизнес. Государственная экономическая политика в этот момент приводит к уменьшению предложений денег, росту процентных ставок, повышению нормативов обязательного резервирования по отдельным банковским операциям и сворачиванию активности на фондовых рынках [1].

Применение данных типов денежно-кредитной политики должно обеспечивать соблюдение критериев инфляционно-ценовой безопасности. Мы считаем, к таким критериям можно отнести следующие:

- темпы инфляции не должны превышать размер дефицита государственного бюджета;
- волатильность курса национальной валюты не должна быть более 10 % в год;
- темпы роста производительности труда должны опережать уровень прироста доходов населения в течение календарного года;
- рост цен на социально-значимые товары не должен быть выше уровня индексации пенсий и заработной платы работников реального сектора экономики страны;
- темпы роста прожиточного минимума и МРОТ должны быть опережающими по отношению к инфляции в государстве;
- размер учетной ставки процента должен быть сопоставим с уровнем инфляции или быть ниже;
- годовой уровень инфляции должен быть меньше средней годовой доходности наименее рискованных ценных бумаг на фондовом рынке.

Понятие и виды инфляции в условиях применения денежно-кредитной политики государства

Инфляция – социально-экономическое явление, характеризующееся общим повышением уровня цен в результате обесценивания наличных и безналичных денежных средств, снижения их покупательной способности. Это определение инфляции приводится в приказе Федеральной службы государственной статистики от 30.12.2014 № 734 «Об утверждении Официальной статистической методологии организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен».

В общем виде инфляция предполагает наличие по крайней мере трех основных составляющих: инфляции издержек, монетарной инфляции (связанной с существующим денежным обращением в государстве) и инфляции спроса (связанной с темпами роста покупательной способности населения).

Вместе с тем в настоящее время можно выделить и ряд дополнительных, возникших недавно, видов инфляции, складывающейся под влиянием различных факторов. К такому виду инфляции можно отнести инфляцию, возникшую под влиянием локдаунов. В результате мировой пандемии COVID-19 наблюдается всплеск потребительского спроса на товары первой необходимости и продукты питания, при этом он сопровождается минимальным уровнем деловой активности и полным отсутствием спроса на продукты сектора услуг в экономике. Инфляция,

возникшая под влиянием локдаунов, существенно отражается на курсах валют развивающихся и слаборазвитых государств, а также государств с высоким уровнем внешнего долга вследствие незначительного объема резервов и отсутствия подушки финансовой безопасности. Дальнейшее увеличение внутреннего и внешнего долга в краткосрочном периоде окажет влияние на увеличение расходной части бюджета и обеспечит формирование бюджетного дефицита; в свою очередь дефицит бюджета повлияет на дальнейшее обесценивание национальной валюты и раскручивание инфляционной спирали.

Таким образом, влияние локдаунов на инфляционно-ценовую безопасность можно считать только негативным. Правительства развивающихся стран стараются избежать полного локдауна, ограничиваясь полумерами и отдельными ограничениями. На наш взгляд, России удалось преодолеть последствия национального локдауна за счет мер финансовой поддержки предприятий и граждан, а также наличия в достаточном объеме финансовых резервов в государстве.

Инфляция, сопряженная со спадом. В результате развала СССР и перехода к рыночным отношениям в начале 90-х гг. прошлого века произошла переориентация спроса на импортные товары. Инфляция того периода была связана среди прочего с резким падением курса рубля, развалом сложившейся системы товарного производства и циклическим дефицитом государственного бюджета. Существенной ошибкой политики шоковой терапии реформаторов гайдаровской команды стало ее применение в условиях товарного дефицита в экономике, которая еще не перешла на рыночные рельсы. Сложившаяся ситуация в тот период времени привела к потоку импортных товаров из-за рубежа и полной остановки отечественных предприятий с низким качеством товаров.

В последующие годы финансовые заимствования у Международного валютного фонда позволили временно стабилизировать положение на валютном рынке и снизить рост цен. Рублевая денежная масса была отвлечена с валютного рынка путем изъятия и одновременного выпуска в обращение краткосрочных государственных облигаций в большом количестве. Необходимость погашения обязательств в краткосрочном периоде спровоцировала финансовый кризис и дефолт на финансовых рынках страны в 1998 г., а последствия этого дефолта оказали негативное воздействие на тренд экономического роста на целое десятилетие.

Инфляция, сопровождаемая спадом производства и ростом безработицы, в экономической науке получила название рецессии. В России инфляция, сопряженная со спадом, прошла эволюцию от гиперинфляции до текущей (умеренной) ее величины.

Проблема рецессии заключается в том, что она приводит к серьезным негативным социально-экономическим процессам, в частности:

- росту криминогенности в обществе;
- утрате стимулов у населения к труду и переходу к модели иждивенческого поведения;
- росту дифференциации в доходах населения и бедности большинства социальных групп;
- значительному оттоку как капитала, так и человеческих ресурсов за рубеж;
- повышению уровня нагрузки на государственный бюджет и сокращению общей рентабельности финансово-хозяйственной деятельности по отраслям и сферам экономики;
- падению финансовых рейтингов государства и инвестиционной привлекательности экономики;
- к сокращению ВВП страны и отрицательной динамики основных макроэкономических показателей.

С позиции инфляционно-ценовой безопасности рецессия обеспечивает одновременно и повышенные темпы инфляции и безработицы. В России решение проблемы рецессии середины 90-х гг. было осуществлено прежде всего за счет сложившегося высокого уровня цен на энергоносители на мировом товарно-сырьевом рынке.

Инфляционные ожидания. В области экономики, которая рассматривает инфляцию и связанные с ней процессы, представления о том, что субъекты экономики формируют свои ожидания на основе экстраполяции тенденций этих изменений в прошлом, известны как теория адаптивных ожиданий. Проще говоря, потребители предпочитают тратить больше средств сегодня, если ожидают, что цены в будущих краткосрочных периодах вырастут. Инфляция ожидания может быть связана с отсутствием стимулов населения к сбережению и отдельными психологиче-

скими и культурными традициями (например, с особенностью менталитета общества, склонностью жить в реальном времени без накоплений финансовых средств и сбережений на будущее).

Монополизм, предоставляющий отдельным структурам возможность контролировать рынок, договариваться об уровнях цен, существенно влияет на раскручивание инфляционной спирали и нестабильность экономического роста (вплоть до спада производства в некоторых отраслях экономики) в России. Инфляция ожидания тесно связана с инфляцией издержек. Именно потребительские ожидания оказывают влияние на затраты производства и планирование нормы прибыли торговой наценки производителей. Инфляция ожидания во многом создает толчок к раскручиванию темпов инфляции в экономике.

Факторы инфляционно-ценовой безопасности

Перечислим основные причины инфляции:

- сокращение реального ВВП при сохранении неизменным объема денежной массы в обращении (инфляционный разрыв);
- рост государственных расходов за счет эмиссии и превышение их над доходами;
- излишний объем государственных программ и неэффективный контроль за освоением бюджетных средств;
- монополизм в экономике;
- инфляционные ожидания (предполагаемые, прогнозируемые уровни инфляции);
- чрезмерный приток иностранной валюты в результате искусственного ослабления национальной валюты и чрезмерного стимулирования экспорта;
- политические процессы (несовершенство системы управления экономикой, диспропорции в развитии отдельных отраслей хозяйства и др.);
- внешнеэкономические санкции в отношении коммерческих и государственных компаний;
- значительная величина внутреннего и внешнего долга государства;
- неконтролируемый рост денежной массы в результате необеспеченной эмиссии наличных денежных средств;
- превалирование в системе инвестиций портфельных инвестиций над реальными.

В настоящее время на инфляционно-ценовую безопасность влияют следующие факторы:

- состояние платежного баланса страны. Отрицательное сальдо баланса, возникшее в результате оттока капитала за рубеж, приводит к падению курса национальной валюты, снижению доходности реального сектора экономики;
- большое влияние на российскую экономику продолжит оказывать конъюнктура мирового рынка энергоносителей, поскольку сохранится их относительно высокая доля в российском экспорте. Влияние на экономику будет реализовываться как напрямую – через объемы экспорта, так и косвенно – через динамику потоков капитала, поскольку динамика цен на нефть в значительной мере определяет оценку иностранными инвесторами перспектив роста российской экономики и, соответственно, привлекательности вложений в российские активы и риск-премии для них;
- состояние золотовалютных резервов страны. Большое значение имеет не только их объем, но и состав, ситуация, складывающаяся на мировых финансовых рынках. В свою очередь, наличие значительных объемов золотовалютных резервов приводит к росту устойчивости рубля на финансовых рынках;
- применение экономических санкций. В результате санкций западных стран и ситуации, сложившейся в российской экономике, национальная валюта РФ постепенно укреплялась до начала 2020 г. Начиная с марта 2020 г. два фактора оказали влияние на курс рубля. Первый – резкое падение цен на нефть на сырьевых рынках (в результате срыва договоренностей по добычи объемов нефти между Россией и странами ОПЕК). Так, российская марка нефти URLS за месяц упала в цене с 54,53 до 20,83 долл. США за баррель. Вторым фактором – это вспышка коронавирусной инфекции (COVID-19), которая привела к приостановке и даже закрытию производств во многих странах мира, парализации целых отраслей и сфер экономики, к существенному сокращению резервов центральных банков и финансовых систем государств.

В результате действия всех перечисленных факторов курс рубля за март 2020 г. стремительно упал (с 66,99 до 77,73 руб. за американский доллар – более 16 %) [2]. По мнению большинства специалистов, при исчезновении этих факторов курс рубля быстро восстановится, что подтверждается сегодняшней положительной динамикой национальной валюты.

Необходимой предпосылкой устойчивого социально-экономического развития с позиции современных школ экономической теории является, как известно, низкий уровень инфляции, равно как и предсказуемость поведения цен в экономике, поскольку реальные инвестиции во многом взаимосвязаны с таким макроэкономическим явлением, как инфляция, т. е. с обеспечением инфляционно-ценовой безопасности в государстве. Так, продолжение и развертывание высокоинфляционных процессов вносят существенный мультиплицирующий эффект в развертывание процессов денежной деградации и демумльтиплицирующий – в приток инвестиций в экономику государства и в его экономический рост. При высоких темпах инфляции проблематично развитие нормально функционирующих кредитных и страховых институтов. Экономика стран входит в стадию спада и, возможно, в стадию депрессии экономического цикла.

К отрицательным последствиям инфляции можно отнести также общее снижение экономического роста, негативные настроения в обществе, снижение стимулов к инвестированию и сбережениям, затруднения в принятии решений предпринимателями, снижение доходности производителей в реальном секторе экономики, возникновение диспропорций в формировании прибыли между торговлей и остальными сферами народного хозяйства.

Подходы правительства к активизации инвестиционного процесса должны быть основаны на необходимости удержания инфляции на уровне не выше 4–5 % в год. Более низкие темпы инфляции существенно расширят границы выгодного инвестирования и создадут условия для активных и более долгосрочных вложений в экономику, что чрезвычайно актуально в текущей экономической ситуации в России.

В соответствии с монетарной теорией считается, что для повышения уровня жизни населения необходимо соблюдать баланс между темпами роста производства, объемом государственных расходов и текущими темпами инфляции, при этом сохранение низких темпов инфляции должно достигаться за счет применения всех возможных инструментов денежно-кредитной политики и налогово-бюджетной политики [3].

Государство, используя экономические методы (налоговые, контрольные, правовые), может и должно оказывать необходимое давление как на «инерцию инфляционных ожиданий», так и на инфляцию издержек, не подавляя при этом реальный сектор экономики административным сжатием денежной массы и прямыми количественными ограничениями. Такая политика неизбежно будет способствовать стабилизации курса рубля и повышению реальных доходов населения [4].

Сегодня можно выделить предпосылки к укреплению и повышению уровня инфляционно-ценовой безопасности в обозримом будущем. Причины такого оптимистического прогноза:

– повышение уровня диверсификации экспортных доходов. Основным источником доходов от экспорта становятся не только энергоносители, но и продукция сельскохозяйственного производства и ее переработки, химической промышленности, некоторые виды продукции в инновационной сфере (программное обеспечение, интегральные схемы ЭВМ, абразивные и наноматериалы и т. д.);

– последовательная и прозрачная денежно-кредитная политика Банка России. Основные направления денежно-кредитной политики в РФ планируются на среднесрочную перспективу (3 года) и строго исполняются Правительством и мегарегулятором в тесном взаимодействии;

– возможность укрепления национальной валюты за счет превращения рубля в региональную валюту в рамках экономических и политических региональных интеграционных объединений БРИКС, АСЕАН, СНГ и т. д.;

– создание стратегических предпосылок умеренного, но стабильного экономического роста за счет увеличения политического влияния государства на международном уровне (дедолларизация внешнеэкономических расчетов, реализация стратегически значимых проектов в области энергетики, освоение природных богатств Арктики и т. д.);

– структурное изменение в золотовалютных резервах. Рост доли драгоценных металлов и камней с постепенным сокращением удельного веса свободно конвертируемых валют;

– появление новых платежных безналичных средств, например криптовалюты или видов квазиденег. Интересен опыт других стран в этой сфере, например Венесуэлы, создавшей и активно продвигающей свою криптовалюту, обеспеченную нефтью.

Таким образом, обеспечение инфляционно-валютной безопасности возможно при соблюдении сбалансированной бюджетно-налоговой и грамотной, продуманной денежно-кредитной политики государства.

Направления совершенствования денежно-кредитной политики в части обеспечения инфляционно-ценовой безопасности государства

Сегодня основные направления совершенствования денежно-кредитной политики РФ в части обеспечения инфляционно-ценовой безопасности государства, по нашему мнению:

- стимулирование механизмов, способствующих объединению усилий государства и бизнеса в решении комплексных задач, в том числе применение инструментов государственно-частного партнерства в реализации приоритетных для экономического развития страны проектов и программ;
- увеличение золотовалютных резервов до уровня 500–550 млрд долл. США и выше. Увеличение золотовалютных резервов должно сопровождаться качественными структурными изменениями (в частности, постепенный отказ от доллара США и размещение активов в перспективных мировых или региональных валютах);
- создание дальнейших благоприятных финансовых условий диверсификации российской экономики, преодоление сырьевой направленности и зависимости от импорта;
- развитие национальной платежной системы и новых форм и платежных средств;
- создание стимулов к перераспределению денежных ресурсов и накоплений между сегментами экономики, а также к повышению эффективности их использования (постепенное снижение ключевой ставки Банком России по мере стабилизации инфляции вблизи 4 %);
- создание условий для повышения предельной склонности к сбережению и перераспределение избыточной денежной массы в инвестиции для реального сектора экономики;
- формирование инвестиционных фондов развития на базе региональных экономических объединений;
- проведение сбалансированной бюджетной политики;
- предоставление кредитов иностранным государствам в рублях;
- заключение дополнительных соглашений с иностранными государствами по ограничению использования офшорных площадок для легализации доходов, полученных криминальным путем;
- введение практики экономической амнистии в отношении лиц, легализовавших свой «серый» бизнес;
- предоставление в упрощенном порядке российского гражданства лицам, приобретающим собственность в РФ и открывающим банковские счета на крупные суммы (свыше 10 млн руб.);
- обязательное соблюдение критериев инфляционно-ценовой безопасности;
- постепенное замещение льготного кредитования рыночными механизмами [5].

Выводы

1. Основные направления обеспечения валютной безопасности: дедолларизация экономики; снижение зависимости курса рубля от динамики цен на нефть; сохранение динамики наращивания золотовалютных резервов страны; продвижение рубля в качестве ведущей региональной и даже резервной валюты в рамках сравнительно новых региональных экономических и таможенных объединений.

2. Для повышения уровня жизни населения и обеспечения инфляционно-ценовой безопасности страны необходимо соблюдать баланс между темпами роста производства, объемом государственных расходов и текущими темпами инфляции. При этом сохранение низких темпов инфляции должно достигаться за счет применения всех возможных инструментов денежно-кредитной политики и налогово-бюджетной политики.

3. Имеются предпосылки укрепления и повышения уровня инфляционно-ценовой безопасности РФ в обозримом будущем. Основные причины оптимистического прогноза:

- положительные структурные изменения экспортных доходов. Перспективным источником экспортных доходов в обозримом будущем может стать продукция сельскохозяйственного производства и ее переработки, химической промышленности, инновационная продукция в высокотехнологической сфере (программное обеспечение, топологии интегральных схем ЭВМ, базы данных, беспроводные технологии передачи данных и т. д.);

- грамотно-продуманная денежно-кредитная политика Банка России, совмещающая стратегию сдерживания инфляции и направленная на создание стимулирующего эффекта экономики;
- поиск путей закрепления рубля как одной из ведущих региональных валют;
- развитие дальнейших процессов по дедолларизации внешнеэкономических расчетов, реализация стратегически значимых проектов страны в области освоения природных ресурсов;
- структурное изменение в золотовалютных резервах в пользу увеличения доли драгоценных металлов и камней;
- появление новых платежных средств, развитие проекта электронного рубля, изучение возможности использования криптовалют в расчетных операциях Банка России и коммерческих банков.

Таким образом, следует признать, что инфляционно-ценовая безопасность может рассматриваться как необходимое условие реализации денежно-кредитной политики и составная часть экономической безопасности государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коноваленко С. А., Трушина Н. Н. Экономическая безопасность: в 2 ч. Рязань: Изд-во Рязан. филиала МосУ МВД России им. В. Я. Кикотя, 2015. Ч. 2. 270 с.
2. Гаджиев Н. Г., Газимагомедов М. А., Доронин А. В. и др. Экономическая безопасность: учеб. / под ред. С. А. Коноваленко. М.: Инфра-М, 2021. 526 с.
3. Орлова О. Е. Перспективы бюджетной и налоговой политики на 2021 год и плановый период // Рук. автоном. учреждения. 2020. № 11. С. 34–42.
4. Долбилов А. В., Лошаков А. С. Обострение угроз экономической безопасности государства в условиях санкционного противостояния // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 2. № 1. С. 24–27.
5. Гаджиев Н. Г., Коноваленко С. А., Султанов Г. С. Экономическая безопасность: учеб. пособие / под ред. Н. Г. Гаджиева. Махачкала: Изд-во ДГУ, 2019. 47 с.

Статья поступила в редакцию 19.01.2021

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Назирхан Гаджиевич Гаджиев – д-р экон. наук, профессор; зав. кафедрой аудита и экономического анализа; Дагестанский государственный университет; Россия, 367000, Махачкала; nazirhan55@mail.ru.

Коноваленко Сергей Александрович – канд. экон. наук, доцент; профессор кафедры экономической безопасности; Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя; Россия, 390043, Рязань; sergey_marsel@mail.ru.



INFLATION AND PRICE SECURITY IN TERMS OF APPLICATION OF STATE MONETARY POLICY

N. G. Gadzhiev¹, S. A. Konovalenko²

¹ Dagestan State University,
Makhachkala, Russian Federation

² Ryazan branch of Moscow University of MIA of Russia after V. Ya. Kikot',
Ryazan, Russian Federation

Abstract. The article considers the monetary policy as a special prevailing type of state economic policy in the modern system of economic knowledge based on using a wide range of instruments for regulating the volume of money supply, rate of money circulation and cash flows. According to the main directions of the unified state monetary policy for 2019 and a period of 2020–2021, a consistent monetary policy aimed at maintaining low rates of price growth increases the predictability of economic conditions, allows for more confident production, investment plans and

long-term savings. Only if price stability is maintained it is possible to achieve the targets of the main macroeconomic factors of the state. It is inflation that is an essential factor in ensuring macroeconomic and economic stability. The main reasons for inflation are listed: decreasing GDP while maintaining the volume of money in circulation, increased government spending due to emission and excess over income, monopoly in the economy, some political processes, foreign economic sanctions against commercial and state companies, etc. There has been studied the influence of theoretical aspects of inflationary and price security in the context of using modern instruments of the state's monetary policy. The work of both Russian and foreign specialists in the field of economic security of the state has been analyzed, as well as materials from periodicals by leading economists. The main research methods used in writing the work were general scientific methods of induction and deduction, the method of theoretical systems analysis, and the monographic (descriptive) method.

Key words: inflation, monetary policy, ruble's exchange rate, security, inflationary and price security.

For citation: Gadzhiev N. G., Konovalenko S. A. Inflation and price security in terms of application of state monetary policy. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2021;1:93-100. (In Russ.) DOI: 10.24143/2073-5537-2021-1-93-100.

REFERENCES

1. Konovalenko S. A., Trushina N. N. *Ekonomicheskaya bezopasnost': v 2 ch.* [Economic security: in 2 Volumes]. Riazan', Izd-vo Riazanskogo filiala MosU MVD Rossii im. V. Ia. Kikotia, 2015. Part 2. 270 p.
2. Gadzhiev N. G., Gazimagomedov M. A., Doronin A. V. i dr. *Ekonomicheskaya bezopasnost': uchebnik* [Economic security: textbook]. Pod redaktsiei S. A. Konovalenko. Moscow, Infra-M Publ., 2021. 526 p.
3. Orlova O. E. Perspektivy biudzhetnoi i nalogovoi politiki na 2021 god i planovyi period [Prospects of budgetary and tax policy for 2021 and for planning period]. *Rukovoditel' avtonomnogo uchrezhdeniia*, 2020, no. 11, pp. 34-42.
4. Dolbilov A. V., Loshakov A. S. Obostrenie ugroz ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva v usloviakh sanktsionnogo protivostoianiia [Aggravation of threats to state economic security under sanctions confrontation]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniia*, 2017, vol. 2, no. 1, pp. 24-27.
5. Gadzhiev N. G., Konovalenko S. A., Sultanov G. S. *Ekonomicheskaya bezopasnost': uchebnoe posobie* [Economic security: teaching aid]. Pod redaktsiei N. G. Gadzhieva. Makhachkala, Izd-vo DGU, 2019. 47 p.

The article submitted to the editors 19.01.2021

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Nazirhan G. Gadzhiev – Doctor of Economics, Professor; Head of the Department of Audit and Economic Analysis; Dagestan State University; Russia, 367000, Makhachkala; nazirhan55@mail.ru.

Sergey A. Konovalenko – Candidate of Economics, Assistant Professor; Professor of the Department of Economic Security; Ryazan branch of Moscow University of MIA of Russia after V. Ya. Kikot'; Russia, 390043, Ryazan; sergey_marsel@mail.ru.

