

## ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ И КЛАССИФИКАЦИИ РЫБНОЙ ПРОДУКЦИИ В НАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ КЛАССИФИКАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ

*А. А. Бекешева, О. С. Якубова*

*Астраханский государственный технический университет,  
Астрахань, Российская Федерация*

Рассмотрены особенности терминологии и классификации рыбной продукции пищевого и непищевого назначения в номенклатурах различного уровня: национальной (Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2)) и международной (Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС)). В ходе исследования проведено сопоставление кодов рыбной продукции в рамках существующей методики формирования переходных ключей. В классификации рыбной продукции по ТН ВЭД ЕАЭС отмечается несовершенство методической и информационной базы, некоторая нелогичность и неоднозначность, связанная с отсутствием однозначных дефиниций терминов в ТН ВЭД ЕАЭС и в нормативных документах, с расхождением понятий, принятых в товароведческой практике и международной товарной номенклатуре, а также недостаточность уровня разработки идентификации рыбных товаров в целях таможенного регулирования в части специфичности потребительских свойств рыбной продукции. Соответствие кодов международной товарной номенклатуры (ТН ВЭД ЕАЭС) и Общероссийского классификатора (ОКПД 2) зафиксировано в таблице, отражающей возможные варианты корреляции кодов классификаторов в отношении отдельных видов рыбной продукции (рыбная мука, рыбный клей, рыбный желатин, икра рыб), которые устанавливаются ключами перехода. Отмечается необходимость разработки унифицированного подхода к трактовке кодов рыбной продукции по ТН ВЭД ЕАЭС, а также разработки единой системы терминов для исключения субъективной оценки при анализе потребительских свойств и показателей продукции.

**Ключевые слова:** нормативные документы, рыбная продукция, технический регламент, классификация, идентификация, кодирование товаров, продукты экстрагирования.

**Для цитирования:** Бекешева А. А., Якубова О. С. Проблемы терминологии и классификации рыбной продукции в национальных и международных классификационных системах // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Рыбное хозяйство. 2020. № 3. С. 152–160. DOI: 10.24143/2073-5529-2020-3-152-160.

### Введение

Применение российских и зарубежных классификаторов продукции (товаров, работ, услуг) является ключевым моментом в рамках упорядочения объектов в системе государственной статистики и регулирования внешнеэкономической деятельности, в области технического регулирования и налогообложения.

В настоящее время интенсивно развиваются интеграционные и макроэкономические процессы в области внешнеэкономической деятельности, приводящие к унификации и гармонизации систем описания и кодирования товаров, используемых для формирования системы таможенных тарифов. Ярким примером международного сотрудничества в сфере таможенного дела является использование международного классификатора – Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС), – утвержденного решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54. Международной основой ТН ВЭД ЕАЭС является «Гармонизированная система описания и кодирования товаров», принятая Всемирной таможенной организацией и представляющая своего рода эталон в рамках сбора и сопоставления статистических данных о международной торговле товарами [1, 2].

Общегосударственная классификация товаров представлена целым рядом различных классификаторов, использующих как иерархический, так и фасетный метод классификации. Значительный интерес в рамках национальной системы стандартизации представляет Общерос-

сийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОК 034-2014 (КПЕС 2008) – ОКПД 2), принятый и введенный в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. № 14-ст [3].

Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности, так же как и ТН ВЭД ЕАЭС, гармонизирован с международной номенклатурой и сохраняет без изменений кодирование товаров на уровне шести знаков включительно в номенклатуре «Статистическая классификация продукции по видам деятельности в Европейском экономическом сообществе» (КПЕС 2008). Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, в отличие от ОКПД 2, распространяет свое действие только на продукцию и не учитывает классификацию услуг и работ.

Вопросы идентификации и классификации товаров, выпускаемых в обращение на территории Евразийского экономического союза, являются чрезвычайно значимыми для участников внешнеэкономической деятельности, поскольку некорректность текстов товарной номенклатуры, их нелогичность и противоречивость способствуют неверному истолкованию классификатора, что, в свою очередь, может приводить к снижению эффективности применения таможенными органами мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности, искажению таможенной статистики и ухудшению сопоставимости статистических данных.

Недостаточная проработка вопроса формирования единообразных подходов при классификации товаров таможенными органами государств-членов Союза зачастую приводит к тому, что одни и те же товары могут быть отнесены к разным классификационным кодам ТН ВЭД ЕАЭС. Кроме того, создание принципиально новой продукции, обусловленное внедрением инновационных технологий, или усовершенствование потребительских свойств и состава уже известных товаров наряду с неразвитостью методологического аппарата их идентификации вызывают трудности при их классификации и требуют глубокого осмысления отдельных понятий, в том числе путем проведения экспертных исследований.

Аквакультура и товарное рыбопроизводство стремительно расширяют свои границы, охватывая не только рыбохозяйственный комплекс России, но и рыбное хозяйство зарубежных стран (Китая, Индонезии, Индии, Вьетнама, Филиппин, Японии и др.). Следовательно, значительный процент рыбной продукции на российском рынке, а также высокая удельная доля экспортных и импортных операций в отношении продукции аквакультуры делают актуальными вопросы классификации рыбы и рыбной продукции как в национальных, так и в международных товарных номенклатурах [4, 5].

#### **Объекты и методы исследования**

В качестве объектов исследования использованы международный классификатор ТН ВЭД ЕАЭС, 1 и 6 том Пояснений к нему, нормативные и технические документы, сборники классификационных решений, практические примеры классификационных решений рыбной продукции в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС. В качестве номенклатуры национального уровня был использован ОКПД 2. Проведен сравнительный анализ классификации рыбной продукции в номенклатурах различного уровня путем сопоставления кодов рыбной продукции в рамках существующей методики формирования переходных ключей.

Для анализа теоретических и практических данных использованы методы регистрации, систематизации, обобщения материалов научных и методических изданий, нормативных и технических документов. В качестве специализированных методов классификации исследованы Основные правила интерпретации ТН ВЭД ЕАЭС, которые являются неотъемлемой частью данной классификационной системы.

#### **Результаты и обсуждение**

Согласно национальному общероссийскому классификатору ОКПД-2 рыбная продукция пищевого и непищевого назначения описана в разделе А «Продукция сельского, лесного и рыбного хозяйства», класс 03 «Рыба и прочая продукция рыболовства и рыбоводства; услуги, связанные с рыболовством и рыбоводством», подклассы 03.1 и 03.2, и разделе С «Продукция обрабатывающих производств», класс 10 «Продукты пищевые», подкласс 10.2 «Рыба переработанная и консервированная, ракообразные и моллюски», класс 20 «Вещества химические и продукты химические», подкласс 20.5 «Продукты химические прочие». Рыбная продукция включается в раздел А при условии, если она необработанная, свежая или охлажденная, т. е. подвергнута

первичной обработке. В случае физической и/или химической обработки сырья и производства готовой к потреблению новой продукции или полуфабриката для дальнейшей обработки такая рыбная продукция включается в раздел С.

В номенклатуре международного уровня ТН ВЭД ЕАЭС рыбная продукция классифицируется как пригодная для употребления в пищу, так и непригодная для употребления.

Пищевая рыбная продукция по ТН ВЭД ЕАЭС главным образом классифицируется в 03 и 16 группах, I и IV разделов: «Живые животные; продукты животного происхождения» и «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители» соответственно. Для указанных разделов можно выделить существенные классификационные критерии рыбной продукции, такие как видовые признаки (семейство и вид рыбы), степень обработки продукции, характер технологической переработки рыбного сырья, назначение. Так, в группу 03 включаются все рыбы и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные, живые или мертвые, предназначенные для непосредственного употребления в пищу или для промышленной переработки (например, изготовления консервов и т. п.), для получения икры, для аквариумов и т. п. Для группы 03 предусмотрена классификация рыбной продукции в живом, охлажденном, замороженном состояниях, механически обработанная (нарублена, нарезана, измельчена в фарш и др.), а также в рассоле, соленая, копченая, сушеная, упакованная со льдом, подслащенная сахаром или переложенная лавровым листом и др. При этом данные виды обработки сырья предназначены для временной консервации и не должны влиять на отличительные признаки продукта. В свою очередь, группа 16 ограничивается рыбой и рыбными продуктами, включаемыми в группу 03, но при этом продукция должна быть кулинарно обработана (тушение, жарка, варка в воде или на пару, запекание, консервирование в уксусе или растительном масле, маринады, экстракты и соки из рыбы, рыбная паста, рыбная колбаса и др.). При изучении номенклатуры в части группы 16 возникает вопрос относительно классификации рыбных супов. Согласно теоретическим основам продукции общественного питания рыбные супы относятся к готовой рыбной кулинарной продукции и по аналогии должны классифицироваться в группе 16 как готовое рыбное блюдо. Но рыбные супы включаются в группу 21 «Разные пищевые продукты», товарная позиция 2104 – «Супы и бульоны готовые и заготовки для их приготовления; гомогенизированные составные готовые продукты». Данный пример может свидетельствовать об относительной нелогичности и неоднозначности при классификации рыбной продукции в ТН ВЭД ЕАЭС.

В практике классифицирования рыбы и продуктов ее переработки по ТН ВЭД ЕАЭС возникают терминологические коллизии, связанные с отсутствием однозначных дефиниций терминов в ТН ВЭД ЕАЭС и в нормативных документах, с расхождением понятий, принятых в товароведческой практике и международной товарной номенклатуре. При этом нельзя не учитывать специфичность потребительских свойств рыбной продукции, которые, в свою очередь, влияют на характеристики товара, позволяющие однозначно его идентифицировать в целях таможенного регулирования.

На территории Евразийского экономического союза вопросы идентификации и подтверждения соответствия пищевой рыбной продукции регламентируются Техническим регламентом Евразийского экономического союза ТР ЕАЭС 040/2016 «О безопасности рыбы и рыбной продукции». Он предусматривает значительный ассортиментный перечень переработанной или непереработанной пищевой рыбной продукции (живая рыба, подмороженная, мороженая, вяленая и др.). Но при этом данный документ включает не все идентификационные признаки, значимые для классификации рыбной продукции по ТН ВЭД ЕАЭС [6].

Из анализа 03 и 16 групп ТН ВЭД следует, что товарная номенклатура предусматривает недостаточно глубокую и дифференцированную классификацию, что не позволяет отразить в полной степени фактический ассортимент рыбной продукции современного российского рынка. Согласно ТР ЕАЭС 040/2016 и ГОСТ Р 50380-2005 [6, 7] выделяют пастеризованную, сублимированную, вяленую, сушено-вяленую, подкопченную, провесную рыбную продукцию, полуконсервы, клипфиск и др., но при этом ТН ВЭД ЕАЭС и Пояснения к ней не предусматривают регламентацию и конкретную идентификацию установленных терминов.

Единообразное применение терминологии и толкование товарной номенклатуры показывает, что в ТН ВЭД ЕАЭС и Пояснениях к ней отдельные термины касательно рыбной продук-

ции не имеют определений и на практике трактуются по-разному. Так, например, соленая рыба классифицируется в группе 03, а маринованная – в группе 16 ТН ВЭД ЕАЭС. В таможенной практике противоречия возникают из-за неоднозначного толкования терминов «рассол» и «маринад», определения которых не приводятся в товарной номенклатуре и соответствующих разделах Пояснений.

Отсутствие однозначных определений к терминам и четких признаков идентификации может приводить к весьма условной классификации товаров. Так, например, термин «декоративная рыба» согласно ТН ВЭД ЕАЭС означает живую рыбу, которая из-за ее окраски или формы обычно используется в декоративных целях, в частности для аквариума. Исходя из определения, достаточно сложно выделить критерии отнесения рыбы к декоративной, т. к. тенденции настоящего времени позволяют содержать в аквариумах различных хищных рыб, таких как пираньи, акулы и др., которые можно лишь условно назвать декоративными.

Неверная трактовка характерных признаков вида и семейства рыб может приводить к декларированию ценных пород рыбы под видом менее ценных, например, под видом лосося тихоокеанского (0303 12 ТН ВЭД ЕАЭС) зачастую выдают благородного атлантического лосося (семгу) (0303 13 ТН ВЭД ЕАЭС). Следует отметить, что изложенные выше противоречия и расхождения терминологии по рыбной продукции, принятой в ТН ВЭД ЕАЭС, не являются исчерпывающими.

Сборник решений и разъяснений по классификации товаров по ТН ВЭД включает продукцию рыбной промышленности, что также подтверждает проблематику классификационных решений по данной продукции для целей таможенного контроля. Например, икра осетровых и других видов рыб в зависимости от вида обработки может классифицироваться как в 03 группу (соленье, копчение, замораживание, сушка, вялка), так и в 16 группу («консервированная с помощью уксуса» или «приготовленная в масле или маринаде»), причем критерии данных технологических операций определены не в полной степени.

Особый интерес представляют продукты переработки рыбной промышленности, в частности продукты экстрагирования, классифицируемые в 16 группу ТН ВЭД ЕАЭС, товарной позицией 1603 «Экстракты и соки из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных». Экстракты из рыбы, согласно номенклатуре, получают путем сгущения водных экстрактов из мяса рыб либо из рыбной муки грубого помола. В то же время, согласно прогрессивным технологиям, к продуктам экстрагирования белковых рыбных веществ можно отнести экстракты, коллагеновые гидролизаты, коллагеновые дисперсии, коллагеновые эмульсии и другие формы, изготавливаемые с использованием различных видов обработки, таких как химическая, ферментативная, гидротермическая. Гидролизаты и экстракты рыбного белка представляют собой аминокислотные комплексы с различным содержанием высоко- и низкомолекулярных фракций, а также свободных аминокислот, образующихся в процессе экстрагирования и гидролиза рыбного сырья. Таким образом, пептоны и их производные являются растворимыми белковыми веществами и также могут относиться к продуктам экстрагирования рыбной продукции. Но при этом рыбные пептоны и пептонаты, также являющиеся белковыми веществами и представляющие собой продукты гидролиза и извлечения белковых веществ, классифицируются уже в VI разделе «Производство химической и связанной с ней отраслей промышленности», 35 группе «Белковые вещества; модифицированные крахмалы; клеи; ферменты», в товарной позиции 3504 «Пептоны и их производные; белковые вещества прочие и их производные, в другом месте не поименованные или не включенные; порошок из кожи, или голья, хромированный или нехромированный». Согласно пояснениям к товарной позиции 3504 установлено, что к прочим белковым веществам относятся белковые изоляты, которые получают путем экстракции только из растительных веществ, в то время как общенаучные данные свидетельствуют о наличии рыбных белковых изолятов, являющихся ценными продуктами гидролиза белков. Также следует отметить, что ТН ВЭД ЕАЭС не регламентирует вопрос дифференцирования низкомолекулярных и высокомолекулярных фракций, образующихся в процессе экстрагирования и гидролиза сырья. Приведенный пример ярко иллюстрирует тот факт, что термины, принятые в ТН ВЭД относительно рыбных продуктов экстрагирования и гидролиза сырья, зачастую расходятся с терминами, указанными в национальных нормативных документах на продукцию, а также с коммерческими и эмпирическими названиями данных товаров.

Рассматривая продукты экстрагирования вторичного рыбного сырья, следует обратить внимание на водорастворимые белковые вещества – рыбный желатин и рыбный клей, включаемый, согласно международной номенклатуре, в 35 группу, товарная позиция 3503 «Желатин <...> и производные желатина; клей рыбий; клеи прочие животного происхождения, кроме казеиновых товарной позиции 3501». Здесь также можно выделить противоречия относительно единообразного применения терминологии. Так, в ТН ВЭД ЕАЭС выделяют белужий клей и рыбы клеи (кроме белужьего). Рыбы клеи, согласно ТН ВЭД ЕАЭС, изготавливают путем обработки горячей водой (экстрагирования) рыбных отходов (чешуя, хрящи, кости и др.), и на выходе они имеют вид желатинообразной жидкости, что в целом соответствует традиционным основам обработки вторичного рыбного сырья и производства клея. Исключение и противоречивость толкования вызывает термин «белужий клей», традиционно законодательно не закрепленный в научной и технической литературе. Белужий клей идентифицируют как полупрозрачные тонкие листы и изготавливают посредством механической обработки пузырей некоторых рыб, в особенности осетровых.

Рыбный желатин пищевого назначения, технического назначения (фотографический), желатин, используемый в качестве вспомогательного вещества при производстве косметической продукции, желатин, предназначенный для использования в лабораторных медицинских исследованиях согласно ТН ВЭД ЕАЭС классифицируется под кодом 3503 00 100 1 как желатин. Прессованный или нарезанный отвержденный рыбный желатин, а также изделия из него классифицируются в группу 96 «Разные готовые изделия», товарная позиция 9602 «<...> желатин обработанный, неотвержденный (кроме желатина товарной позиции 3503) и изделия из неотвержденного желатина», например капсулы из рыбного желатина для фармацевтических продуктов, код ТН ВЭД ЕАЭС 9602 00 000 9. При этом отвержденный рыбный желатин как природный полимер (протеин) модифицированный классифицируется в группу 39 «Пластмассы и изделия из них» под кодом 3913 90 000 0.

К непищевой рыбной продукции, наряду с рыбным клеем, относится и рыбная мука. Причем, согласно ТН ВЭД ЕАЭС, рыбная мука может быть как непищевого назначения, так и быть пригодной для употребления в пищу.

Рыбная мука пищевого назначения, согласно ТН ВЭД ЕАЭС, классифицируется в IV разделе, 03 группа «Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные», товарной позиции 0305 «Рыба сушеная, соленая или в рассоле <...>; рыбная мука тонкого и грубого помола и гранулы из рыбы, пригодные для употребления в пищу».

Рыбная мука непищевого назначения классифицируется как остатки и отходы пищевой промышленности в 23 группу, товарная субпозиция 2301 20, в основном предназначенные для кормления животных. В номенклатуре учитывается агрегатное состояние рыбной муки – «мука тонкого и грубого помола», особый интерес представляют гранулы, изготовленные путем агломерирования или прессования из рыбного сырья с добавлением связующего вещества.

Согласно данным нормативной документации ГОСТ Р ИСО 7088-2013, ГОСТ 2116-2000 кормовая мука из рыбы может иметь различную степень измельчения, особое внимание при этом уделено таким показателям качества, как содержание жира и протеина. Относительно классификации рыбной муки в международной номенклатуре можно отметить недостаточно дифференцированную и углубленную детализацию таможенного тарифа, т. к. не учитываются классификационные критерии, важные для идентификации рыбной муки (например, содержание жира, вид обработки (спекание, гранулированная, стабилизированная и др.).

Вопрос классификации рыбной икры, в особенности икры лососевых и осетровых видов рыб, в классификационных системах различного уровня представляет значительный интерес по причине ограниченной доступности и питательной и коммерческой ценности данного продукта.

Согласно ТН ВЭД ЕАЭС икра рыб классифицируется в 03 и 16 группы в зависимости от вида обработки. Группа 03 предусматривает классификацию неприготовленной или неконсервированной (свежей, охлажденной, сушеной, соленой или копченой) икры рыб, при этом икра осетровых (белуга, шип, осетр и севрюга) и заменители икры осетровых (из таких видов рыб, как лосось, карп, щука, тунец и др.), в том числе в прессованном и гомогенизированном виде, включаются в 16 группу.

Одним из актуальных направлений в области прогрессивных технологий производства рыбной продукции является создание различных видов икры (паюсная икра, икра ястычная, икра-зерно, зернистая икра, икорное рыбное изделие, деликатесная соленая икра рыб и др.). Технический регламент ТР ЕАЭС 040/2016 и ГОСТ Р 50380-2005 четко определяют виды икры в зависи-

мости от способа технологической обработки. В то же время активно развиваются технологии производства имитированной красной и черной икры, включающие основу из мяса рыбы или водорослей, а также широкий спектр пищевых добавок: гелеобразователей (каррагинанов, альгинатов и др.), красителей, стабилизаторов. В свою очередь, ТН ВЭД ЕАЭС в общем не включает идентификационных признаков данной икорной продукции и не учитывает высоких потребительских свойств товара. Кроме того, отнесение икры лососевых рыб (красной икры) к заменителям икры осетровых, согласно ТН ВЭД ЕАЭС, является достаточно спорным моментом, учитывая требования нормативно-технической документации, согласно которым красная икра лососевых рыб относится к икорной продукции и не представляет собой «аналог икры» либо ее заменитель.

Учитывая вышеизложенное, следует отметить недостаточную разработанность вопросов идентификации рыбной продукции, тесно связанных с их потребительскими свойствами. В этом аспекте особую значимость приобретает использование методических подходов в рамках развития Основных правил интерпретации ТН ВЭД ЕАЭС. Так, при классификации рыбной продукции при использовании первой части правила № 1 следует составить «линейку» из разделов и групп, к которым продукция имеет какое-либо отношение, учитывая при этом все возможные направления обработки и переработки рыбного сырья, использования полуфабрикатов и готовой продукции, а также совокупность основополагающих характеристик (например, вид упаковки, процентное содержание жира, белка и др.). Только после построения данной «линейки» можно исследовать тексты товарных позиций и примечаний к разделам и группам, находящимся в «линейке». Четкое соблюдение данного регламента позволит предотвратить ошибки при идентификации и классификации рыбной продукции [8].

На основании статистических данных агентства Евростат Комиссии Европейского союза и данных Минэкономразвития РФ и существующей методики формирования переходных ключей (сопоставительных таблиц) в отношении отдельных видов рыбной продукции было установлено соответствие кодов международной товарной номенклатуры (ТН ВЭД ЕАЭС) и Общероссийского классификатора (ОКПД 2) (табл.).

**Соответствие кодов рыбной продукции по ТН ВЭД ЕАЭС и ОКПД-2**

Наименование рыбной продукции	ТН ВЭД ЕАЭС		ОКПД 2	
	Раздел/группа/товарная позиция	Позиция (код)	Раздел/класс/группа	Позиция (подкатегория)
Рыбная мука пищевого назначения	Раздел I «Живые животные; продукты животного происхождения» Группа 03 «Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные» Товарная позиция 0305 «Рыба сушеная, соленая или в рассоле; рыба копченая, не подвергнутая или подвергнутая тепловой обработке до или в процессе копчения; рыбная мука тонкого и грубого помола и гранулы из рыбы, пригодные для употребления в пищу»	0305 10 000 0 «Рыбная мука тонкого и грубого помола и гранулы из рыбы, пригодные для употребления в пищу»	Раздел С «Продукция обрабатывающих производств» Класс 10 «Продукты пищевые» Группа 10.20 «Рыба переработанная и консервированная, ракообразные и моллюски»	10.20.22.120 «Мука рыбная тонкого и грубого помола и гранулы, пригодные для употребления в пищу» 10.20.34.140 «Мука тонкого и грубого помола и гранулы из ракообразных, моллюсков и других водных беспозвоночных, пригодные для употребления в пищу»
Рыбная мука непищевого назначения	Раздел IV «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители» Группа 23 «Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных» Товарная позиция 2301 «Мука тонкого и грубого помола и гранулы из мяса или мясных субпродуктов, рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных, непригодные для употребления в пищу; шкварки»	2301 20 000 0 «Мука тонкого и грубого помола и гранулы из рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных»	Раздел С «Продукция обрабатывающих производств» Класс 10 «Продукты пищевые» Группа 10.20 «Рыба переработанная и консервированная, ракообразные и моллюски»	10.20.41.110 «Мука кормовая тонкого и грубого помола и гранулы из рыбы» 10.20.41.120 «Мука кормовая тонкого и грубого помола и гранулы из морепродуктов, китов и других водных млекопитающих» 10.20.41.130 «Мука тонкого и грубого помола и гранулы из рыбы, ракообразных, моллюсков и других водных беспозвоночных, не пригодные для употребления в пищу, прочие»

## Соответствие кодов рыбной продукции по ТН ВЭД ЕАЭС и ОКПД-2

Наименование рыбной продукции	ТН ВЭД ЕАЭС		ОКПД 2	
	Раздел/группа/товарная позиция	Позиция (код)	Раздел/класс/группа	Позиция (подкатегория)
Рыбный клей	Раздел VI «Продукция химической и связанной с ней отраслей промышленности» Группа 35 «Белковые вещества; модифицированные крахмалы; клеи; ферменты» Товарная позиция 3503 «Желатин (в том числе в прямоугольных (включая квадратные) листах, с поверхностной обработкой или без обработки, окрашенный или неокрашенный) и производные желатина; клей рыбий; клеи прочие животного происхождения, кроме казеиновых товарной позиции 3501»	3503 00 800 1 «Клей рыбий сухой» 3503 00 800 2 «Клей рыбий жидкий»	Раздел С «Продукция обрабатывающих производств» Класс 20 «Вещества химические и продукты химические» Группа 20.52 «Клеи»	20.52.10.150 «Клеи животного происхождения» 20.52.10.190 «Клеи прочие»
Рыбный желатин	Раздел VI «Продукция химической и связанной с ней отраслей промышленности» Группа 35 «Белковые вещества; модифицированные крахмалы; клеи; ферменты» Товарная позиция 3503 «Желатин (в том числе в прямоугольных (включая квадратные) листах, с поверхностной обработкой или без обработки, окрашенный или неокрашенный) и производные желатина; клей рыбий; клеи прочие животного происхождения, кроме казеиновых товарной позиции 3501»	3503 00 100 1 «Желатин»	Группа 20.59 «Продукты химические прочие, не включенные в другие группировки»	20.59.60.110 «Желатины» 20.59.60.111 «Желатины пищевые» 20.59.60.112 «Желатины технические» 20.59.60.113 «Желатины фармацевтические медицинские» 20.59.60.120 «Производные желатина»
Икра рыб	Раздел IV «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители» Группа 16 «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители» Товарная позиция 1604 «Готовая или консервированная рыба; икра осетровых и ее заменители, изготовленные из икринок рыбы»	1604 31 000 0 «Икра осетровых»	Раздел С «Продукция обрабатывающих производств» Класс 10 «Продукты пищевые» Группа 10.20 «Рыба переработанная и консервированная, ракообразные и моллюски»	10.20.26.110 «Икра рыб» 10.20.26.111 «Икра осетровых рыб» 10.20.26.112 «Икра лососевых рыб» 10.20.26.119 «Икра прочих рыб»
Заменители икры	Раздел IV «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители» Группа 16 «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители» Товарная позиция 1604 «Готовая или консервированная рыба; икра осетровых и ее заменители, изготовленные из икринок рыбы»	1604 32 001 0 «Икра лососевых (красная икра)»	Группа 10.20 «Рыба переработанная и консервированная, ракообразные и моллюски»	10.20.26.120 «Заменители икры»

Представленная систематизация данных по классификации рыбной продукции в международной номенклатуре и Общероссийском классификаторе позволит установить соответствие между кодами разных классификаторов и привести к единообразию возможные классификационные решения при товародвижении как на российском, так и на международных рынках.

### Заключение

Рыбная продукция пищевого и непищевого назначения представлена в номенклатурах различного уровня. Анализ классификации рыбной продукции в таможенной номенклатуре ТН ВЭД ЕАЭС выявил наличие различных неточностей перевода и противоречий, что не способствует единообразному применению терминологии. В ТН ВЭД ЕАЭС, а также в Пояснениях к ней отдельные термины относительно рыбной продукции не имеют определений и на практике трактуются по-разному. При этом обращение к техническим регламентам, международным и национальным стандартам не всегда способствует разъяснению противоречивых ситуаций (в этих документах имеются различные толкования одних и тех же терминов) и требует дополнительного использования справочников и словарей.

Результаты сопоставительного анализа классификации продукции в ТН ВЭД ЕАЭС и ОКПД 2 свидетельствуют о возможных вариантах корреляции кодов классификаторов в отношении отдельных видов рыбной продукции (рыбная мука, рыбный клей, рыбный желатин, икра рыб), устанавливаемых ключами перехода (сопоставительной таблицей). Ключи перехода отражают возможные соответствия между кодами на уровне первых шести знаков ТН ВЭД ЕАЭС и кодами ОКПД 2.

Прогрессивные инновационные технологии производства продукции рыбной промышленности требуют создания новой практики классификации рыбных товаров. В условиях интеграционных процессов и развития внешнеэкономической деятельности нормативная база в части идентификации и классификации рыбной продукции в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС должна быть открыта к совершенствованию и нуждается в принятии предварительных классификационных решений, а также разъяснений для упрощения процесса декларирования данных товаров. Особое внимание следует уделить идентификации рыбных продуктов экстрагирования для исключения субъективизма при анализе текстов и положений международной товарной номен-

клатуры и доведения до однозначно понимаемой международным сообществом терминологии. При этом целесообразно разработать единую систему терминов, описывающих вид и глубину переработки рыбного сырья, а также потенциальную технологичность и потребительскую ценность товаров рыбного происхождения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Евразийская* экономическая комиссия: сайт. URL : <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 20.04.2020).
2. *Пояснения* к Единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС). URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/psn/Pages/default.aspx> (дата обращения: 20.04.2020).
3. *ОК 034-2014 (КПЕС 2008)*. Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31 января 2014 № 14-ст). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163703/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163703/) (дата обращения: 20.04.2020).
4. *Богачев А. И.* Роль рыболовства и аквакультуры в обеспечении продовольственной безопасности: мировой аспект // Вестн. сельского развития и социальной политики. 2017. № 4 (16). С. 2–5.
5. *Шестаков И.* Развитие российской рыбной отрасли в условиях импортозамещения глава Росрыболовства оценивает положительно. URL: [https://www.fishnet.ru/news/aquaculture\\_news/66543.html](https://www.fishnet.ru/news/aquaculture_news/66543.html) (дата обращения: 20.04.2020).
6. *ТР ЕАЭС 040/2016*. Технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции». URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tehnreg/deptexreg/tr/Pages/TR\\_EEU\\_040\\_2016.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tehnreg/deptexreg/tr/Pages/TR_EEU_040_2016.aspx) (дата обращения: 20.04.2020).
7. *ГОСТ Р 50380-2005*. Рыба, нерыбные объекты и продукция из них. Термины и определения: национальный стандарт Российской Федерации. М.: Стандартинформ, 2018. 8 с.
8. *Андреева Е. И.* Идентификация товаров в таможенных целях // Рос. внешнеэконом. вестн. 2016. № 1. С. 112–118.

Статья поступила в редакцию 23.05.2020

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Бекешева Аделя Адлеровна** – Россия, 414056, Астрахань; Астраханский государственный технический университет; канд. техн. наук; старший преподаватель кафедры технологии товаров и товароведения; [abaygalieva@mail.ru](mailto:abaygalieva@mail.ru).

**Якубова Олеся Сергеевна** – Россия, 414056, Астрахань; Астраханский государственный технический университет; канд. техн. наук, доцент; доцент кафедры технологии товаров и товароведения; [o.s.yakubova@mail.ru](mailto:o.s.yakubova@mail.ru).



#### PROBLEMS OF TERMINOLOGY AND CLASSIFICATION OF FISH PRODUCTS IN NATIONAL AND INTERNATIONAL CLASSIFICATION SYSTEMS

*A. A. Bekesheva, O. S. Yakubova*

*Astrakhan State Technical University,  
Astrakhan, Russian Federation*

**Abstract.** The paper presents the features of terminology and classification of fish products for food and non-food purposes in the nomenclature of various levels: national (All-Russian product classifier by economic activity (RCPA 2) and international (The Foreign Economic Activity Commodity Nomenclature of the Customs Union (FEACN of the CU)). In the course of the study there was conducted a comparison of the codes of fish products within the framework of the existing methodology for the formation of transition keys. In the classification of fish products in FEACN of CU there has been stated the imperfection of methodological and information base, illogicality



and ambiguity associated with the lack of clear definitions of terms in EAEU Commodity Nomenclature for Foreign Economic Activity and in regulatory documents, with a discrepancy between concepts adopted in commodity research and international commodity nomenclature, as well as the lack of development of fish product identification for customs regulation in terms of specificity of the consumer properties of fish products. Correspondence of the codes of the international commodity nomenclature (UCN FEA EAEU) and the Russian classifier (RCPA 2) is recorded in the table reflecting the possible correlation options for the codes of the classifiers in relation to certain types of fish products (fish meal, fish glue, fish gelatin, fish roe), which are set by transition keys. There has been required the development of a unified approach to the interpretation of fish product codes under the FEACN of CU, as well as the development of unified terminology for omitting a subjective assessment in the analysis of consumer properties and product indicators.

**Key words:** regulations, fish products, classification, technical regulation, classification, identification, coding of goods, products of extraction.

**For citation:** Bekesheva A. A., Iakubova O. S. Problems of terminology and classification of fish products in national and international classification systems. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Fishing Industry*. 2020;3:152-160. (In Russ.) DOI: 10.24143/2073-5529-2020-3-152-160.

#### REFERENCES

1. *Evraziiskaia ekonomicheskaiia komissiiia: sait* [Eurasian Economic Commission: website]. Available at: <http://www.eurasiancommission.org/> (accessed: 20.04.2020).
2. *Poiasnieniia k Edinoi tovarnoi nomenklature vneshneekonomicheskoi deiatel'nosti Evraziiskogo ekonomicheskogo soiuza (TN VED EAES)*. Available at: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/psn/Pages/default.aspx> (accessed: 20.04.2020).
3. OK 034-2014 (KPES 2008). *Obshcherossiiskii klassifikator produktsii po vidam ekonomicheskoi deiatel'nosti (utv. Prikazom Rosstandarta ot 31 ianvaria 2014 № 14-st)* [OK 034-2014 (CPA 2008). Russian productclassifier by type of economic activity (approved by Order of Rosstandart dated January 31, 2014. No. 14-st)]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163703/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163703/) (accessed: 20.04.2020).
4. Bogachev A. I. Rol' rybolovstva i akvakul'tury v obespechenii prodovol'stvennoi bezopasnosti: mirovoi aspekt [Role of fisheries and aquaculture in food security: global dimension]. *Vestnik sel'skogo razvitiia i sotsial'noi politiki*, 2017, no. 4 (16), pp. 2-5.
5. Shestakov I. *Razvitie rossiiskoi rybnoi otrasli v usloviakh importozameshcheniia glava Rosrybolovstva otsenivaet polozhitel'no* [Head of Rosrybolovstvo positively assesses development of Russian fishing industry in terms of import substitution]. Available at: [https://www.fishnet.ru/news/aquaculture\\_news/66543.html](https://www.fishnet.ru/news/aquaculture_news/66543.html) (accessed: 20.04.2020).
6. TR EAES 040/2016. *Tekhnicheskii reglament Evraziiskogo ekonomicheskogo soiuza «O bezopasnosti ryby i rybnoi produktsii»: priniat Resheniem Soveta Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii ot 18 oktiabria 2016 g. № 162* [TR EAES 040/2016. Technical Regulations of Eurasian Economic Union “On safety of fish and fish products”]. Available at: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/texnreg/deptexreg/tr/Pages/TR\\_EEU\\_040\\_2016.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/texnreg/deptexreg/tr/Pages/TR_EEU_040_2016.aspx) (accessed: 20.04.2020).
7. GOST R 50380-2005. *Ryba, nerybnye ob'ekty i produktsiia iz nikh. Terminy i opredeleniia: natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii* [GOST R 50380-2005. Fish, non-fish objects and products from them. Terms and definitions: national standard of the Russian Federation]. Moscow, Standartinform Publ., 2018. 8 p.
8. Andreeva E. I. Identifikatsiia tovarov v tamozhennykh tseliakh [Identification of goods for customs purposes]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*, 2016, no. 1, pp. 112-118.

The article submitted to the editors 23.05.2020

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Bekesheva Adelya Adlerovna** – Russia, 414056, Astrakhan; Astrakhan State Technical University; Candidate of Technical Sciences; Senior Lecturer of the Department of Technology of Goods and Commodity Research; [abaygalieva@mail.ru](mailto:abaygalieva@mail.ru).

**Iakubova Olesia Sergeevna** – Russia, 414056, Astrakhan; Astrakhan State Technical University; Candidate of Technical Sciences, Assistant Professor; Assistant Professor of the Department of Technology of Goods and Commodity Research; [abaygalieva@mail.ru](mailto:abaygalieva@mail.ru).

