

ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ

DOI: 10.24143/2073-5537-2019-4-37-48
УДК [658.115.33:639.2/.3]:338.493(470)

МЕСТО И РОЛЬ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Е. П. Карлина, Э. Р. Арсланова

*Астраханский государственный технический университет,
Астрахань, Российская Федерация*

Обеспечение продовольственной безопасности является одной из ключевых задач современной экономической политики государства, решение которой позволит не только достигнуть продовольственной независимости страны, но и повысить качество жизни населения. Рыбное хозяйство как производитель и поставщик продуктов питания с высоким содержанием легкоусвояемых белков животного происхождения, жирорастворимых витаминов и минеральных веществ занимает одно из ведущих мест в системе продовольственной безопасности Российской Федерации. На основе изучения современных подходов к содержанию и мониторингу уровня продовольственной безопасности уточнены показатели оценки уровня продовольственной безопасности для рыбного хозяйства в сфере производства и потребления рыбной продукции. В результате оценки состояния продовольственной безопасности в сфере производства рыбной продукции, динамики объёмов добычи рыбы и водных биоресурсов, объёмов и структуры внутреннего производства рыбной продукции, экспорта и импорта сформулирован вывод о высоком потенциале рыбохозяйственного комплекса РФ в достижении повышения показателя самообеспечения рыбной продукцией до 85 %. Отмечено, что в сфере потребления рыбной продукции, отражающей степень экономической доступности населения, существует ряд проблем: преобладание в структуре среднелюдянского потребления рыбопродукции с низкой глубиной переработки, недостаточный уровень потребления белков животного происхождения, высокая зависимость объёмов потребления рыбы и рыбопродуктов домашними хозяйствами от уровня располагаемых ресурсов и потребительских цен на рыбопродукцию. Сформулированы выводы о необходимости модернизации рыбоперерабатывающих мощностей, корректировки рациональной нормы потребления рыбной продукции, создания единой логистической инфраструктуры рыбного хозяйства, разработки маркетинговой стратегии развития рыбного хозяйства.

Ключевые слова: рыбное хозяйство, продовольственная безопасность, производство рыбной продукции, домашние хозяйства, потребление рыбной продукции, индекс потребительских цен.

Для цитирования: Карлина Е. П., Арсланова Э. Р. Место и роль рыбохозяйственного комплекса в системе обеспечения продовольственной безопасности России // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2019. № 4. С. 37–48. DOI: 10.24143/2073-5537-2019-4-37-48.

Введение

На современном этапе развития общества обеспечение продовольственной безопасности России как комплексной характеристики эффективности производственно-хозяйственной деятельности рыночных субъектов агропромышленного комплекса и благосостояния населения является одним из ключевых направлений экономической политики государства.

Основные положения обеспечения продовольственной безопасности РФ сформулированы на федеральном уровне в Доктрине продовольственной безопасности России [1] и направлены на решение задач обеспечения продовольственной независимости (самообеспечения), физической и экономической доступности для населения безопасных пищевых продуктов в объёмах, которые соответствуют установленным рациональным нормам потребления. Данный подход

соответствует Декларации Всемирного продовольственного саммита (2009 г.) [2], которая определила четыре основы продовольственной безопасности:

- наличие продовольствия – объёмы производства продовольствия с учётом импорта должны обеспечивать потребление населением продуктов питания как минимум в размере рациональных норм потребления;
- использование – домохозяйства и отдельные люди должны иметь информацию о безопасности продуктов питания, режимах питания, санитарии, медицинском обслуживании и т. д.;
- доступность продовольствия – возможность удовлетворения населением пищевых потребностей и предпочтений для ведения активного и здорового образа жизни и реализации социальных потребностей;
- стабильность производства (поставок) продовольствия.

В 2018 г. индекс продовольственной безопасности России по методике аналитического агентства Economist Intelligence Unit составил 67 баллов, что соответствовало 42 месту среди 113 стран [3]. Критерии для Глобального индекса продовольственной безопасности (GFSI) составляются на основе изучения динамики продовольственных систем и последствий изменения окружающей среды по 28 показателям, объединённым в три группы: доступность и потребление продуктов питания; безопасность и качество продовольствия; наличие и достаточность продуктов питания.

Несмотря на улучшение GFSI в 2018 г. по ценовой доступности и наличию продуктов питания, общий показатель качества и безопасности продовольствия снизился из-за ухудшения разнообразия рациона питания населения и низкого качества белка, что обуславливает необходимость изучения места и роли рыбного хозяйства в системе обеспечения продовольственной безопасности как поставщика продуктов питания с высоким содержанием легкоусвояемых белков животного происхождения, жирорастворимых витаминов и минеральных веществ.

Система показателей мониторинга продовольственной безопасности для рыбного хозяйства

Рыбное хозяйство России представляет комплекс предприятий и организаций различных организационно-правовых форм и видов собственности (около 7 900 ед.) и включает такие виды экономической деятельности, как рыболовство (добыча водных биоресурсов в морских и внутренних водах), рыбоводство (выращивание и разведение рыбы и ракообразных в искусственных и естественных водоёмах), рыбопереработка (производство пищевой рыбопродукции: охлаждённой и замороженной рыбы, консервов, солёной, копчёной и вяленой рыбы, кулинарной продукции, пищевой икры, технической продукции и др.), а также флот (добывающий, обрабатывающий, приёмно-транспортный, поисковый, вспомогательный и др.), научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации, учебные заведения для подготовки и переподготовки кадров рыбного хозяйства различного назначения.

Основной задачей рыбного хозяйства России является обеспечение населения пищевой рыбной продукцией широкого ассортимента, медицинскими препаратами, технической и другой рыбной продукцией.

Рыбное хозяйство России является важной составляющей системы продовольственной безопасности РФ, что отмечено в разделах Доктрины [1], устанавливающих задачи и показатели для оценки состояния продовольственной безопасности.

Изучение и систематизация результатов научных исследований в области продовольственной безопасности и рыбного хозяйства [4–9] позволило конкретизировать показатели оценки состояния продовольственной безопасности для рыбохозяйственного комплекса (табл. 1).

Таблица 1

Показатели оценки состояния продовольственной безопасности для рыбохозяйственного комплекса

В сфере производства рыбной продукции	В сфере потребления рыбной продукции
Объём добычи (вылова) водных биологических ресурсов, тыс. т	Среднедушевое потребление рыбной продукции, кг
Объём производства продукции товарной аквакультуры, тыс. т	Структура фактического среднедушевого потребления рыбы и рыбопродукции домашними хозяйствами, %
Объём производства рыбной продукции, тыс. т	Удельный вес белков животного происхождения в общем потреблении белков, %

В сфере производства рыбной продукции	В сфере потребления рыбной продукции
Уровень среднелюдиного производства рыбной продукции, кг	Доля расходов на рыбу и рыбную продукцию в стоимости потребленных продуктов питания домашними хозяйствами, %
Расходы государства на рыболовство и рыбоводство, руб.	Индекс потребительских цен на рыбу и рыбопродукцию, %
Динамика объемов импорта рыбы и морепродуктов, %	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %
Инвестиции в основной капитал рыболовства и рыбоводства, %	Энергетическая ценность рыбы и рыбопродуктов суточного рациона домашнего питания, %

Приведённые показатели послужили основой для количественной характеристики уровня продовольственной безопасности для рыбохозяйственного комплекса.

Оценка состояния продовольственной безопасности в сфере производства рыбной продукции

По последним данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), в 2016 г. производство рыбы, ракообразных, моллюсков и других водных животных в мире достигло пикового объёма – 171 млн т; без учёта непищевой рыбы (в том числе сырья для производства рыбьего жира и рыбной муки) 47 % данного объёма пришлось на продукцию аквакультуры, 53 % – на продукцию рыболовства.

Общая рыночная стоимость продукции мирового рыболовства и аквакультуры (в ценах первоначальной продажи) составила в 2016 г. 362 млрд долл. США, при этом 232 млрд долл. США пришлось на продукцию аквакультуры [9, 10].

Российская Федерация входит в пятёрку ведущих рыболовных стран мира (рис. 1).

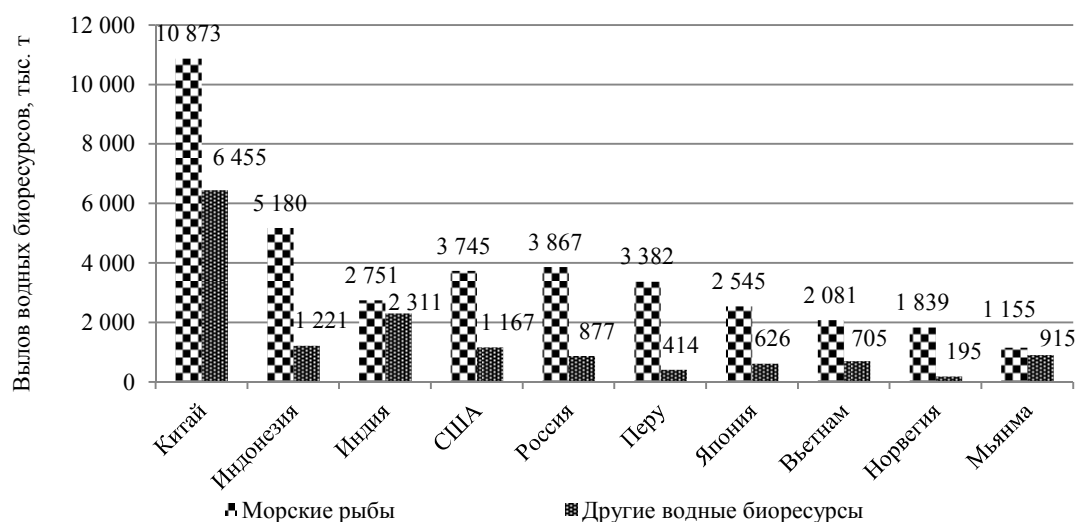


Рис. 1. Общий вылов водных биоресурсов в 2016 г.: 10 ведущих стран мира [10]

Сырьевая база российского рыболовства сформирована биоресурсами пресноводных водоёмов, внутренних и окраинных морей (200-мильная исключительная зона и континентальный шельф России), а также доступными для эксплуатации запасами биоресурсов в зоне других государств (в соответствии с соглашениями), открытых районов в Мировом океане (согласно международным договоренностям). При этом свыше 90 % объёма улова рыбы обеспечено океаническим рыболовством, доля добычи рыбы, приходящаяся на внутренние водоёмы, составляет 8 % общего объёма.

В 2018 г. объём добычи (вылова) водных биологических ресурсов российскими пользователями составил 5 030,0 тыс. т, из которых 69,5 % было добыто в Дальневосточном бассейне; 11,5 % – в Северном бассейне; 14,2 % – в конвенционных районах и исключительной экономической зоне иностранных государств, открытой части Мирового океана; 4,5 % – в Западном, Азово-Черноморском и Волжско-Каспийском бассейнах.

Объёмы вылова рыбы и биоресурсов определяют и объёмы производства импортозамещающей рыбной продукции, которые также имеют тенденцию к увеличению (табл. 2).

Производство основных видов импортозамещающей продукции рыболовства РФ*

Основные виды рыбопродукции, тыс. т	2017 г.	2018 г.	Прирост, % (2018/2017)
Рыба морская живая, не являющаяся продукцией рыбоводства	112	154	138,1
Рыба морская свежая или охлажденная, не являющаяся продукцией рыбоводства	855	847	99,1
Ракообразные немороженые, не являющиеся продукцией рыбоводства	45,8	52,5	114,6
Филе рыбное, мясо рыбы прочее (включая фарш) свежее или охлажденное	17,3	17,4	100,5
Рыба мороженая	3057	3057	100,0
Филе рыбное мороженое	146	155	106,1
Рыба вяленая, соленая, несоленая или в рассоле	106	111	105,2
Рыба (включая филе) копченая	58,4	65,3	111,9
Ракообразные мороженые	69,9	82,4	117,9
Всего	4 466,0	4 542,0	101,7

* Составлено по [11].

Согласно данным табл. 2 объемы производства всех видов рыбной продукции имеют тенденцию к росту, кроме рыбы морской свежей или охлажденной, выпуск которой сократился на 0,9 %.

Анализируя степень переработки рыбопродукции, можно сделать вывод о преобладании выпуска продукции с низкой глубиной переработки – мороженой (минтай, сельдь, треска), удельный вес которой составил 67,3 % в 2018 г.; на долю продукции со средней глубиной переработки (филе рыбное, мясо рыбы прочее (включая фарш) свежее или охлажденное, мороженое, рыба вяленая, соленая, несоленая или в рассоле) приходится 5,6 % объема производства; рыбопродукции с глубокой степенью переработки (рыба, включая филе, копченая) – около 1,5 %, что подчёркивает целесообразность создания и модернизации рыбоперерабатывающих мощностей на новой технологической основе и рационализацию логистических потоков в рыбном хозяйстве.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), в период с 1961 по 2016 г. темпы роста потребления рыбы в мире (3,2 %) превышали темпы прироста населения планеты (1,6 %) при одновременном сокращении объемов продукции мирового промышленного рыболовства до 90,9 млн т в 2016 г. В этой связи возрастает роль аквакультуры в обеспечении удовлетворения потребностей населения в рыбной продукции, в том числе и в России.

Рыбоводный фонд в РФ на начало 2019 г. представлен 4 491 рыбоводными участками общей площадью 544 тыс. га, из которых используется 70,1 % участков. Основными видами рыб, которые выращиваются в рыбоводных хозяйствах, являются карповые (толстолобик, карп, белый амур), лососевые рыбы (форель, семга), осетровые (осетр русский, бестер, севрюга, стерлядь), общий объем производства которых имеет следующую динамику (рис. 2) [12].

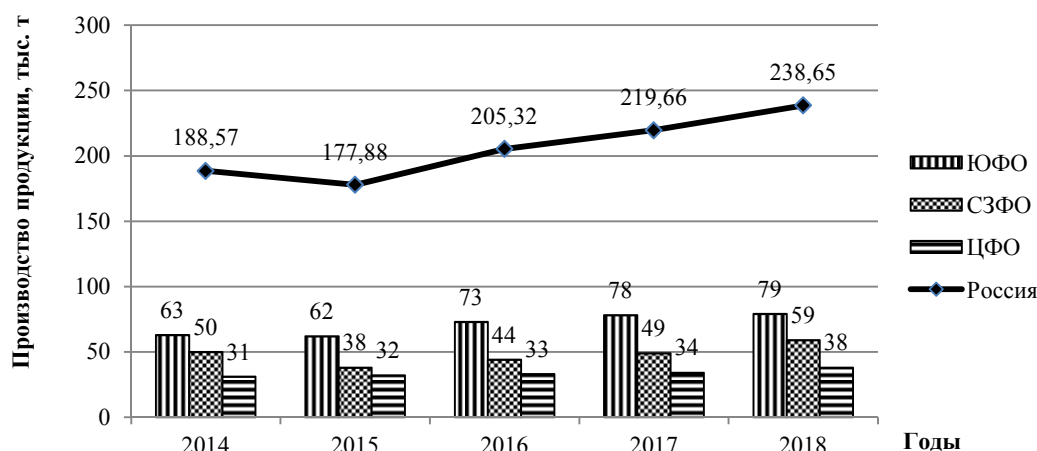


Рис. 2. Объемы производства продукции товарной аквакультуры в РФ и по федеральным округам в 2014–2018 гг.

Согласно рис. 2 с 2016 г. наблюдается устойчивый рост объемов производства продукции товарного рыболовства, среднегодовые темпы прироста которого превышают 10 %, что было обусловлено реализацией мероприятий государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса», предусматривающей систему мер по стимулированию развития аквакультуры для достижения объемов производства товарной рыбы к 2024 г. в размере 293,3 тыс. т [13].

Увеличение производства продукции аквакультуры, включая марикультуру, позволит расширить ассортимент рыбопродукции на внутреннем рынке и будет способствовать снижению цен, что повысит экономическую доступность рыбной продукции для домашних хозяйств.

Стабильное увеличение объемов добычи рыбы и биоресурсов России в морских и внутренних водоёмах, производства основных видов рыбопродукции, в том числе аквакультуры, в 2015–2018 гг. способствовало сокращению импорта и росту экспорта рыбной продукции (табл. 3).

Таблица 3

Динамика объемов экспорта и импорта рыбы и морепродуктов*

Товар, тыс. т	2016 г.		2017 г.		2018 г.		Динамика импорта, % (2018/2016)
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	
Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	1 895,28	26 764,5	2 122,1	515,1	2 217,3	492,0	-98,2
Готовая или консервированная рыба	15,6	59,6	18,3	64,7	18,4	82,5	+38,4
Готовые или консервированные ракообразные, моллюски	0,7	13,8	0,8	19,3	0,8	24,6	+78,3

* Составлено по [14].

В структуре импортируемой рыбной продукции в 2018 г. преобладают лосось, скумбрия, сельдь и сардины; основными видами экспортируемой продукции являлась рыба мороженая: минтай (669,0 тыс. т), треска (204,7 тыс. т), лососевые (187,3 тыс. т) и сельдь (185,3 тыс. т); в качестве потребителей выступили Китай (более 50 % общего объема), Южная Корея, Япония, Евросоюз. Средние контрактные цены по основной позиции экспорта – рыбе мороженой – повысились на 19,8 % [14].

Положительные тенденции динамики объемов экспорта и импорта рыбной продукции были обусловлены ростом инвестиций в основной капитал предприятий рыболовства, рыболовства и государственной политикой в области развития рыбного хозяйства в 2015–2017 гг. (табл. 4).

Таблица 4

Характеристика инвестиционных возможностей рыбохозяйственного комплекса*

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Инвестиции в основной капитал рыболовства и рыболовства (в фактически действовавших ценах), млрд руб.	5,4	14,4	16,4	20,1
В % к общему объёму инвестиций	0,1	0,1	0,1	0,2
Объём бюджетных ассигнований за счёт средств федерального бюджета**, млрд руб.	–	13,4	11,9	11,04
Затраты на искусственное воспроизводство водных биологических ресурсов (в фактически действовавших ценах), млрд руб.	–	12,7	4,2	5,3

* Составлено по [15].

** Государственная программа РФ «Развитие рыбохозяйственного комплекса» (2013–2024 гг.).

Таким образом, оценка объемов добычи рыбы и водных биоресурсов, объемов и структуры внутреннего производства рыбной продукции, динамики её экспорта и импорта позволяют сделать вывод о высоком потенциале рыбохозяйственного комплекса РФ в достижении повышения показателя самообеспечения рыбной продукцией до 85 %.

Сфера потребления рыбной продукции: оценка и проблемы

Основным показателем, характеризующим потребление рыбной продукции населением, является среднедушевое потребление рыбы и рыбной продукции, его структура, количество белков и энергетическая ценность.

По данным различных источников Росстата, в течение последних трёх лет (2016–2018 гг.) фактическое потребление рыбопродуктов населением России колеблется в пределах 20–22 кг. При этом в Российском статистическом ежегоднике (2018 г.) [15] приводится такой показатель, как «потребление рыбы и рыбопродуктов на душу населения в живом весе (весе сырца)», величина которого в 2017 г. определена в размере 19,6 кг.

Оппонентом приводимых Росстатом фактических значений среднедушевого потребления рыбы уже в течение многих лет выступают специалисты Федерального агентства по рыболовству, которые считают используемую Росстатом методику расчёта необъективной. Так, по данным руководителя Информационного агентства по рыболовству А. Савельева, фактическое потребление рыбы и рыбопродуктов домашними хозяйствами составило 15,6 кг в 2018 г., что не коррелирует с данными Росстата (21–22 кг), т. к. Федеральная служба государственной статистики использует в расчётах общий (живой) вес рыбы, не учитывая технологические нормы отходов в размере 25–30 % при разделке рыбы [16]. Следовательно, одной из проблем, требующих решения в первую очередь, является разработка и использование баланса рыбы и рыбопродуктов для определения среднедушевого уровня их потребления. В настоящем исследовании мы будем использовать, несмотря на дискуссионность, показатели официальной статистики (Росстата).

В соответствии с рекомендациями по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания в РФ [17], среднедушевая потребность рыбопродуктов должна составлять 22 кг в год. Насколько данный показатель соответствует требованиям здорового питания, можно судить по следующим данным Норвежского комитета по рыбе (НКР) (Norwegian Seafood Council): среднее потребление рыбы и морепродуктов на душу населения в Южной Корее (первое место в мире) – 58,5 кг (средняя продолжительность жизни населения составляет 82,4 года), Японии – 53,3 кг (средняя продолжительность жизни – 83,9 года), Норвегии – 50,2 кг (средняя продолжительность жизни – 82,3 года) [18].

Рассмотрим структуру среднедушевого потребления рыбы домашними хозяйствами России: наибольшую долю занимает живая и замороженная рыба ≈ 14 кг в год, или около 67 % фактического среднедушевого потребления в 2015–2018 гг. (рис. 3), что с учётом нормы отходов составит всего 10,5 кг.



Рис. 3. Составляющие фактического среднедушевого потребления рыбы и рыбопродукции домашними хозяйствами России в 2015–2018 гг. [19]

В качестве положительного фактора изменения структуры среднедушевого потребления рыбы следует отметить увеличение домашними хозяйствами потребления рыбных продуктов с высокой добавленной стоимостью – рыбных полуфабрикатов и готовых изделий, в том числе консервов.

Одной из характеристик продовольственной безопасности в сфере потребления является обеспечение экономического доступа населения к продовольствию, достаточному для ведения здорового образа жизни: если удельный вес расходов на продовольствие не превышает 20 %, то говорят об экономической доступности; если на продовольствие тратится больше 20 %, то говорят об экономической недоступности.

но меньше одной трети доходов, то уровень доступности продовольствия можно считать средним; свыше одной трети, но менее 50 % – высоким; свыше 50 % – критическим, обычно сопровождающимся недоеданием.

По данным мониторинга Института прикладных экономических исследований РАНХиГС, в России в последние 35 лет уровень расходов на продовольствие оставался очень высоким, а в кризисные 1990-е гг. – был критическим [9]. В 2013–2018 гг. доля расходов на питание по всему населению превышает 33 % (в первой–четвёртой децильных группах населения она составила более 40 % в 2018 г.), процент расходов на питание в группе с наибольшими расходами соответствует мировым показателям – 17,3 %.

Высокая доля расходов на питание населения в указанных группах ещё не свидетельствует об обеспечении здорового питания в соответствии даже с рекомендуемыми рациональными нормами потребления. Так, рекомендуемая калорийность рациона питания определена в размере 2 850 ккал в день на человека, однако по данным Росстата, в 2018 г. в первой децильной группе наименее обеспеченных групп населения калорийность составила 2 103 ккал, во второй – 2 320 ккал, в третьей – 2 449 ккал [19], в том числе на энергетическую ценность продуктов животного происхождения приходилось в среднем 30,0 % (для сравнения: энергетическая ценность рациона питания в группе с наибольшими располагаемыми ресурсами – 2 931 ккал, в том числе продуктов животного происхождения – 1 093 ккал, или 37,3 %).

Анализ стоимостной структуры суточного рациона подтвердил, что 29,9 % стоимости рациона домашних хозяйств приходится на мясо и мясопродукты, цены на которые в 2018 г. выросли в среднем на 30 % по сравнению с 2013 г.; 16,6 % – молоко и молочные продукты (средний прирост цен – 40 %); 14,6 % – хлеб и хлебобулочные продукты (средний прирост цен – 32 %), суммарная стоимость которых в рационе питания составляет 61,1 % (табл. 5).

Таблица 5

Стоимостная и энергетическая структура потребленных продуктов питания домашними хозяйствами в 2018 г.*

Показатели, %	Хлебные продукты	Картофель	Овощи и бахчевые	Фрукты и ягоды	Мясо и мясопродукты	Молоко и молочные продукты	Яйца	Рыба и рыбопродукты	Сахар и кондитерские изделия	Масло растительное и другие жиры
Доля расходов в стоимости суточного рациона	14,6	2,1	10,5	9,6	29,9	16,6	1,7	7,2	6,3	1,5
Удельный вес энергетической ценности продуктов в общей калорийности суточного рациона	35,4	3,59	2,72	3,66	17,86	11,89	1,8	1,68	12	9,4
Удельный вес белков животного происхождения	33,2									
«Энергетическая ценность 1 % продукта питания», ккал	2,43	1,7	0,26	0,38	0,59	0,72	1,1	0,23	1,9	6,3

* Составлено по [19].

Средние расходы домашних хозяйств на рыбу и рыбные продукты составили 7,2 % стоимости суточного рациона, что было обусловлено как ростом средних потребительских цен в 2018 г. в наиболее востребованных сегментах рыбной продукции (рыба мороженая неразделанная – 152,14 руб. за кг (средний прирост цен по сравнению с 2013 г. – 67 %); рыба соленая, маринованная, копченая – 398,24 руб. за кг (средний прирост цен – 57 %)), так и «уходом» потребления в низкий ценовой сегмент рыбной продукции (минтай, пикша, навага, мойва), сокращением потребления рыбопродукции в натуральном выражении. Указанные причины повлияли и на величину энергетической ценности рыбы и рыбопродуктов в суточном рационе домашнего питания, которая составила всего 1,68 %, в результате чего можно сделать вывод о недостаточности потребления рыбы и рыбопродуктов домашними хозяйствами. При этом анализ фактиче-

ского годового потребления рыбы и рыбопродуктов по 10 %-м группам населения подтвердил, что величина реальных денежных доходов населения непосредственно влияет на уровень потребления: так, в десятой группе населения (с наибольшими располагаемыми ресурсами) объём потребления рыбы и рыбных продуктов составил 28 кг в год, что в 2 раза больше, чем в первой группе (с наименьшими располагаемыми ресурсами).

Ещё одним показателем, характеризующим экономическую доступность населения к рыбным продуктам, является оценка динамики объёмов розничных продаж рыбопродукции и индекса потребительских цен как одного из экономических индикаторов, характеризующих уровень инфляции (рис. 4).

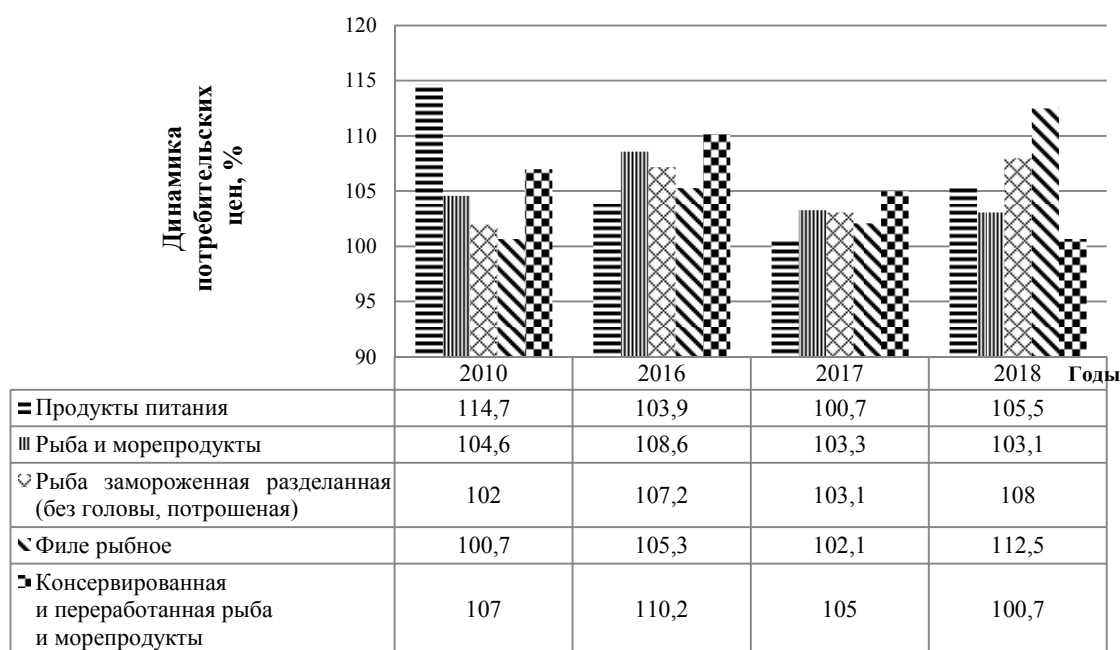


Рис. 4. Динамика потребительских цен на продукты питания, рыбу и рыбную продукцию по сравнению с предыдущим годом [20]

Данные рис. 4 демонстрируют, что среднегодовой рост цен на рыбу и морепродукты в период 2010–2018 гг. находился на уровне или ниже средних темпов инфляции. Однако по группам рыбной продукции «рыба замороженная разделанная» и «филе рыбное» в 2018 г. цены превысили среднегодовой уровень инфляции, что объясняется ростом издержек на производство и реализацию единицы продукции рыбообработывающих и рыбоперерабатывающих предприятий, который, в свою очередь, обусловлен увеличением цен на энергоносители, повышением расходов на заработную плату и т. д.

Оборот розничной торговли рыбой, ракообразными и моллюсками является косвенным показателем покупательной способности населения. По данным Росстата, в 2017 г. темп прироста оборота составил 5,6 % по сравнению с 2016 г., причинами которого послужили рост цен на рыбопродукцию и незначительное увеличение объёмов потребления за счёт снижения доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, которая имеет тенденцию к сокращению: 13,2 % – в 2016 г.; 12,9 % – в 2017 г.; 12,5 % – в 2018 г.

Таким образом, высокий удельный вес расходов на продукты питания в первой–четвёртой децильных группах населения (более 40 % в 2018 г.) и стабильный рост цен на продукты питания и рыбопродукцию предопределили изменения в структуре среднедушевого потребления в сторону увеличения дешёвых, но более калорийных продуктов (хлеб и хлебобулочные изделия, картофель). Удельный вес белков животного происхождения в энергетической ценности суточного рациона домашних хозяйств составил 33,2 % при незначительной доле рыбы и рыбопродукции – 1,68 %, что подчёркивает необходимость разработки комплекса мер, направленных на повышение экономической доступности рыбы и рыбопродукции для населения.

Заключение

Проведённое в рамках настоящей статьи исследование места и роли рыбохозяйственного комплекса в системе обеспечения продовольственной безопасности России позволяет сформулировать следующие выводы:

– рыбное хозяйство, представляющее совокупность субъектов предпринимательства различных организационно-правовых форм (производителей, поставщиков рыбопродукции и т. д.), должно занимать одно из первых мест в обеспечении населения белками животного происхождения;

– сфера производства рыбной продукции характеризуется стабильным ростом объёмов добычи рыбы и водных биоресурсов, товарной аквакультуры, объёмов внутреннего производства рыбной продукции, сокращением импорта, что свидетельствует о наличии и достаточности рыбной продукции и высоком потенциале рыбохозяйственного комплекса для достижения запланированного уровня самообеспечения (85 %) при условии модернизации действующих и создании новых высокотехнологичных рыбоперерабатывающих мощностей;

– в целях повышения экономической доступности рыбы и рыбопродукции для населения необходимо скорректировать установленные рациональные нормы потребления рыбы в сторону увеличения; создать единую логистическую инфраструктуру, позволяющую оптимизировать издержки субъектов рыбохозяйственного комплекса на перевозку, складирование и перегрузку рыбной продукции, что позволит снизить розничные цены и повысить экономическую доступность рыбопродукции для населения; разработать маркетинговую стратегию развития рыбного хозяйства, главным направлением которой должна стать популяризация рыбной продукции отечественного производства на внутреннем рынке как источника белка и здорового питания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доктрина продовольственной безопасности РФ. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12172719/paragraph/50:0> (дата обращения: 20.09.2019).
2. Декларация Всемирного продовольственного саммита (2009 г.). URL: <http://www.fao.org/3/MD776R/MD776R.pdf> (дата обращения: 20.09.2019).
3. *The Global Food Security Index* (2018). URL: <https://nonews.co/wp-content/uploads/2018/10/GFSI2018.pdf> (дата обращения: 20.09.2019).
4. Богачев А. И. Обеспечение продовольственной безопасности на основе развития рыбного хозяйства // Вестн. Нижегород. гос. инженер.-экон. ун-та. 2018. № 5 (84). С. 110–121.
5. Дохолян С. В., Ибрагимов М.-Т. А., Халималов М. М. Теоретико-методологические аспекты продовольственной безопасности // Регион. проблемы преобразования экономики. 2012. № 4. С. 238–249.
6. Вартанова М. Л. Продовольственная безопасность страны и пути выхода из мирового продовольственного кризиса: моногр. М.: Библио-глобус, 2016. 220 с.
7. Клещевский Ю. Н., Николаева М. А., Рязанова О. А. Современное состояние и перспективы развития рынка рыбы и рыбных товаров в России // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. Сер.: Политические, социологические и экономические науки. 2017. № 3. С. 34–42.
8. Ускова Т. В., Селименков Р. Ю., Анищенко А. Н., Чекавинский А. Н. Продовольственная безопасность региона: моногр. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. 102 с.
9. Шагайда Н. И., Никулин А. М., Узун В. Я., Троцук И. В., Шишкина Е. А. Мониторинг состояния продовольственной безопасности России в 2014–2016 гг. М.: Дело, 2018. 78 с.
10. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2018. Достижение целей устойчивого развития. URL: <http://www.fao.org/3/i9540ru/i9540RU.pdf> (дата обращения: 20.09.2019).
11. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов. URL: <https://www.gks.ru/folder/11188> (дата обращения: 25.09.2019).
12. Динамика производства продукции товарной аквакультуры в РФ в 2014–2018 гг. URL: http://www.fish.gov.ru/files/documents/otraslevaya_deyatelnost/akvakultura/proizvodstvo_akvakultury/statistika/dinamika_proizvodstva_produkcii.pdf (дата обращения: 25.09.2019).
13. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса»: Постановление Правительства РФ от 27.03.2019 № 324. URL: http://www.fish.gov.ru/files/documents/documenty/akty_pravitelstva/pp_rf_270319_324.pdf (дата обращения: 25.09.2019).
14. Экспорт и импорт РФ по товарам. URL: <http://customs.ru/folder/521> (дата обращения: 25.09.2019).
15. Российский статистический ежегодник. 2018: стат. сб. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm (дата обращения: 26.09.2019).
16. Росстат кормит россиян чешуей и хвостами. URL: http://www.ng.ru/economics/2019-08-28/1_7661_fish.html (дата обращения: 26.09.2019).

17. *Об утверждении* Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: приказ Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 № 614. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/> (дата обращения: 26.09.2019).

18. *Официальный сайт* Медиахолдинга «Фишньюс». URL: <https://fishnews.ru/news/34261> (дата обращения: 28.09.2019).

19. *Потребление* продуктов питания в домашних хозяйствах в 2015–2018 гг.: стат. сб. URL: <https://gks.ru/folder/11110/document/13292> (дата обращения: 28.09.2019).

20. *Уровень жизни населения*. URL: <https://www.gks.ru/folder/13397> (дата обращения: 28.09.2019).

Статья поступила в редакцию 14.10.2019

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Карлина Елена Прокофьевна – Россия, 414056, Астрахань; Астраханский государственный технический университет; д-р экон. наук, профессор; профессор кафедры производственного менеджмента; e_karlina@list.ru.

Арсланова Эльвира Ревовна – Россия, 414056, Астрахань; Астраханский государственный технический университет; доцент кафедры производственного менеджмента; e.arslanova@mail.ru.



PLACE AND ROLE OF FISHERY COMPLEX IN FOOD SECURITY SYSTEM OF RUSSIA

E. P. Karlina, E. R. Arslanova

*Astrakhan State Technical University,
Astrakhan, Russian Federation*

Abstract. The paper discusses the problem of ensuring food security as one of the key tasks of the modern economic policy of the state, the solution of which will help to achieve food independence of the country and improve the quality of life of the population. Fishery, as a manufacturer and supplier of food products with a high content of easily digestible proteins of animal origin, fat-soluble vitamins and minerals, occupies the leading position in the food security system of the Russian Federation. Based on the study of modern approaches to the content and monitoring the level of food security, the indicators of assessing the level of food security for fisheries in the sphere of production and consumption of fish products are refined. The food security in the area of fish production, dynamics of production volumes of fish and aquatic biological resources, amounts and structure of the domestic production of fish products, import and export helped to evaluate the high potential of the fisheries complex of the Russian Federation in achieving the increase of self-sufficiency in fishery products up to 85%. It has been stated that in the field of fish product consumption reflecting the degree of economic accessibility of the population there are the problems: the prevalence of fish products with low depth of processing in the structure of average per capita consumption, low consumption of animal proteins, high dependence of consumption of fish and fish products by households on the level of available resources and consumer prices for fish products. The conclusions are formulated about modernizing fish processing facilities, adjusting the rational consumption of fish products, creating a unified logistics infrastructure of fisheries, working out marketing strategies for the development of fisheries.

Key words: fisheries, food security, fish products manufacturing, households, consumption of fish products, consumer price index.

For citation: Karlina E. P., Arslanova E. R. Place and role of fishery complex in food security system of Russia. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2019;4:37-48. (In Russ.) DOI: 10.24143/2073-5537-2019-4-37-48.

REFERENCES

1. *Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti RF* [Food security doctrine of the Russian Federation]. Available at: <http://ivo.garant.ru/#/document/12172719/paragraph/50:0> (accessed: 20.09.2019).
2. *Deklaraciya Vsemirnogo prodovol'stvennogo sammita (2009 g.)* [World Food Summit Declaration (2009)]. Available at: <http://www.fao.org/3/MD776R/MD776R.pdf> (accessed: 20.09.2019).
3. *The Global Food Security Index (2018)*. Available at: <https://nonews.co/wp-content/uploads/2018/10/GFSI2018.pdf> (accessed: 20.09.2019).
4. Bogachev A. I. Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti na osnove razvitiya rybnogo hozyajstva [Ensuring food security through fisheries development]. *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo inzhenerno-ekonomicheskogo universiteta*, 2018, no. 5 (84), pp. 110-121.
5. Doholyan S. V., Ibragimov M.-T. A., Halimalov M. M. Teoretiko-metodologicheskie aspekty prodovol'stvennoj bezopasnosti [Theoretical and methodological aspects of food security]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2012, no. 4, pp. 238-249.
6. Vartanova M. L. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' strany i puti vyhoda iz mirovogo prodovol'stvennogo krizisa: monografiya* [National food security and ways out of global food crisis: monograph]. Moscow, Biblioglobus Publ., 2016. 220 p.
7. Kleshchevskij Yu. N., Nikolaeva M. A., Ryazanova O. A. Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya rynka ryby i rybnih tovarov v Rossii [Current status and development prospects of fish products market in Russia]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sociologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2017, no. 3, pp. 34-42.
8. Uskova T. V., Selimenkov R. Yu., Anishchenko A. N., Chekavinskij A. N. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' regiona: monografiya* [Region food security: monograph]. Vologda, ISERT RAN, 2014. 102 p.
9. Shagajda N. I., Nikulin A. M., Uzun V. Ya., Trocuk I. V., Shishkina E. A. *Monitoring sostoyaniya prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii v 2014–2016 gg.* [Monitoring food security in Russia in 2014–2016]. Moscow, Delo Publ., 2018. 78 p.
10. *Sostoyanie mirovogo rybolovstva i akvakul'tury 2018. Dostizhenie celej ustojchivogo razvitiya*. [State of world fisheries and aquaculture 2018. Achieving goals of sustainable development]. Available at: <http://www.fao.org/3/i9540ru/I9540RU.pdf> (accessed: 20.09.2019).
11. *Proizvodstvo osnovnyh vidov importozameshchayushchih pishchevyh produktov* [Production of main types of import-substituting food products]. Available at: <https://www.gks.ru/folder/11188> (accessed: 25.09.2019).
12. *Dinamika proizvodstva produkcii tovarnoj akvakul'tury v RF v 2014–2018 gg.* [Dynamics of manufacturing commercial aquaculture products in the Russian Federation in 2014–2018]. Available at: http://www.fish.gov.ru/files/documents/otraslevaya_deyatelnost/akvakultura/proizvodstvo_akvakul'tury/statistika/dinamika_proizvodstva_producii.pdf (accessed: 25.09.2019).
13. *O vnesenii izmenenij v gosudarstvennyuyu programmu Rossijskoj Federacii «Razvitie rybohozyajstvennogo kompleksa»* [On amending the State Program of the Russian Federation “Development of the Fisheries Complex”]. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 27.03.2019 № 324. Available at: http://www.fish.gov.ru/files/documents/documenty/akty_pravitelstva/pp_rf_270319_324.pdf (accessed: 25.09.2019).
14. *Eksport i import RF po tovaram* [Export and import of goods in the Russian Federation]. Available at: <http://customs.ru/folder/521> (accessed: 25.09.2019).
15. *Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2018: statisticheskij sbornik* [Russian statistical yearbook. 2018: statistical book]. Available at: https://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm (accessed: 26.09.2019).
16. *Rosstat kormit rossijan cheshuej i hvostami* [Rosstat feeds Russians with scales and tails]. Available at: http://www.ng.ru/economics/2019-08-28/1_7661_fish.html (accessed: 26.09.2019).
17. *Ob utverzhdenii Rekomendacij po racional'nym normam potrebleniya pishchevyh produktov, otvechayushchih sovremennym trebovaniyam zdorovogo pitaniya* [On approval of the Recommendations on rational norms of food consumption that meet modern requirements of a healthy diet]. Prikaz Ministerstva zdravoohraneniya RF ot 19.08.2016 № 614. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/> (accessed: 26.09.2019).
18. *Oficial'nyj sajt Mediaholdinga «Fishn'yus»* [Official website of the Media holding “Fishnews”]. Available at: <https://fishnews.ru/news/34261> (accessed: 28.09.2019).

19. *Potreblenie produktov pitaniya v domashnih hozyajstvah v 2015–2018 gg.: statisticheskij sbornik* [Household food consumption in 2015–2018: statistical book]. Available at: <https://gks.ru/folder/11110/document/13292> (accessed: 28.09.2019).

20. *Uroven' zhizni naseleniya* [Living standards]. Available at: <https://www.gks.ru/folder/13397> (accessed: 28.09.2019).

The article submitted to the editors 14.10.2019

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Karlina Elena Prokofievna – Russia, 414056, Astrakhan; Astrakhan State Technical University; Doctor of Economics, Professor; Professor of the Department of Production Management; e_karlina@list.ru.

Arslanova Elvira Revovna – Russia, 414056, Astrakhan; Astrakhan State Technical University; Assistant Professor of the Department of Production Management; e.arslanova@mail.ru.

