

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЫБОПРОМЫШЛЕННОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ

*Л. М. Ужахова, Д. В. Вакорин*

*Тюменский государственный университет,  
Тюмень, Российская Федерация*

Представлены результаты оценки современного состояния и существующих проблем функционирования и развития рыбопромышленной отрасли России на основе анализа научно-практических, законодательных материалов в сфере рыболовства, рыбоводства и рыбопереработки. Анализ проведен в соответствии с ключевыми индикаторами, определенными Государственной программой развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации, такими как объем добычи (вылова) водных биологических ресурсов, развитие аквакультуры, среднедушевое потребление рыбы и рыбопродуктов населением, удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка. Приоритетной задачей является переход от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития рыбохозяйственного комплекса на основе сохранения и рационального использования водных биологических ресурсов, внедрения новых технологий, повышения удельного веса отечественной рыбной продукции на внутреннем и внешнем рынках и повышения конкурентоспособности российской рыбной продукции. Анализируются изменения интенсивности и структуры добычи рыбы и других водных биологических ресурсов и производства рыбы в аквакультуре России за последние десятилетия. Выявлены негативные и позитивные тенденции развития отрасли. Значительное место в устойчивом развитии рыбопромышленной отрасли отводится деятельности интегрированных объединений. Рассмотрены виды интегрированных рыбохозяйственных предпринимательских структур, получивших наибольшее распространение в России. Для решения существующих проблем и повышения конкурентоспособности рыбопромышленной отрасли рекомендована консолидация усилий основных отраслевых участников на основе ответственности и отношений, построенных на экономическом доверии, развитии инструментов ассоциативного и нормативно-правового регулирования.

**Ключевые слова:** рыбопромышленная отрасль, аквакультура, добыча водных биологических ресурсов, потребление рыбы и рыбопродуктов, интегрированные объединения.

**Для цитирования:** Ужахова Л. М., Вакорин Д. В. Особенности развития рыбопромышленной отрасли России // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Рыбное хозяйство. 2019. № 4. С. 14–23. DOI: 10.24143/2073-5529-2019-4-14-23.

### **Введение**

Деятельность российской рыбопромышленной отрасли играет огромное социально-экономическое значение. В настоящее время есть основания полагать, что отрасль вышла из глубокого экономического кризиса. Сегодня перед ней стоят сложные задачи: обновление рыбопромыслового флота, возрождение береговых перерабатывающих комплексов, обеспечение роста поставок рыбопродукции на российский рынок, повышение ее качества и доступности, укрепление продовольственной безопасности, повышение конкурентоспособности страны как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

*Цель исследования* – на основе анализа и оценки современного состояния и существующих проблем в рыбопромышленной отрасли России определить направления и факторы ее устойчивого развития.

### **Материалы и методы исследования**

В работе использовались общенаучные и специальные методы исследования: анализ, синтез, комплексный системный подход, сравнение, обобщение. Методологической основой послужили нормативные акты Российской Федерации, регулирующие отношения по вопросам деятельности и управления конкурентоспособностью рыбохозяйственного комплекса, теоретические и прак-

тические положения исследований О. В. Корнейко, М. Д. Покорменюк, Ю. Б. Львова и др. Концептуальной основой явилась национальная политика, изложенная в Доктрине продовольственной безопасности России, Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии развития рыбной отрасли до 2030 года. Источниками фактических данных явились статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, региональных статистических органов и др.

### **Общая характеристика рыбопромышленной отрасли**

Среди отраслей промышленности России одно из приоритетных мест занимает рыбопромышленная отрасль. Рыба и рыбная продукция, являясь важным источником питательных веществ и микроэлементов, играют значительную роль в обеспечении качественным питанием населения и продовольственной безопасности страны. Значение отрасли для экономики страны заключается и в том, что она обеспечивает развитие других отраслей, в частности, снабжая животноводческие хозяйства кормовой продукцией, а химическую, фармакологическую и косметическую промышленность – ценными компонентами. Это комплексный сектор экономики, включающий в себя различные виды деятельности, начиная от прогнозирования сырьевой базы и заканчивая организацией торговли рыбной продукцией в стране и за рубежом. В ряде регионов страны, в первую очередь в прибрежных, окраинных районах РФ (Приморском крае, Камчатской, Сахалинской, Калининградской, Астраханской и Мурманской областях) рыбное хозяйство является градообразующей и ведущей отраслью, основным источником занятости населения. Большинство городов и населенных пунктов северных районов страны живут за счет развития рыбохозяйственного комплекса (РХК), который остается основным поставщиком рабочих мест.

К основным видам деятельности в рыбной отрасли традиционно относят рыболовство, рыбоводство и рыбопереработку.

Рыболовством занимаются рыбодобывающие компании, осуществляющие промышленный промысел в открытом океане и исключительных экономических зонах иностранных государств, а также прибрежное и промышленное рыболовство в территориальной зоне РФ.

Рыбоводство включает в себя разведение и выращивание объектов аквакультуры в искусственно созданных условиях или естественной среде обитания, а также их выпуск в водные объекты рыбохозяйственного значения с целью изъятия или пополнения запасов водных биоресурсов, а также получения продукции аквакультуры и оказания рекреационных услуг.

К рыбопереработке относят деятельность по переработке и производству основных видов рыбной продукции. Предприятия рыбоперерабатывающего комплекса условно делят на три группы. Одни предприятия (заготовительные) обеспечивают базовую обработку сырья (очистение, охлаждение, заморозку или засолку), другие – более глубокую переработку и оптовую продажу полуфабрикатов, третьи – производство готовой продукции и доведение ее до потребителей. Предприятия последней группы более мобильны, реагируют на спрос и могут быстро скорректировать ассортимент. Именно в этом сегменте больше всего малых и средних предприятий [1].

### **Анализ состояния и существующих проблем по видам деятельности рыбопромышленной отрасли в соответствии с ключевыми параметрами развития**

Оценка современного состояния рыбного хозяйства и его роли в экономике России представлена в Государственной программе развития РХК РФ [2]. В рамках программы предполагается переход от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития РХК на основе сохранения, воспроизводства, рационального использования водных биологических ресурсов, внедрения новых технологий, развития импортозамещающих подотраслей, повышения удельного веса отечественной рыбной продукции в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности РФ, и повышения конкурентоспособности российской рыбной продукции на внутреннем и внешнем рынках [2].

Одним из ключевых индикаторов развития РХК РФ по направлению «Организация рыболовства» является *объем добычи (вылова) водных биологических ресурсов*. Начиная с 2005-2006 гг. наблюдается ежегодное увеличение объема вылова рыбы и добычи других водных биологических ресурсов (табл. 1).

Динамика объема улова рыбы и добычи других водных биоресурсов в РФ\*

Показатель	2006 г., тыс. т	2009 г.		2015 г.		2017 г.		2018 г.		
		Всего, тыс. т	Доля в общем объеме, %	Всего, тыс. т	Доля в общем объеме, %	Всего, тыс. т	Доля в общем объеме, %	Всего, тыс. т	Доля в общем объеме, %	К 2009, %
Улов рыбы и добыча других водных биоресурсов	3 462,1	3 801,4	100	4 492,5	100	4 951,6	100	5 109,7	100	134
Океаническое рыболовство, в том числе:	3 264	3 592,4	94,5	4 238,9	94,35	4 620,2	93,3	4 834,4	94,61	135
исключительная экономическая зона РФ;	–	2 771,1	–	3 183,3	–	3 498,9	–	3 781,6	–	136
экономические зоны зарубежных стран;	–	659,2	–	802,5	–	807,4	–	787,1	–	119
открытая часть Мирового океана	–	162,1	–	253,1	–	313,9	–	265,7	–	164
Внутренние воды РФ	192,8	203,5	5,3	218,1	4,86	269,6	5,45	219,8	4,3	105
Товарная аквакультура (товарные рыбоводные хозяйства)	5,3	5,5	0,2	35,5	0,79	61,8	1,25	55,5	1,09	1 009
Темпы роста (снижения) улова рыбы и добычи водных биологических ресурсов, в % к предыдущему году	–	109,8	–	111,5	–	110,2	–	103,2	–	–

\* Составлено по [3].

Около 95 % в общем объеме добычи водных ресурсов составляет океаническое рыболовство, где основная доля представлена рыболовством в экономической зоне РФ. В структуре общего улова и добычи происходят изменения: снижается доля океанического рыболовства и повышается объем рыболовства во внутренних водах РФ и товарной аквакультуры. На фоне общего увеличения объемов рост добычи в открытой части Мирового океана и в исключительной экономической зоне РФ больше, чем в экономической зоне зарубежных стран, причем наблюдается тенденция к увеличению добычи во внутренних водах РФ. Наибольший темп прироста улова отмечен в товарных рыбоводных хозяйствах.

Если сравнивать показатель «Улов рыбы и добыча других водных биоресурсов» со значением, определенным как целевой индикатор в программе развития РХК, то перевыполнение в 2017 г. составляет 15 % и превышает значения показателя, установленные на 2018–2020 гг. [2].

Низкая доля продукции товарного рыбоводства в общем объеме добычи (вылова) водных биологических ресурсов в РФ свидетельствует о том, что потребность в продукции, произведенной из рыбы, моллюсков, водных растений в настоящее время успешно обеспечивается за счет добычи (вылова) некультивируемых водных биологических ресурсов. Развитие данного сегмента отечественного РХК может способствовать снижению давления на некоторые запасы водных биологических ресурсов. Вместе с тем расширение производства товарного выращивания, включая производство посадочного материала, может обеспечить потребность внутреннего рынка в некоторых видах продукции даже с учетом отказа от импорта аналогичных товаров. Кроме того, развитие аквакультуры способно оказать благоприятное воздействие на социально-экономическое развитие субъектов РФ.

Во времена СССР были отлажены отношения в области рыбного хозяйства со 120 странами мира. Больше половины добычи РХК России приходилось на Мировой океан и воды иностранных государств. В 1990-е гг. произошла переориентация РХК РФ. Российский флот практически ушел из Мирового океана и исключительных экономических зон иностранных государств. Вылов морских биоресурсов переместился в собственные воды РФ, что привело не только к утрате международного влияния, но и росту нагрузки на сырьевую базу своей экономической зоны, истощению сырьевой базы России.

На протяжении всех последующих лет задачей развития РХК стало возвращение рыболовецких судов РФ в Мировой океан, восстановление утраченных позиций российского рыболовного

флота за рубежом. К 2013 г. Россия стала участницей 24 региональных организаций по управлению рыболовством и 62 межправительственных соглашений по рыболовству с 46 странами мира [4]. Происходит постепенное возвращение утраченных позиций и рост доли вылова в водах иностранных государств и открытой части Мирового океана. По итогам 2017 г. доля вылова за пределами РФ составляет 1/5 от общей добычи.

Развитие промысла в открытых и конвенционных районах Мирового океана по итогам 2017 г. демонстрирует рост более чем в 3 раза по сравнению с 1998 г. (рис. 1).

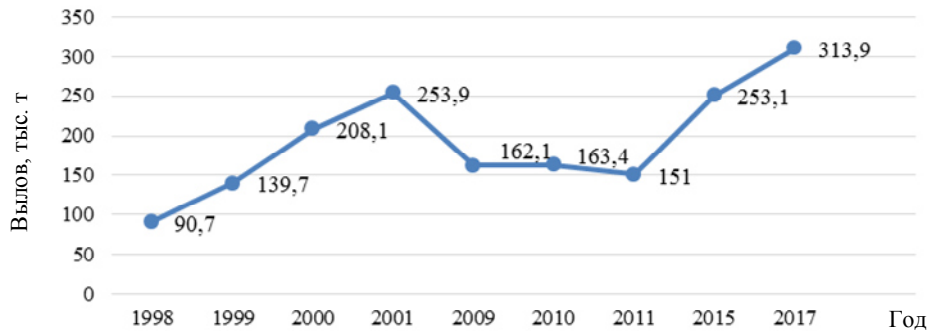


Рис. 1. Российский вылов в открытой части Мирового океана [3]

Поскольку объекты промысла продолжают истощаться во всем мире, аквакультура рассматривается как решение, направленное на удовлетворение спроса на продукцию рыболовства как на международном, так и на местном уровне.

В России пик развития товарной аквакультуры пришелся на 1980-е гг., когда происходило широкое внедрение передовых технологий, принципов и систем ведения хозяйства. Ежегодное увеличение производства товарной рыбы составляло 10–15 %, и это являлось одним из лучших показателей в мировой аквакультуре. Однако уже в 1990-х гг. произошел значительный спад производства продукции аквакультуры. В 1996 г., по сравнению с 1989 г., производство снизилось в 4 раза. Для современного состояния отечественной аквакультуры характерны зависимость от импорта кормовой базы, высокое административное давление на аквафермеров, технологическая отсталость, низкая инвестиционная привлекательность. Объем и темпы развития процессов технологического перевооружения промысловых участков значительно отстают от аналогичных процессов в передовых и динамично развивающихся странах. Если в рыболовстве Россия занимает 4-е место среди мировых рыбопроизводителей, уступая КНР, Индонезии и США, то в рыбоводстве – одно из последних мест в мире, производя около 0,2 % от мировой аквакультуры [5]. Тем не менее следует отметить и позитивные тенденции показателя развития аквакультуры – количества выращиваемой и выпускаемой молоди водных биологических ресурсов. В 2005–2017 гг. наблюдается ежегодное увеличение выпуска молоди водных биологических ресурсов (табл. 2).

Таблица 2

**Количество выращиваемой и выпускаемой молоди водных биологических ресурсов\*, млн шт.**

Показатель \ Год	2005	2010	2015	2016	2017
Выпуск молоди водных биологических ресурсов, из них:					
осетровых	6 936,7	10 051,6	8 973,6	8 978,5	9 076
лососевых	59,6	51,3	58,5	61,2	59,3
сиговых	682,5	1 110,0	993,4	1 033,2	1 039,8
растительноядных	45,4	109,2	95,7	147,9	462,0
частиковых	83,3	24,0	27,4	11,3	15,2
Итого	6 065,9	8 757,1	7 798,6	7 724,9	7 499,7
Темп роста (снижения) выпуска молоди водных биологических ресурсов, в % к предыдущему году	104,4	144,9	89,3	100,5	101,1

\*Составлено по [6].

Исключение составляют 2014–2015 гг., когда выпуск был на 3,5 % меньше, чем в предыдущем году.

В целом количество выращиваемой и выпускаемой молоди отстает от параметров, заданных в государственной программе развития РХК, но разрыв между запланированными и фактическими значениями сокращается от года к году, в 2017 г. он составил менее 4 %.

Согласно данным Федерального агентства по рыболовству, на 1 января 2019 г. выпуск водных биологических ресурсов достиг 9 919,6 млн шт., рост составил 9,28 %. Однако следует учитывать, что подавляющее большинство объектов добычи (вылова) являются природными ресурсами (водные биологические ресурсы), а значит, существенно зависят от состояния природной среды в целом, а также имеют циклический характер роста численности, не всегда поддающийся точному прогнозированию; существует вероятность сокращения численности основных промысловых видов водных биоресурсов, что, в свою очередь, может отразиться на объемах добычи (вылова) водных биологических ресурсов и производства рыбной продукции.

Целевым индикатором развития РХК является *среднедушевое потребление рыбы и рыбопродуктов населением*. Фактическое потребление рыбы на душу населения в мире за последнее десятилетие существенно выросло и достигло 20,4 кг. Такое увеличение спроса объясняется ростом численности населения, доходов и урбанизацией, а также значительным увеличением производства рыбы и созданием более эффективных каналов сбыта. Международная торговля также сыграла важную роль в увеличении потребления рыбы, обеспечив потребителю более широкий выбор.

В российской структуре потребления качество питания значительно снизилось в 1990-е гг.; наряду с сокращением потребления молочных продуктов и мяса животных сократилось потребление рыбной продукции. Потребление рыбы в стране в эти годы снижалось дважды: до 20,4 кг в 1990 г. и до 10,4 кг к 2000 г. (рис. 2).

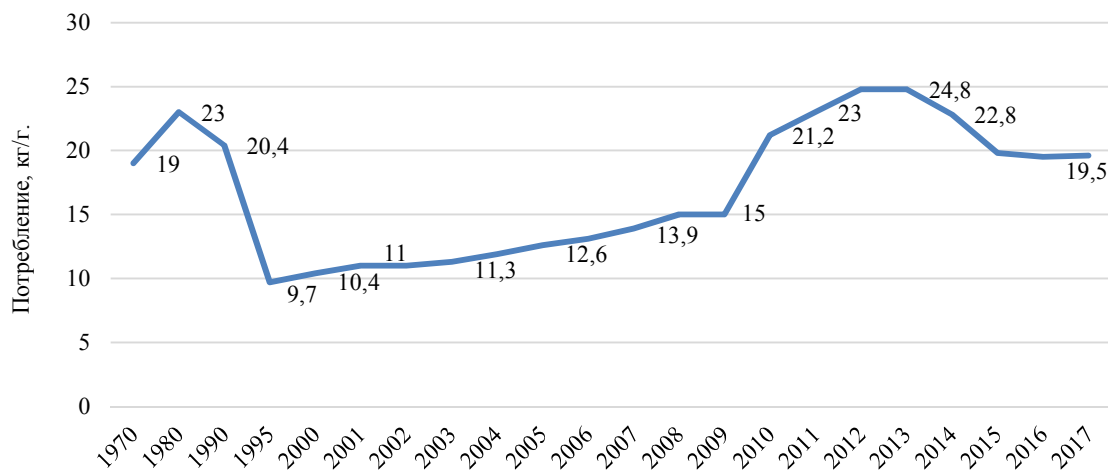


Рис. 2. Потребление рыбы и рыбных продуктов (в живом весе) на душу населения [6]

С 2000 г. началось постепенное, но последовательное восстановление потребления, выход на нормы здорового питания, рекомендованные Минздравом, и превышение их в 2013–2014 гг. Уровень потребления рыбы в России в 2012–2014 гг. достиг 24,8 кг/чел. в год. Но с введением ответных санкций импортная рыба резко подорожала, что вместе со снижением покупательской способности привело к уменьшению потребления в среднем на 10 %. Наиболее существенно оно упало в 2015 г. (на 13 %), а в 2016 г. снизилось еще на 1,5 %, до 19,5 кг/чел. в год. В 2017 г. произошло небольшое увеличение до 19,6 кг/чел.

Даже после сокращения объема внутреннего рыбного рынка и роста цен на рыбу и рыбную продукцию под воздействием внешних факторов в 2014 г. на протяжении последних трех лет происходит его уверенное восстановление.

Если рассматривать значения целевого показателя «Среднедушевое потребление населением рыбных продуктов» (по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, в среднем на потребителя в год), можно отметить, что показатель держится на одном уровне (рис. 3).

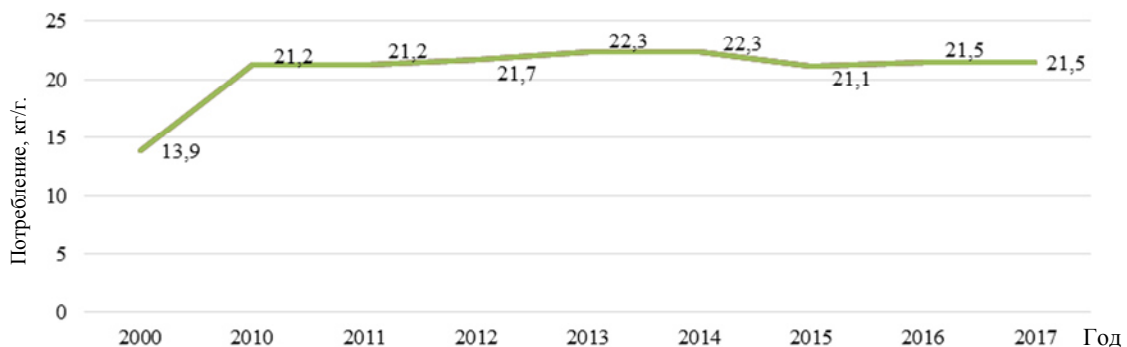


Рис. 3. Потребление рыбы и рыбных продуктов (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, в среднем на потребителя в год) [6]

В сопоставлении с целевыми индикаторами, указанными в государственной программе развития РКК (22,3 кг в 2017 г. и 22,4 кг в 2018 г.), отмечается некоторое отставание, но следует отметить, что тенденция развития отрасли все-таки свидетельствует о достижимости этих целевых параметров.

Еще одна задача, которую предстоит решить отрасли – достижение равномерности распределения потребления: в региональном разрезе – за счет повышения потребления рыбы в регионах с низкими показателями (Северо-Кавказский, Приволжский федеральные округа и др.), в социальном плане – за счет повышения потребления среди групп населения, имеющих низкие доходы, у которых сейчас самый низкий уровень потребления рыбной продукции.

Для увеличения уровня потребления рыбной продукции населением и развития рыбопереработки введен новый механизм государственной поддержки – квоты на инвестиционные цели для строительства береговых перерабатывающих заводов и высокотехнологичных судов на российских верфях. По данным Федерального агентства по рыболовству в 2018 г. подписаны договоры и заключены контракты на строительство 33 судов и 18 фабрик, некоторые новые производства будут введены в строй уже в 2019–2020 гг. Кроме того, с 2019 г. начнет действовать повышающий коэффициент к квоте для тех рыбаков, которые будут поставлять уловы на берег в свежем, живом и охлажденном виде. Эта продукция будет поступать как на переработку, так и напрямую в торговлю. Обсуждается также внесение поправок в Налоговый кодекс для стимулирования рыбопереработки и поставок рыбной продукции на внутренний рынок.

В Доктрину продовольственной безопасности России в качестве одного из критериев оценки обеспечения продовольственной независимости страны включен *удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка*. Пороговое значение для рыбной продукции определено в размере не менее 80 %.

В 1993–2003 гг. наблюдалась устойчивая тенденция к росту потребления импортной рыбной продукции – в 2,4 раза. В 1999 г. доля импорта составляла 76,3 %. Эту негативную тенденцию удалось переломить. По итогам 2016 г. доля отечественной продукции в общем объеме потребления рыбной продукции составила 82,7 %, перешагнув пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности РФ.

Стратегия развития рыбной отрасли до 2030 г. в целях полного обеспечения национальной продовольственной безопасности ставит задачу повышения показателя самообеспечения до 90 %.

В 2008 г. в качестве базового принципа отраслевого законодательства был поддержан «исторический принцип» наделения квот со сроком закрепления на 10 лет. Это позволило установить прозрачность в сфере доступа к водным биоресурсам, повысить доступность кредитно-финансовых

механизмов в условиях большой капиталоемкости рыбной отрасли. Так, средний срок возврата кредитов, привлеченных под строительство судов в мировой практике, – от 10 до 20 лет, их стоимость и доступность напрямую зависят не только от устойчивости работы предприятий, но и от обеспеченности этих предприятий квотами на период возврата привлеченных средств. Долгосрочное закрепление квот создало условия, при которых финансовые институты, получив гарантию кредитоспособности заемщиков, стали выдавать рыбопромышленным компаниям долгосрочные кредиты.

Установленная система долгосрочного закрепления долей квот добычи сыграла положительную роль в финансовом оздоровлении и развитии рыбной отрасли, привела к росту социально-экономического вклада отрасли в жизнь страны. Ее нормативно-правовое совершенствование – увеличение срока закрепления долей квот с 2019 г., устранение излишнего администрирования, включение механизма «инвестиционных квот» – позволит продолжать наращивать экономическую отдачу, повышать эффективность промысла и обеспечивать продуктивную работу предприятий. Если в 2007 г. каждая тонна общероссийского вылова обеспечивала 2,9 тыс. руб. налоговых поступлений, то в 2017 г. – 10 тыс. руб. Отраслевые инвестиции в 2007 г. составили менее 1,5 млрд руб., а в 2017 г. приблизились к 14 млрд руб.

### **Интегрированные объединения и их роль в устойчивом развитии рыбопромышленной отрасли**

Сегодня перед РХК России стоят сложные задачи, связанные с обновлением рыбопромышленного флота, возрождением береговых перерабатывающих комплексов, обеспечением роста поставок рыбопродукции на российский рынок, повышением их качества и доступности, укреплением продовольственной безопасности и повышением конкурентоспособности страны как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Современное состояние РХК требует консолидации усилий органов государственной власти, предпринимателей и рыбохозяйственных предприятий.

Для РХК России характерна форма горизонтальной интеграции, в то время как в зарубежных странах наиболее целесообразной признана вертикальная интеграция рыбохозяйственных структур – кооперирование предприятий различных отраслей с целью выпуска одного или нескольких видов продукции в рамках единой технологической цепи [7].

В России между предприятиями, некогда образовавшими мощный отраслевой холдинг, практически отсутствуют внутриотраслевые связи. Они не объединены в производственную цепочку, в рамках которой создаются конечный продукт и добавленная стоимость.

На сегодняшний день получили развитие следующие виды интегрированных рыбохозяйственных предпринимательских структур:

- ассоциация как форма некоммерческого партнерства (например, Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров, в состав которой входит более 75 участников-лидеров рыбопромышленного рынка: крупнейшие ассоциации отрасли федерального и регионального масштаба, предприятия, осуществляющие добычу, переработку, хранение, транспортировку продукции из водных биологических ресурсов, предприятия аквакультуры и производства биокормов; деятельность ассоциации ориентирована на защиту интересов рыбохозяйственных предприятий на рынке, в органах власти и т. д.);

- горизонтальные интегрированные формирования на базе полного слияния собственности (например, ООО «Русская рыбопромышленная компания», в состав которой входят крупные дальневосточные рыбодобывающие компании ОАО «ТУРНИФ», ЗАО «ИНТРАРОС», ООО «Востокрыбпром», ООО «Совгаваньрыба»);

- экономический кластер (рыбохозяйственные кластеры Камчатского края, Карелии и др., нацеленные на создание условий для эффективного взаимодействия и на повышение конкурентоспособности организаций – участников: рыбохозяйственных организаций, поставщиков оборудования, комплектующих и сервисных услуг, научно-исследовательских, образовательных и иных организаций). Формирование кластеров рассматривается как способ повышения интенсивности и эффективности производства рыбной продукции. При этом хозяйства, входящие в состав кластера, должны отвечать определенным требованиям: форма собственности, специализация, квалификация персонала, исходная и конечная продукция, трофологические условия. Создание рыбохозяйственных кластеров требует государственных инвестиций, участия региональных и муниципальных властей [8].

На протяжении всей истории существования рыбного комплекса конкурентоспособность рыбохозяйственной деятельности России обеспечивалась мерами государственного регулирования. В современных условиях – условиях жесткой мировой конкуренции и значительной неопределенности – государство не может обеспечить устойчивость экономического роста рыбной промышленности без активного содействия представителей российского рыбного хозяйства. Ответственный бизнес и корпоративные ассоциации – надежные экономические партнеры государства, разделяющие цели развития.

### **Заключение**

В настоящее время рыбопромышленная отрасль является динамично развивающейся и перспективной отраслью народного хозяйства РФ. В своем развитии отрасль переживала периоды спада и подъема. Отрасль вышла из глубокого экономического кризиса, в который, как и вся страна, погрузилась в 1990-е гг., когда был разрушен гигантский отлаженный экономический организм, обеспечивавший рекордные уловы и ритмичную работу сотен предприятий. Стабильность и последовательное государственное управление позволило начать восстановление и развитие.

Анализ динамики показателей развития РХК выявил как негативные, так и положительные тенденции. Низкая инвестиционная привлекательность российской аквакультуры, недостаточные объемы и темпы технического перевооружения, неравномерное распределение уровня потребления рыбы и рыбных продуктов в региональном разрезе и социальном плане, несомненно, остаются актуальными проблемами, требующими решения. Но в то же время увеличение доли отечественной рыбной продукции в общем объеме товаров на внутреннем рынке и количества выращиваемой и выпускаемой молодежи водных биологических ресурсов, совершенствование нормативно-правового регулирования, активизация работы государственных органов, отраслевых организаций, представителей частного бизнеса свидетельствуют о достижимости ключевых индикаторов развития РХК.

Основными источниками экономического роста отрасли по-прежнему являются увеличение отдачи от освоения водных биологических ресурсов, рост добычи и развитие отечественной аквакультуры.

В качестве основных направлений преодоления существующих проблем и устойчивого развития РХК России можно отметить следующие перспективные механизмы государственного регулирования и поддержки развития:

- снижение количества административных барьеров при добыче водных биоресурсов и реализации произведенной из них продукции;
- повышение доступности кредитных ресурсов и введение налоговых стимулов для увеличения производства продукции с высокой степенью переработки;
- совершенствование системы технического регулирования в отрасли, которая позволит преградить поступление на рынок небезопасной и некачественной продукции, вернуть доверие покупателей к продукции добросовестных отечественных производителей;
- расширение спроса внутреннего рынка на качественную продукцию с высокой степенью переработки за счет реализации программы закупок рыбопродукции для государственных и муниципальных нужд;
- организация региональных торговых площадок для исключения посредников и осуществления прямых продаж продукции из водных биоресурсов, расширение практики использования прозрачных механизмов реализации и ценообразования, включая организацию аукционов и биржевой торговли.

Преодоление сложившихся негативных тенденций и решение поставленных задач невозможно без консолидации усилий и развития партнерских отношений государственных органов, представителей бизнеса, рыбодобывающих и перерабатывающих предприятий, дальнейшего развития отраслевых и региональных ассоциаций.

### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

1. Ужахова Л. М. Стратегический анализ внешнего окружения производственной компании малого бизнеса на региональном рынке продовольствия // *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук). 2016. № 11. С. 108–118.



2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса». URL: [http://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/ekonomika-otrasli/gosprogramma-razvitiya-rybokho\\_zyajstvennogo-kompleksa](http://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/ekonomika-otrasli/gosprogramma-razvitiya-rybokho_zyajstvennogo-kompleksa) (дата обращения: 10.02.2019).
3. Статистика добычи (вылова) водных биологических ресурсов. URL: <http://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/ekonomika-otrasli/statistika-i-analitika> (дата обращения: 20.02.2019).
4. Рыбохозяйственный комплекс России: от стабилизации к развитию: доклад. URL: <http://eistr.ru/projects-and-researches/rybokhozyaystvennyy-kompleks-rossii-ot-stabilizatsii-k-razvitiyu/> (дата обращения: 02.03.2019).
5. Корнейко О. В., Покоорменюк М. Д. Аквакультура в России: состояние и проблемы развития // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 202–204.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018. URL: [http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138623506156](http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156) (дата обращения: 12.02.2019).
7. Корнейко О. В. Интеграция рыбохозяйственных предпринимательских структур в экономику региона: теоретические и практические аспекты // Вестн. Перм. ун-та. Сер.: Экономика. 2015. № 1 (24). С. 46–54.
8. Львов Ю. Б. Кластерное рыбоводство как способ повышения интенсивности производства рыбной продукции // Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. Сер.: Рыбное хозяйство. 2015. № 4. С. 109–120.

Статья поступила в редакцию 14.07.2019

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Ужахова Лейла Магомедовна** – Россия, 625003, Тюмень; Тюменский государственный университет; канд. экон. наук; доцент кафедры менеджмента, маркетинга и логистики; [Lailau@mail.ru](mailto:Lailau@mail.ru).

**Вакорин Дмитрий Валерьевич** – Россия, 625003, Тюмень; Тюменский государственный университет; канд. экон. наук; доцент кафедры менеджмента, маркетинга и логистики; [vakorin@inbox.ru](mailto:vakorin@inbox.ru).



### SPECIFIC FEATURES OF DEVELOPMENT OF FISHING INDUSTRY IN RUSSIA

*L. M. Uzhakhova, D. V. Vakorin*

*Tyumen State University,  
Tyumen, Russian Federation*

**Abstract.** The article presents the assessment results of the current state and existing problems of the functioning and development of the Russian food industry based on the analysis of scientific, practical and legislative materials in the field of fisheries, fish farming and fish processing. The analysis was carried out in accordance with key indicators specified by the State Program for the Development of the Fisheries Complex of the Russian Federation, such as the volume of production (catch) of aquatic biological resources, the development of aquaculture, per capita consumption of fish and fish products by the population, the share of domestic agricultural, fishery products and food in the total volume commodity resources of the domestic market. The priority task is the transition from the export-raw material to the innovative type of development of the fisheries complex based on the conservation and rational use of aquatic biological resources, the introduction of new technologies, increasing the of domestic fish products ratio in the domestic and foreign markets and raising the competitiveness of the Russian fish products. Changes in the intensity and structure of fish and other aquatic biological resources production in the Russian aquaculture over the past decades are analyzed. Both negative and positive trends in the industrial development have been identified. A significant role in the sustainable development of fish industry is given to integration associations. The types of integrated fisheries business structures that are most prevalent in Russia are considered. To solve existing problems and improve the competitiveness of the fishing industry, it was recommended to consolidate the efforts of the main industry partners in terms of responsibility and economic trust, development of associative and regulatory framework tools.

**Key words:** fishing industry, aquaculture, production of aquatic biological resources, consumption of fish and fish products, integration associations.

**For citation:** Uzhakhova L. M., Vakorin D. V. Specific features of development of fishing industry in Russia. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Fishing Industry*. 2019;4:14-23. (In Russ.) DOI: 10.24143/2073-5529-2019-4-14-23.

#### REFERENCES

1. Uzhakhova L. M. Strategicheskii analiz vneshnego okruzheniia proizvodstvennoi kompanii malogo biznesa na regional'nom rynke prodovol'stviia [Strategic analysis of environment of small business manufacturing company in regional food market]. *European Social Science Journal (Evropeiskii zhurnal sotsial'nykh nauk)*, 2016, no. 11, pp. 108-118.
2. Gosudarstvennaia programma Rossiiskoi Federatsii «Razvitie rybokhoziaistvennogo kompleksa» [State program of the Russian Federation “Development of the fishery complex”]. Available at: <http://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/ekonomika-otrasli/gosprogramma-razvitiya-rybokhozyajstvennogo-kompleksa> (accessed: 10.02.2019).
3. Statistika dobychi (vylova) vodnykh biologicheskikh resursov [Statistics of production (catch) of aquatic biological resources]. Available at: <http://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/ekonomika-otrasli/statistika-i-analitika> (accessed: 20.02.2019).
4. Rybokhoziaistvennyi kompleks Rossii: ot stabilizatsii k razvitiuu: doklad [Fisheries complex in Russia: from stabilization to development: report]. Available at: <http://eistr.ru/projects-and-researches/rybokhozyaystvennyy-kompleks-rossii-ot-stabilizatsii-k-razvitiyu/> (accessed: 02.03.2019).
5. Korneiko O. V., Pokormeniuk M. D. Akvakul'tura v Rossii: sostoianie i problemy razvitiia [Aquaculture in Russia: state and problems of development]. *Azimut nauchnykh issledovani: ekonomika i upravlenie*, 2017, vol. 6, no. 4 (21), pp. 202-204.
6. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2018* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2018]. Available at: [http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138623506156](http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156) (accessed: 12.02.2019).
7. Korneiko O. V. Integratsiia rybokhoziaistvennykh predprinimatel'skikh struktur v ekonomiku regiona: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Integration of fisheries business enterprises into the regional economy: theoretical and practical aspects]. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2015, no. 1 (24), pp. 46-54.
8. L'vov Iu. B. Klasternoe rybovodstvo kak sposob povysheniia intensivnosti proizvodstva rybnoi produktsii [Cluster fish farming as possibility to increase intensity of fish production]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Rybnoe khoziaistvo*, 2015, no. 4, pp. 109-120.

The article submitted to the editors 14.07.2019

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Uzhakhova Leyla Magomedovna** – Russia, 625003, Tyumen; Tyumen State University; Candidate of Economics; Assistant Professor of the Department of Management, Marketing and Logistics; Lailau@mail.ru.

**Vakorin Dmitrii Valerievich** – Russia, 625003, Tyumen; Tyumen State University; Candidate of Economics; Assistant Professor of the Department of Management, Marketing and Logistics; vakorin@inbox.ru.

