

Научная статья  
УДК [004:51]:316.35:334:336.14:36:347.19  
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-1-110-120>  
EDN JKDYXI

## **Развитие деятельности СОНКО в России: эконометрическое моделирование и направления государственного регулирования**

*Алсу Махмутовна Галиахметова<sup>✉</sup>, Наталья Александровна Латынина*

*Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова,  
Казань, Россия, [agaliahmetova@ieml.ru](mailto:agaliahmetova@ieml.ru)<sup>✉</sup>*

**Аннотация.** Научный интерес общественного окружения в условиях цифровых трансформаций охватывает выявление и активизацию условий и факторов эффективного регулирования финансовых и социальных институтов, которые определяют уровень финансовой грамотности и благополучия населения, а также качество жизни и отсутствие социальных рисков. Без государственной поддержки невозможно развитие и рост эффективности деятельности институтов социального регулирования, одним из которых выступают социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО). К инструментам оценки деятельности третьего сектора экономики относятся экономико-математические, экономико-статистические и расчетно-конструктивные приемы и способы научного исследования в виде построенных многофакторных корреляционно-регрессионных моделей. Эконометрическое моделирование позволяет оценить эффективность использования потенциала источников финансирования СОНКО и выявить регрессоры роста объемов финансирования. Рассматривается определение СОНКО согласно действующему законодательству Российской Федерации, обобщены статистические данные, характеризующие деятельность организаций в РФ. Данные по социальным налоговым вычетам за пожертвования по налогу на доходы физических лиц позволяют рассматривать эту преференцию как одно из направлений поддержки СОНКО. Приведены экономические показатели деятельности Фонда президентских грантов, смоделированы репрезентативные показатели и определены значимые регрессоры финансового обеспечения СОНКО в пакете Gretl. Государственная политика поддержки СОНКО в современных условиях не может характеризоваться однообразностью, поэтому создание институциональных основ макросреды в форме реализации эффективных бюджетных и налоговых инструментов будет способствовать формированию оптимальной социальной политики.

**Ключевые слова:** социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО), государственные закупки, меры поддержки СОНКО, налоговые вычеты, бюджетные трансферты, гранты, бюджетная обеспеченность субъектов РФ, корреляционно-регрессионное моделирование, эконометрический пакет Gretl

**Для цитирования:** Галиахметова А. М., Латынина Н. А. Развитие деятельности СОНКО в России: эконометрическое моделирование и направления государственного регулирования. Серия: Экономика. 2026. № 1. С. 110–120. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-1-110-120>. EDN JKDYXI.

Original article

## **Development of SONPO's activities in Russia: econometric modeling and areas of government regulation**

*Alsu M. Galiakhmetova<sup>✉</sup>, Natalia A. Latynina*

*Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov,  
Kazan, Russia, [agaliahmetova@ieml.ru](mailto:agaliahmetova@ieml.ru)<sup>✉</sup>*

**Abstract.** The scientific interest of the public environment in the context of digital transformation covers the identification and activation of conditions and factors of effective regulation of financial and social institutions that determine the level of financial literacy and well-being of the population, as well as the quality of life and the absence of social risks. Without government support, it is impossible to develop and increase the effectiveness of social regulatory institutions, one of which is socially oriented non-profit organizations (SONPO). The tools for assessing the activities of the third sector of the economy include economic-mathematical, economic-statistical and computational-constructive methods and methods of scientific research in the form of constructed multifactorial correlation and regression models. Econometric modeling makes it possible to assess the effectiveness of using the potential

of SONPO's financing sources and identify regressors of financing growth. The definition of SONPO according to the current legislation of the Russian Federation is considered, statistical data characterizing the activities of organizations in the Russian Federation are summarized. Data on social tax deductions for personal income tax donations allow us to consider this initiative as one of the areas of support for SONPO. The economic indicators of the detail of the Presidential Grants Fund are presented, representative indicators are modeled, and significant regressors of SONPO's financial support in the Gretl package are identified. The state policy of supporting SONPO in modern conditions cannot be characterized by uniformity, therefore, the creation of the institutional foundations of the macro-environment in the form of the implementation of effective budgetary and tax instruments will contribute to the formation of optimal social policy.

**Keywords:** socially oriented non-profit organizations (SONPO), public procurement, SONPO support measures, tax deductions, budget transfers, grants, budget security of subjects of the Russian Federation, correlation and regression modeling, Gretl econometric package

**For citation:** Galiakhmetova A. M., Latynina N. A. Development of SONPO's activities in Russia: econometric modeling and areas of government regulation. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics.* 2026;1:110-120. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-1-110-120>. EDN JKDYXI.

### Введение

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации социально ориентированными некоммерческими организациями (СОНКО) признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями, государственных и муниципальных учреждений) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества [1].

Изучение и выявление механизмов регулирования СОНКО в виде приоритетов государственной политики и программ, бюджетных и налоговых инструментов на примере репрезентативных субъектов РФ будет способствовать повышению качества жизни населения, снижению уровня социальной напряженности и рисков. Разработанные авторами эконометрические модели бюджетных трансфертов финансирования СОНКО позволяют описать регрессионные зависимости источников финансирования СОНКО от факторных макроэкономических показателей.

Основные аспекты научной новизны исследования:

- обоснованы факторы государственного регулирования СОНКО;
- определены тенденции экономических показателей, характеризующие финансово-хозяйственную деятельность организаций;
- представлена мультиколлинеарная оценка деятельности СОНКО посредством уровня влияния факторов регулирования с использованием инструментов корреляционно-регрессионного анализа;
- разработан среднесрочный прогноз изменения экономических показателей деятельности СОНКО;
- предложена и апробирована методика количественной оценки эффективности использования финансового потенциала СОНКО, базирующаяся на сравнении фактических значений объема поступлений с расчетными (эталонными) величина-

ми, полученными в результате многофакторного регрессионного моделирования. Отклонение эмпирических данных от прогнозных интерпретируется двояко: отрицательная разность свидетельствует о недоиспользовании имеющихся ресурсов (эффект упущенной выгоды), положительная – о сверхнормативной эффективности управления. Методологическая основа адаптирована к концепции стохастического анализа в условиях функционирования некоммерческого сектора.

### Методика проведения исследования

Авторами использовались такие методики, как стохастический анализ; корреляционно-регрессионный анализ; расчетно-конструктивный метод; экономико-статистический и абстрактно-логический приемы.

Моделирование осуществлялось на основании специальных возможностей пакета Gretl.

С помощью эконометрического моделирования как аналитического инструмента, который объединяет экономическую теорию, математические методы и статистический анализ, возможно конструктивное обобщение и систематизация экономических явлений, процессов и прогнозирование их развития. Другими словами, благодаря этому инструменту возможно создание количественных и качественных моделей, описывающих сложные взаимосвязи между различными переменными макро- и микроэкономической среды.

В основе моделирования лежит идея о том, что экономические процессы можно описать с помощью математических уравнений, которые отражают предполагаемые причинно-следственные связи между показателями.

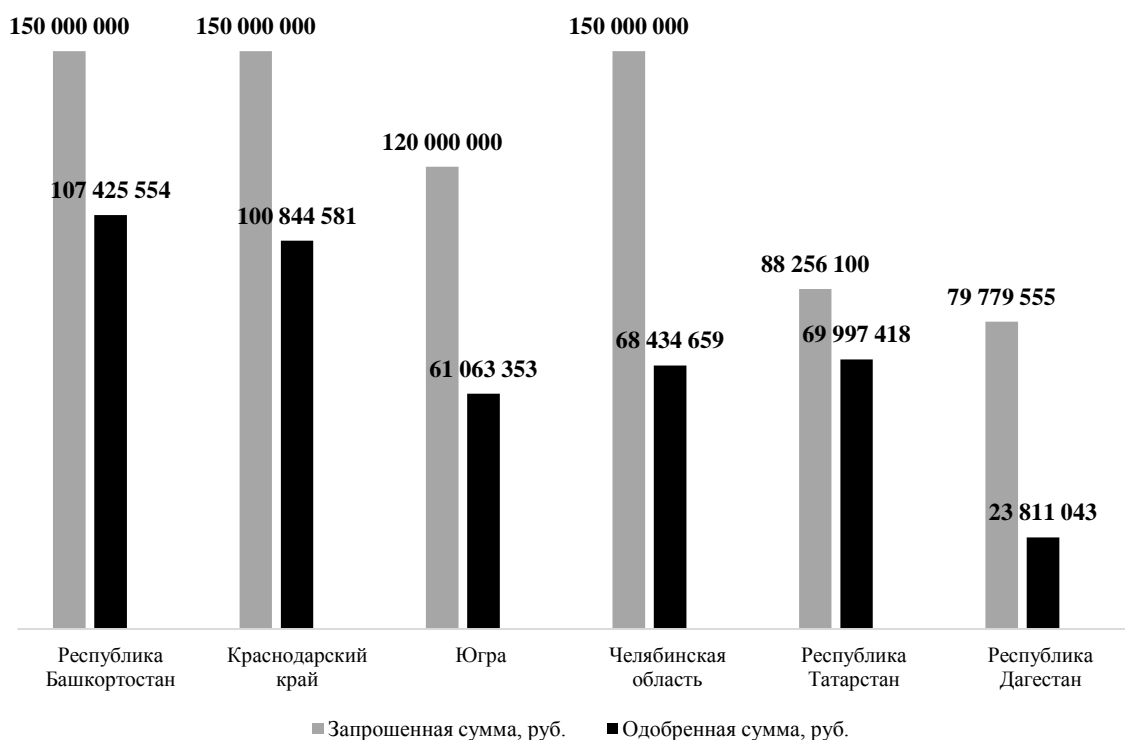
### Материалы исследования

Некоммерческий сектор Москвы и Санкт-Петербурга характеризуется наиболее емкими по значимости и численности, по сравнению с другими субъектами РФ, СОНКО. Однако, учитывая территориальную обособленность городов феде-

рального значения в расчете на плотность и численность экономического активного населения, реестр СОНКО вполне сопоставим с остальными субъектами РФ. Объяснение может состоять в том, что именно в этих субъектах создается наибольшее количество коворкинг-центров, включающих пере-

говорные и игровые зоны и другие актуальные тематические локации [2].

Фонд президентских грантов провел софинансирование региональных конкурсов в 2025 г. в следующих объемах (рисунок, для исследования взяты наибольшие показатели).



Территориальное распределение президентских грантов в 2025 г. [3]

Territorial distribution of presidential grants in 2025 [3]

Общий объем запрошенных средств составил 2 928 582 862 руб., одобренная сумма составила 75 % от общего объема.

По последним данным, опубликованным на сайте Фонда [3], статистика по регионам выглядит следующим образом (табл. 1, для исследования взяты наибольшие показатели).

За годы работы Фонда было поддержано 33 756 проектов, выделено 76 млрд руб., 29 тыс. проектов завершили свою реализацию.

Государство попытается улучшить финансовое состояние НКО, предоставляя им определенные преимущества, такие как: минимальный процент закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (СМП) и СОНКО, по Федеральному закону РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ (часть 1 статьи 30) [4], – 25 % от совокупного годового объема закупок (СГОЗ) конкретного заказчика.

Чтобы рассчитать процент закупок у малого бизнеса, заказчики сначала определяют СГОЗ, а затем вычитают из него закупки (часть 1 статьи 30 [4]):

- по обороне и безопасности страны;

- услуг по предоставлению кредитов;
- у единственного поставщика, за исключением тех, что провели по пункту 25 части 1 статьи 93 [4] – из-за несостоявшихся тендеров среди СМП и СОНКО;

- работ по использованию атомной энергии;
- закрытые торги [5].

Если заказчик не выполнит процент закупок у СМП согласно [4], то последствием для директора или контрактного управляющего будет административный штраф в размере от 40 тыс. до 60 тыс. руб. (часть 11 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях РФ) [6].

В качестве одной из мер поддержки некоммерческого сектора также можно рассматривать предоставление налоговых вычетов физическим лицам, осуществляющим благотворительную деятельность в форме пожертвований.

В табл. 2 представлена информация о физических лицах, получивших социальные налоговые вычеты за пожертвования.

Таблица 1

Table 1

**Статистика распределения грантов по регионам в 2025 г.\***

**Statistics on the distribution of grants by region in 2025**

Субъект РФ	Проектов подано	Проектов поддержано	Сумма грантов, млн руб.	Сумма софинансирования, млн руб.
Алтайский край	239	40	83,9	76,4
Архангельская область	223	58	104,8	61,6
Белгородская область	891	50	61,6	45,8
Волгоградская область	764	87	109,5	94,6
Вологодская область	526	53	108,5	59,4
Иркутская область	376	50	87,2	83,9
Кемеровская область – Кузбасс	411	45	59,1	46,8
Краснодарский край	411	55	151	114,4
Красноярский край	475	67	153,8	94,5
Курская область	224	28	58,3	57,1
Ленинградская область	279	53	112,6	107,1
Москва	1 858	373	2 716,3	2 853,9
Московская область	326	51	179,1	201,9
Нижегородская область	382	86	232,9	179,1
Новосибирская область	368	59	177	294,1
Омская область	928	41	79,9	71,4
Пермский край	371	68	179,8	137,5
Республика Башкортостан	1 402	115	172,8	164
Республика Карелия	153	25	79,3	55,6
Республика Саха (Якутия)	300	26	29,4	28
Республика Татарстан	419	64	136,7	174,2
Самарская область	55	124	283,2	218,4
Санкт-Петербург	745	149	532,1	547,3
Свердловская область	469	76	217,2	213,3
Тюменская область	346	41	70,1	62
Удмуртская Республика	482	75	132,7	115,3
Ульяновская область	410	32	49,1	42,9
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	303	35	52,9	49,5
Челябинская область	585	127	231,5	244,4

\* Составлено по [3].

Таблица 2

Table 2

**Сведения о количестве налогоплательщиков и суммах социальных налоговых вычетов  
в виде пожертвований (2021–2025 гг.)\***

**Information about the number of taxpayers and the amounts of social tax deductions  
in the form of donations (2021-2025)**

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Количество налогоплательщиков, которым предоставлены социальные налоговые вычеты по суммам, перечисленным налогоплательщиком в виде пожертвований, по декларациям о доходах, чел.	11 290	13 618	16 770	20 445	208 82
Общая сумма предоставленных социальных налоговых вычетов по суммам, перечисленным налогоплательщиком в виде пожертвований по декларациям, тыс. руб.	5 441 996	9 442 878	8 085 905	7 299 414	10 599 809

\* Составлено по [7].

В рамках трансформации существующей системы налогообложения, а также поддержки НКО считаем возможным увеличение размера социального вычета на благотворительные цели до 40 % от суммы годового дохода физических лиц.

Показатели табл. 2 находятся в слабой корреляционной зависимости с коэффициентом детерминации, его значение составляет 0,285. На основании сказанного выше регрессор модели парной корреляции между указанными показателями более чем несущественен.

Юридические лица имеют право сократить налогооблагаемую базу на величину пожертвования в пользу НКО в денежном выражении, не превышающую одного процента выручки от реализации, определяемой в соответствии со статьей 249 Налогового кодекса РФ [8].

Мы считаем, что целесообразно увеличить процент до 1,5 %. Реализация данного решения позволит аккумулировать больший объем финансовых средств в распоряжении субъектов хозяйствования.

#### Обсуждение

Авторами была получена прогнозная модель по-

ступлений в СОНКО по Приволжскому федеральному округу (ПФО) методом наименьших квадратов с построением трендовой модели, которая характеризует динамику роста положительных потоков в бюджеты СОНКО. Полученное прогнозное значение является результатом экстраполяции полиномиального тренда, построенного методом наименьших квадратов. Коэффициент детерминации  $R^2 = 0,897$  свидетельствует о высоком качестве аппроксимации исходного ряда динамики. Тем не менее прогноз носит условно-рекомендательный характер, поскольку экстраполяционные методы не учитывают возможные структурные сдвиги и изменение внешних условий. Достоверность оценки может быть повышена при использовании комбинированных подходов, включающих сценарный анализ и экспертные корректировки. Результаты исследования доказали, что Центральный федеральный округ занимает лидирующие позиции из списка всех округов, общий объем поступлений денежных средств находится на минимальном уровне в Северо-Кавказском федеральном округе.

Источники поступлений СОНКО представлены в табл. 3.

Таблица 3

Table 3

#### Источники поступлений СОНКО по РФ (2019–2024 гг.), млн руб.\*

#### Sources of income for socially oriented non-profit organizations in the Russian Federation (2019-2024), million rubles

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.**
Всего поступило	862 688	895 345	1 236 073	1 374 246	1 717 327	1 930 987
Поступления из федерального бюджета	56 426	71 329	126 239	94 684	145 967	168 352
Поступления из бюджетов субъектов РФ	43 871	60 502	119 697	72 326	100 159	114 231
Средства, полученные по завещанию	15	18	17	15	27	30
Поступления от российских коммерческих организаций, за исключением дохода от целевого капитала	159 257	187 190	275 394	418 026	444 912	516 326

\* Составлено по [9].

\*\* Данные 2024 г. получены в результате оценки приближенного значения среднего абсолютного прироста ряда динамики.

#### Результаты исследования

Авторами построена трендовая модель бюджетных трансфертов финансирования СОНКО методом наименьших квадратов, которая примет

следующий вид [10]:

$$Y = 227018t + 541550,$$

где  $Y$  – величина бюджетных трансфертов финан-

сирования СОНКО;

$$R^2 = 0,971, Y_{2035} = 4\,400\,856 \text{ млн руб.}, \quad (1)$$

где  $R^2$  – аппроксимация (коэффициент детерминации), уровень тесноты связи между результативным и факторным показателями, изменяется в диапазоне от  $-1$  до  $1$ .

Согласно (1) при высокой аппроксимации прогнозное значение трансфертов составило 4 400 856 млн руб.

Стабильная положительная динамика поступлений денежных средств и имущества наблюдается по

всем показателям, однако 2022 г. выпадает из общей картины анализа, произошло снижение всех поступлений в связи с экономической и политической обстановкой в стране, в частности специальной военной операцией, также сказались последствия неблагоприятной эпидемиологической обстановки [11].

Авторами проанализирована динамика бюджетной обеспеченности субъектов по ПФО в 2019–2024 гг. (табл. 4). Бюджетная обеспеченность рассмотрена в качестве одного из регрессоров оценки потенциала источников формирования средств СОНКО.

Таблица 4

Table 4

Динамика бюджетной обеспеченности субъектов по ПФО (2019–2024 гг.)\*

Dynamics of Budgetary Security of Subjects in the Volga Federal District (2019-2024)

Субъект РФ	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Кировская область	0,523	0,543	0,554	0,523	0,553	0,608
Нижегородская область	0,887	0,927	0,991	0,956	0,932	1,055
Оренбургская область	0,763	0,793	0,797	0,749	0,727	0,778
Пензенская область	0,587	0,579	0,588	0,556	0,595	0,63
Пермский край	0,924	0,944	0,809	0,9	0,89	0,908
Республика Башкортостан	0,721	0,678	0,648	0,609	0,629	0,706
Республика Марий Эл	0,512	0,541	0,530	0,470	0,485	0,513
Республика Мордовия	0,694	0,705	0,719	0,594	0,591	0,613
Республика Татарстан	1,216	1,252	1,183	1,160	1,056	1,330
Самарская область	1,051	1,053	1,052	1,056	1,064	1,082
Саратовская область	0,655	0,677	0,691	0,642	0,659	0,691
Удмуртская Республика	0,775	0,764	0,705	0,687	0,672	0,704
Ульяновская область	0,804	0,772	0,777	0,733	0,754	0,783
Чувашская Республика	0,529	0,518	0,525	0,515	0,52	0,548
Средний показатель по ПФО	0,760	0,768	0,755	0,725	0,723	0,782

\* Составлено по [12].

Положительный экономический эффект по уровню бюджетной обеспеченности наблюдался в двух субъектах – Республике Татарстан и Самарской области, что характеризуется бездефицитным финансированием и повышением доходов бюджета над расходами. В целом по ПФО наблюдалась обеспеченность на уровне среднего порядка 72 % и выше.

С целью эконометрического исследования авторами были применены методы корреляционно-регрессионного анализа [13]. В качестве регрессоров в модель были включены такие показатели, как

уровень бюджетной обеспеченности, средняя численность работников СОНКО, сумма налоговых вычетов, проведена оценка их влияния на объем источников формирования средств СОНКО. Выбранные регрессоры, по мнению авторов, существенно и значимо оказывают влияние на волатильность источников формирования средств СОНКО.

Отбор факторных переменных для эконометрического моделирования был осуществлен на основе теоретических предпосылок и результатов предварительного корреляционного анализа:

1) уровень бюджетной обеспеченности субъекта РФ выступает интегральным индикатором фискальной емкости региона, определяющим потенциальные возможности предоставления прямой финансовой поддержки СОНКО (субсидии, гранты). Включение этого показателя позволяет оценить влияние региональной бюджетной политики на ресурсную базу некоммерческого сектора;

2) среднегодовая численность работников СОНКО рассматривается как прокси-переменная организационного потенциала. Однако, как подтверждают данные табл. 5, динамика этого показателя разнонаправлена: при росте объемов финансирования численность занятых сокращается, что может отражать повышение производительности труда, автоматизацию процессов либо переход на аутсорсинг. Выявленная обратная корреляция ( $r = -0,78$ ) требует диверсификации и учета структурных изменений в организации труда.

В качестве результирующего показателя  $Y$  в модели множественной регрессии выступает совокупный объем поступлений денежных средств и имущества СОНКО. Данный показатель агрегирует все основные каналы финансирования СОНКО, включая:

- поступления из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ;
- средства, полученные от российских коммерческих организаций;
- гранты (в том числе президентские и региональные);
- благотворительные взносы физических и юридических лиц;
- доходы от целевого капитала;
- иные поступления, не противоречащие уставной деятельности.

Выбор такого агрегированного показателя обусловлен необходимостью комплексной оценки ресурсной базы СОНКО, поскольку именно общий объем поступлений отражает реальную финансовую способность организаций реализовывать социально значимые проекты. Единица измерения –

млн руб. – обеспечивает сопоставимость данных в динамике и с другими макроэкономическими индикаторами, а также соответствует официальной статистической отчетности.

Полученная в ходе эконометрического моделирования обратная корреляционная связь между объемом финансирования и среднесписочной численностью работников СОНКО ( $r = -0,78$ ) требует содержательной интерпретации с учетом институциональных особенностей функционирования некоммерческого сектора. Выявленная зависимость может объясняться следующими факторами:

- повышением производительности труда (в том числе за счет цифровизации, автоматизации и аутсорсинга вспомогательных функций);
- структурными сдвигами в организации деятельности;
- эффектом масштаба, при котором рост штата не сопровождается адекватным приростом ресурсного обеспечения.

Для углубленного анализа кадрового потенциала СОНКО целесообразно использовать относительные показатели, учитывающие демографический контекст и масштаб социальных потребностей региона. В частности, можно рекомендовать рассчитывать:

- количество работников СОНКО на 10 тыс. чел. постоянного населения;
- число занятых в расчете на 1 тыс. потенциальных получателей социальных услуг (например, семей с детьми, инвалидов, пожилых граждан).

Такие индикаторы позволяют оценить реальную нагрузку на персонал, сопоставить ее с объемами финансирования и выявить региональные диспропорции в обеспеченности некоммерческого сектора трудовыми ресурсами. В рамках данного исследования этот аспект может служить направлением для дальнейших исследований, однако уже очевидно, что сокращение численности работников при росте финансирования (табл. 5) может свидетельствовать о повышении эффективности использования трудовых ресурсов.

Таблица 5

Table 5

Исходные данные для построения модели множественной регрессии

Initial data for building a multiple regression model

Период	$Y$ – объем денежных средств и поступлений в СОНКО, млн руб.	$X_1$ – уровень бюджетной обеспеченности субъектов ПФО	$X_2$ – средняя численность работников СОНКО по ПФО, чел.	$X_3$ – общая сумма предоставленных налоговых вычетов, тыс. руб.
2019 г.	862 688	0,760	111 699	2 100 000
2020 г.	895 345	0,768	97 235	4 200 000
2021 г.	1 236 073	0,755	95 072	5 441 996
2022 г.	1 374 246	0,725	95 971	9 442 878
2023 г.	1 717 327	0,723	93 468	8 085 905
2024 г.	1 930 987	0,782	88 910	7 299 414

Общая сумма предоставленных социальных налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц характеризует косвенное стимулирование активности населения. Налоговые вычеты выступают инструментом финансовой поддержки третьего сектора, увеличивая объем поступлений. Положительная корреляция ( $r = 0,75$ ) подтверждает

гипотезу о значимости данного механизма для финансирования СОНКО.

Исходные данные для построения модели регрессии представлены в табл. 5. Моделирование в эконометрическом пакете Gretl позволило получить следующие результаты (табл. 6, 7) [14].

Таблица 6

Table 6

**Результаты моделирования линейной множественной регрессии в Gretl\***

**Results of linear multiple regression modeling in Gretl**

Показатель	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	p-значение
Const	-2,87037e + 06	7,96222e + 06	-0,3605	0,7530
$X_1$	5,99245e + 06	6,13408e + 06	0,9769	0,4316
$X_2$	-10,9803	30,6962	-0,3577	0,7548
$X_3$	0,125497	0,101791	1,233	0,3429

\* Составлено по [15].

Таблица 7

Table 7

**Оценка параметров линейной регрессионной модели\***

**Estimation of linear regression model parameters**

Показатель	Значение	Показатель	Значение
Среднее зависимой переменной	1 336 111	Стандартное отклонение зависимой переменной	431 061,2
Сумма квадратов остатков	2,66e + 11	Стандартная ошибка модели	364 861,1
R-квадрат	0,713426	Исправленный R-квадрат	0,283564
F(3, 2)	9,051012	P-значение (F)	0,101120
Логарифм правдоподобия	-82,06143	Критерий Акаике	172,1229
Критерий Шварца	171,2899	Критерий Хеннана – Куинна	168,7884
Параметр rho	-0,113893	Статистика Дарбина – Уотсона	2,010325

\* Составлено по [15].

Авторами была построена корреляционная матрица зависимости результативного показателя от регрессоров  $X_1$ ,  $X_2$ ,  $X_3$ , которая показала тесную обратную статистическую связь между источниками формирования бюджета СОНКО и средней численностью работников СОНКО ( $R = -0,78$ ), а также прямую пропорциональную закономерность с суммой предоставленных налоговых вычетов ( $R = 0,75$ ). Учитывая, что коэффициент корреляции принимает отрицательное значение, то эконометрическое обоснование означает увеличение суммы финансирования СОНКО при одновременном снижении средней численности работников организации в то время, как положительный показатель характеризуется увеличением кумулятивно значения налоговых вычетов.

Отбор факторов для построения регрессионной

модели осуществлялся на основе двух критериев: репрезентативности исходных данных, позволяющей минимизировать статистическую погрешность, и экономической обоснованности включаемых переменных. В модель были включены показатели, отражающие обеспеченность организаций трудовыми и финансовыми ресурсами, а также индикаторы налоговой поддержки, способствующие снижению фискальной нагрузки.

Выявленная отрицательная зависимость между объемом финансирования и обеспеченностью трудовыми ресурсами может свидетельствовать о реализации организационных стратегий, направленных на оптимизацию численности персонала и сокращение расходов на оплату труда в условиях бюджетных ограничений. Такая же тенденция прослеживается в результате построенной модели

множественной регрессии.

Анализ полученных коэффициентов регрессионной модели (см. табл. 6, 7) позволяет количественно оценить влияние каждого фактора на результирующий показатель – объем поступлений в СОНКО. Наибольший положительный коэффициент соответствует фактору  $X_3$  (общая сумма предоставленных социальных налоговых вычетов), что свидетельствует о его наиболее существенном вкладе в формирование ресурсной базы НКО. Фактор  $X_1$  (уровень бюджетной обеспеченности) также имеет положительный знак, однако его влияние выражено слабее.

Коэффициент при факторе  $X_2$  (среднегодовая численность работников СОНКО) имеет отрицательный знак и составляет  $-10,98$ . Экономическая интерпретация данного коэффициента следующая: при увеличении среднесписочной численности работников на одного человека (при фиксированных значениях уровня бюджетной обеспеченности и суммы налоговых вычетов) объем финансирования СОНКО сокращается в среднем на 10,98 млн руб. Эта интерпретация корректна лишь в пределах анализируемого диапазона данных и при соблюдении предпосылок классической регрессионной модели (независимость наблюдений, гомоскедастичность, отсутствие мультиколлинеарности).

Отрицательная связь может отражать объективный процесс оптимизации штата в СОНКО, который сопровождается ростом финансирования за счет повышения эффективности труда, внедрения инновационных методов работы и привлечения дополнительных ресурсов (грантов, пожертвований) без пропорционального расширения кадрового состава. Данная тенденция согласуется с общемировой практикой развития некоммерческого сектора, где ключевую роль играет не численность, а качество управления и способность привлекать внешнее финансирование.

Уравнение множественной линейной регрессии примет вид:

$$Y = -2\,870\,374,80 + 5\,992\,447,69X_1 - 10,98X_2 + 0,13X_3.$$

Научный интерес также представляет оценка эффективности использования финансового потенциала субъектами СОНКО в динамике 2019–2024 гг., исходя из которой заметим, что в 2020–2022 гг. наблюдались резервы роста финансирования или отрицательный экономический эффект (эффект упущенной выгоды или наличия потенциала роста). Хотелось внести ясности, что в научном сообществе оценка эффективности использования потенциала может быть оценена наличием размера «экономии» централизованных финансов или эффективным финансовым менеджментом. Однако авторами в качестве оценки эффективности использования финансового потенциала применялось сопоставление фактического результирующего показателя

с предсказанным (теоретически возможным). Отношение этих показателей сопоставимо с выполнением планового значения, т. к. расхождение между теоретически возможным и фактическим значениями означает наличие эффекта упущенной выгоды в силу резервов роста.

Кроме экономико-статистических методов исследования, интерес представляют также абстрактно-логические методы (атрибутивные) в отношении оценки СОНКО, типичным примером которых может служить swot-анализ [16].

Авторами проанализирована и оценена одна из СОНКО относительно атрибутивных признаков [17].

*Сильные стороны:* мультифункциональность, возможность коммерциализации, развитие социального, образовательного, культурного комплекса, диверсификация услуг, технологичность организации, рост уровня занятости.

*Слабые стороны:* низкий уровень инвестиционной привлекательности, низкий уровень обеспеченности профессиональными кадрами, риск невозможности внедрения социально значимого проекта, ограничение условий для развития организации, низкие конкурентные преимущества СОНКО.

*Возможности:* формирование профильного интереса СОНКО, диверсификация социально ориентированных услуг и повышение спроса потенциальных потребителей, внедрение цифровой платформы реализации услуг, кооперирование и сотрудничество с контрагентами, активизация факторов роста инвестиционной привлекательности СОНКО, формирование инновационных методов и способов управления организациями.

*Угрозы:* рост расходов бюджета, снижение уровня бюджетной обеспеченности организации, сокращение доходов бюджета организации, повышение уровня бюджетных рисков, несовершенство нормативно-правовой базы управления организациями, риск снижения уровня конкурентных преимуществ.

### Заключение

Социально ориентированные некоммерческие организации имеют высокий потенциал развития и формирования положительного социального эффекта посредством решения социальных задач, несмотря на репрезентативные риски и угрозы. Однако, как считают авторы, лишь при существенном централизованном (государственном) эффективном менеджменте возможно достижение результирующего с кумулятивным эффектом нарастающего тренда функционирования СОНКО.

К числу приоритетных направлений государственной поддержки СОНКО следует отнести: совершенствование механизмов закупок в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ; расширение практики предоставления социальных налоговых вычетов физическим лицам; а также повышение эффективности управления целевым капиталом.

### Список источников

1. О некоммерческих организациях: Федеральный закон РФ от 12.01.1996 № 7-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8742?ysclid=mn5wwbeufk693747241> (дата обращения: 25.03.2025).
2. Барков А. В., Ручкина Г. Ф., Демченко М. В. и др. Государственное регулирование деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций: моногр. М.: Инфра-М, 2023. 181 с. DOI 10.12737/MONOGRAPHY\_5B7A6E4F1CE829.99193826.
3. Официальный сайт Фонда президентских грантов. URL: <https://президентскиегранты.рф/public/regional-finance-result/2025> (дата обращения: 25.03.2025).
4. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/37056?ysclid=mn5x4ldk5u693251932> (дата обращения: 25.03.2025).
5. Фролова О. А. Актуальные вопросы организации процесса закупок товаров, работ и услуг бюджетными организациями в условиях современной экономической ситуации, нацеленной на обеспечение экономической безопасности страны // Вестн. Евраз. науки. 2023. Т. 15. № S1. Порядковый номер 58.
6. О введении в действие Кодекса об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 196-ФЗ. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=500339&ysclid=mn5xc1maha992574405> (дата обращения: 26.03.2025).
7. Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. URL: <https://www.nalog.gov.ru> (дата обращения: 25.03.2025).
8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон РФ от 05.08.2000 № 117-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/15925?ysclid=mn5xji14lz336177052> (дата обращения: 26.03.2025).
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.03.2025).
10. Орлова И. В. Опыт применения современного инструментария при преподавании дисциплин экономика и эконометрические исследования // Фундам. исслед. 2022. № 1. С. 40–45.
11. Агузарова Ф. С. Этапы становления бюджетной системы России // Учет и контроль. 2025. № 1. С. 78–83. DOI 10.36871/u.i.k.2025.01.01.007.
12. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. URL: <https://budget.gov.ru/Регионы/Бюджетная-обеспеченность-субъектов-РФ> (дата обращения: 25.03.2025).
13. Беркович В. Н., Баранов В. И., Морозова А. В. О перспективах применения методов корреляционно-регрессионного анализа в вопросах управления затратами на предприятии // Междунар. науч.-исслед. журн. 2024. № 8 (146). URL: <https://research-journal.org/archive/8-146-2024-august/10.60797/IRJ.2024.146.165> (дата обращения: 08.07.2025).
14. Эпштейн Д. Б. О диалектике роста и развития и необходимых и достаточных условиях экономического развития // Вопр. полит. экономии. 2024. № 3. С. 136–149. DOI 10.5281/zenodo.13895699.
15. Эконометрический пакет Gretl. URL: <https://gretl.sourceforge.net/ru.html> (дата обращения: 21.01.2025).
16. Могилко Д. Ю. SWOT-анализ среды организации // Менеджмент сегодня. 2024. № 3. С. 212–230.
17. Леванова Е. Ю., Данилова Н. Л., Хусаинова А. С. Методы и последовательность проведения экономико-статистического анализа финансовой устойчивости экономического субъекта // Вестн. Рос. ун-та кооперации. 2021. № 3. С. 24–29. DOI 10.52623/2227-4383-3-45-5.

### References

1. *O nekommercheskih organizatsiyah: Federal'nyj zakon RF ot 12.01.1996 № 7-FZ* [On non-profit organizations: Federal Law of the Russian Federation No. 7-FL dated 12/01/1996]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8742?ysclid=mn5wwbeufk693747241> (accessed: 25.03.2025).
2. Barkov A. V., Ruchkina G. F., Demchenko M. V. i dr. *Gosudarstvennoe regulirovanie deyatel'nosti social'no orientirovannyh nekommercheskih organizatsij: monografiya* [State regulation of the activities of socially oriented non-profit organizations: monograph]. Moscow, Infra-M Publ., 2023. 181 p. DOI 10.12737/MONOGRAPHY\_5B7A6E4F1CE829.99193826.
3. *Oficial'nyj sajt Fonda prezidentskih grantov* [The official website of the Presidential grants foundation]. Available at: <https://prezidentskiegranty.rf/public/regional-finance-result/2025> (accessed: 25.03.2025).
4. *O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennyh i municipal'nyh nuzhd: Federal'nyj zakon RF ot 05.04.2013 № 44-FZ* [On the contract system in the field of procurement of goods, works, and services to meet state and municipal Needs: Federal Law of the Russian Federation No. 44-FL dated 05/04/2013]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/37056?ysclid=mn5x4ldk5u693251932> (accessed: 25.03.2025).
5. Frolova O. A. Aktual'nye voprosy organizatsii processa zakupok tovarov, rabot i uslug byudzhetnymi organizatsiyami v usloviyah sovremennoj ekonomicheskoy situatsii, naceleynoy na obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti strany [Current issues of organizing the procurement of goods, works and services by budget organizations in the current economic situation aimed at ensuring the economic security of the country]. *Vestnik Evrazijskoj nauki*, 2023, vol. 15, no. S1, poryadkovyj nomer 58.
6. *O vvedenii v dejstvie Kodeksa ob administrativnyh pravonarusheniyah: Federal'nyj zakon RF ot 30.12.2001 № 196-FZ* [On the enactment of the Code of administrative offences: Federal Law of the Russian Federation dated 12/30/2001 No. 196-FL]. Available at: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=500339&ysclid=mn5xc1maha992574405> (accessed: 26.03.2025).
7. *Oficial'nyj sajt Federal'noj nalogovoj sluzhby RF* [The official website of the Federal tax service of the Russian Federation]. Available at: <https://www.nalog.gov.ru> (accessed: 25.03.2025).
8. *Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya): Federal'nyj zakon RF ot 05.08.2000 № 117-FZ* [The tax code of the Russian Federation (part two): Federal law of the Russian Federation No. 117-FL dated 08/05/2000]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/15925?ysclid=mn5xji14lz336177052> (accessed: 26.03.2025).
9. *Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki* [Official website of the Federal state statistics service].

Available at: <http://ssl.rosstat.gov.ru> (accessed: 25.03.2025).

10. Orlova I. V. Opyt primeneniya sovremennogo instrumentariya pri prepodavanii disciplin ekonometriki i ekonomicheskikh issledovaniya [The experience of using modern tools in teaching the disciplines of econometrics and econometric research]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2022, no. 1, pp. 40-45.

11. Aguzarova F. S. Etapy stanovleniya byudzhetnoj sistemy Rossii [Stages of the formation of the Russian budget system]. *Uchet i kontrol'*, 2025, no. 1, pp. 78-83. DOI 10.36871/u.i.k.2025.01.01.007.

12. *Edinyj portal byudzhetnoj sistemy Rossijskoj Federacii* [Unified portal of the budget system of the Russian Federation]. Available at: <https://budget.gov.ru/Regiony/Byudzh-etnaya-obespechennost'-sub'ektov-RF> (accessed: 25.03.2025).

13. Berkovich V. N., Baranov V. I., Morozova A. V. O perspektivah primeneniya metodov korrelyacionno-regressionnogo analiza v voprosah upravleniya zatratami na predpriyatii [On the prospects of using correlation and regression analysis methods in cost management issues at the enterprise]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, 2024, no. 8 (146). Available at: [https://research-](https://research-journal.org/archive/8-146-2024-august/10.60797/IRJ.2024.146.165)

[journal.org/archive/8-146-2024-august/10.60797/IRJ.2024.146.165](https://research-journal.org/archive/8-146-2024-august/10.60797/IRJ.2024.146.165) (accessed: 08.07.2025).

14. Epshtejn D. B. O dialektike rosta i razvitiya i neobhodimyh i dostatochnyh usloviyah ekonomicheskogo razvitiya [On the dialectic of growth and development and the necessary and sufficient conditions for economic development]. *Voprosy politicheskoy ekonomii*, 2024, no. 3, pp. 136-149. DOI 10.5281/zenodo.13895699.

15. *Ekonomicheskij paket Gretl* [Gretl Econometric Package]. Available at: <https://gretl.sourceforge.net/ru.html> (accessed: 21.01.2025).

16. Mogilko D. Yu. SWOT-analiz sredy organizacii [SWOT analysis of the organization's environment]. *Menedzhment segodnya*, 2024, no. 3, pp. 212-230.

17. Levanova E. Yu., Danilova N. L., Husainova A. S. Metody i posledovatel'nost' provedeniya ekonomiko-statisticheskogo analiza finansovoj ustojchivosti ekonomicheskogo sub'ekta [Methods and sequence of economic and statistical analysis of the financial stability of an economic entity]. *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii*, 2021, no. 3, pp. 24-29. DOI 10.52623/2227-4383-3-45-5.

Статья поступила в редакцию 09.09.2025; одобрена после рецензирования 19.02.2026; принята к публикации 27.03.2026

The article was submitted 09.09.2025; approved after reviewing 19.02.2026; accepted for publication 27.03.2026

#### Информация об авторах / Information about the authors

**Алсу Махмутовна Галиахметова** – кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры финансовой аналитики и поведенческой экономики; Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова; [agaliahmetova@ieml.ru](mailto:agaliahmetova@ieml.ru)

**Alsu M. Galiakhmetova** – Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor; Assistant Professor of the Department of Financial Analytics and Behavioral Economics; Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov; [agaliahmetova@ieml.ru](mailto:agaliahmetova@ieml.ru)

**Наталья Александровна Латынина** – старший преподаватель кафедры финансовой аналитики и поведенческой экономики; Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова; [nlatynina@ieml.ru](mailto:nlatynina@ieml.ru)

**Natalia A. Latynina** – Senior Lecturer of the Department of Financial Analytics and Behavioral Economics; Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov; [nlatynina@ieml.ru](mailto:nlatynina@ieml.ru)

