

Научная статья
УДК 332.8
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-1-84-90>
EDN OJHBPК

Взаимосвязь развития рынка индивидуального жилищного строительства и пространственной организации национальной экономики

Айрат Алмасович Султанов[✉], Наталья Ивановна Морозова

*Казанский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации
«Российский университет кооперации», Казань, Россия, askazan@mail.ru[✉]*

Аннотация. Рассматривается взаимосвязь развития рынка индивидуального жилищного строительства и пространственной организации национальной экономики. Описывается роль индивидуального жилищного строительства в увеличении объемов жилищного строительства и обеспечении доступности жилья для населения. Анализируются проблемы и перспективы развития рынка индивидуального жилищного строительства, а также влияние этого процесса на пространственную организацию национальной экономики. Актуальность темы обусловлена тем, что жилищная сфера играет важную роль в социально-экономическом развитии страны. Решение проблем в этой сфере требует скоординированных действий всех участников жилищных отношений и проведения эффективной жилищной политики. Комплексная оценка эффективности жилищной политики поможет выявить проблемы и разработать меры государственного регулирования рынка жилья, что повысит доступность жилья для населения и улучшит качество их жизни. Проанализирована взаимосвязь между развитием индивидуального жилищного строительства и пространственной организацией национальной экономики, выявлены основные тенденции и проблемы, а также предложены возможные пути решения этих проблем для устойчивого развития страны. Исследуется взаимосвязь развития рынка индивидуального жилищного строительства в России с пространственной организацией национальной экономики. Проведен анализ статистических данных, нормативных документов и научной литературы, используются методы системного анализа. Отмечено, что развитие индивидуального жилищного строительства способствует улучшению жилищных условий населения, стимулирует рост ввода объектов и повышает ликвидность индивидуальных жилых домов. Приведены рекомендации для достижения поставленных задач. Результаты исследования могут применяться в области территориального планирования, в том числе при разработке правил землепользования и застройки, проектов планировки и архитектурно-строительного проектирования.

Ключевые слова: индивидуальное жилищное строительство, пространственная организация экономики, жилищные стратегии, экономическая система, национальная экономика

Для цитирования: Султанов А. А., Морозова Н. И. Взаимосвязь развития рынка индивидуального жилищного строительства и пространственной организации национальной экономики // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2026. № 1. С. 84–90. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-1-84-90>. EDN OJHBPК.

Original article

The relationship between the development of the individual housing construction market and the spatial organization of the national economy

Airat A. Sultanov[✉], Natalia I. Morozova

*Kazan Cooperative Institute (branch) of ANEO HE of the Central Union of the Russian Federation
“Russian University of Cooperation”, Kazan, Russia, askazan@mail.ru[✉]*

Abstract. The article considers the relationship between the development of the individual housing construction market and the spatial organization of the national economy. The role of individual housing construction in increasing the volume of housing construction and ensuring housing affordability for the population is described. The problems and

prospects of the individual housing construction market development are analyzed, as well as the impact of this process on the spatial organization of the national economy. The relevance of the topic is due to the fact that the housing sector plays an important role in the socio-economic development of the country. Solving problems in this area requires coordinated actions by all participants in housing relations and the implementation of an effective housing policy. A comprehensive assessment of the effectiveness of housing policy will help identify problems and develop measures for state regulation of the housing market, which will increase the availability of housing for the population and improve their quality of life. The relationship between the development of individual housing construction and the spatial organization of the national economy is analyzed, the main trends and problems are identified, and possible solutions to these problems for the sustainable development of the country are proposed. The article examines the relationship between the development of the individual housing construction market in Russia and the spatial organization of the national economy. The analysis of statistical data, regulatory documents and scientific literature is carried out, methods of system analysis are used. It is noted that the development of individual housing construction contributes to improving the living conditions of the population, stimulates the growth of commissioning facilities and increases the liquidity of individual residential buildings. Recommendations for achieving the set goals are given. The results of the research can be applied in the field of territorial planning, including in the development of land use and development rules, planning projects and architectural and construction design.

Keywords: individual housing construction, spatial organization of the economy, housing strategies, economic system, national economy

For citation: Sultanov A. A., Morozova N. I. The relationship between the development of the individual housing construction market and the spatial organization of the national economy. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics. 2026;1:84-90.* (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-1-84-90>. EDN OJHBPК.

Введение

Обеспеченность населения доступным и качественным жильем является одной из базовых характеристик социального благополучия и ключевым индикатором уровня экономического развития государства. В Российской Федерации, обладающей огромной территорией и значительной дифференциацией регионов по плотности населения и уровню урбанизации, вопросы жилищной политики неразрывно связаны с проблемами пространственного развития. Особое место в этом контексте занимает индивидуальное жилищное строительство (ИЖС), которое в последние годы демонстрирует устойчивый рост и становится не просто способом улучшения жилищных условий граждан, но и значимым фактором, влияющим на расселение населения, освоение новых территорий и трансформацию сложившейся системы расселения. В связи с этим комплексное исследование взаимосвязи развития рынка ИЖС и пространственной организации национальной экономики приобретает особую значимость для выработки эффективных механизмов государственного регулирования и стратегического планирования.

Актуальность и состояние проблемы обусловлены ключевой ролью жилищной сферы в социально-экономическом развитии страны. Решение проблем доступности жилья требует скоординированных действий всех участников жилищных отношений и проведения эффективной государственной политики. Современная демографическая ситуация и пространственные диспропорции в развитии регионов России обостряют необходимость поиска эффективных инструментов для устойчивого и сбалансированного территориального развития.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе взаимосвязи развития рынка

ИЖС не только с точечными жилищными проблемами, но и с макропроцессами пространственной организации национальной экономики. В работе предлагаются конкретные меры государственного регулирования, направленные на стимулирование данного сектора как драйвера пространственного развития.

Цель исследования – проанализировать взаимосвязь между развитием ИЖС и пространственной организацией национальной экономики, выявить основные тенденции и проблемы, а также предложить возможные пути решения этих проблем.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть ключевые теоретические подходы к пространственной организации экономики;
- проанализировать современные демографические и жилищные тенденции в Российской Федерации;
- определить роль и проблемы развития ИЖС;
- предложить пути решения выявленных проблем для устойчивого пространственного развития.

Методы исследования: анализ статистических данных, изучение нормативных документов и научной литературы, методы системного анализа.

Теоретические основы пространственной организации экономики

Способность экономической системы страны эффективно функционировать зависит не только от разумной организации, но и от постоянного развития средств производства на уровне регионов. Существующая государственная промышленная политика приоритетным направлением ставит оптимальное использование доступных экономических ресурсов с учетом того, что пространственное распределение преимуществ от использования производ-

ственных факторов по территории РФ неоднородно.

Существующие в научной литературе теории пространственной организации экономики опираются на

функциональные свойства форм пространственной организации производства и расселения. Основные положения теорий представлены в таблице [1].

Теории пространственной организации производства и расселения

Theories of spatial organization of production and settlement

Теория	Основные положения
Теория пространственного распределения производства	Производственные предприятия размещаются в экономическом пространстве, основываясь на таких факторах, как доступность рынков, транспортной инфраструктуры и ресурсов
Теория агломерации	Экономическая деятельность склонна концентрироваться в определенных географических областях вследствие наличия синергии, сетевых эффектов и возможностей для обмена информацией и идеями
Теория локализации	Подход связан с концентрацией производственных предприятий в определенных регионах благодаря наличию ресурсов или квалифицированной рабочей силы, что обеспечивает им конкурентные преимущества
Теория пространственно-производственных комплексов	Согласно подходу, выделяются группы взаимосвязанных производственных предприятий, которые формируются в определенных регионах и связаны с конкретной отраслью или кластером
Теория городской и сельской организации	Организации экономической деятельности в городах и сельской местности напрямую связаны с размещением жилья, инфраструктуры и разделением труда

Важно учитывать, что все рассмотренные теории имеют свои сильные и слабые стороны и могут быть применены для анализа развития регионов и пространственной организации экономики в различных контекстах.

Рассматривая пространство в качестве важного ресурса экономического прогресса, необходимо отметить, что современное понимание данного аспекта разрабатывалось на протяжении длительного времени. В частности, П. А. Минакир, рассматривая генезис пространства экономического развития, отмечает, что «теоретические модели, описывающие функционирование глобального пространства, совершенствовались в течение длительного времени, видоизменяясь в соответствии с изменением масштабов, структуры, характеристик действующих в этом пространстве экономических агентов и их сообществ, локализуемых в границах национальных экономик» [2].

Применяя рассмотренные выше теории к пространственной характеристике РФ, можно с уверенностью говорить о том, что стратегия пространственного развития страны до 2025 г. направлена на устойчивое и сбалансированное развитие, сокращение межрегиональных различий, ускорение экономического и технологического роста, а также обеспечение национальной безопасности [3].

К настоящему моменту в экономической науке

существует обширная теоретическая и практическая база по социально-экономическому развитию регионов. Основываясь на этом, большинство ученых делает вывод о том, что настало время запустить концепцию нового постиндустриального уклада жизни [4].

В работе А. Г. Поляковой и И. С. Симаровой рассмотрена концептуальная модель управления развитием региона с учетом уровня пространственной связанности. Основываясь на результатах проведенных исследований, авторы определили, что разработка концептуальной модели для улучшения развития региона с учетом связей между его различными территориями требует расширения практики изучения и анализа существующих взаимосвязей как внутри региона, так и между регионами [5].

Демографический контекст и его влияние на пространственное развитие

Рассматривая проблему пространственной организации экономики регионов, большинство исследователей обращают внимание на существующую демографическую проблему [6]. Еще в 2009 г. в рамках принятой Программы фундаментальных исследований Президиума РАН были рассмотрены фундаментальные проблемы пространственного развития РФ в разрезе междисциплинарного синтеза [7]. Коллективом авторов было проведено исследова-

ние в области пространственной демографии и социальной среды, установлено, что демографический фактор является одним из барьеров пространственной организации экономики региона.

Актуальная демографическая ситуация требует поиска баланса по направлениям пространственного развития. Динамика численности населения страны представлена на рис. 1.

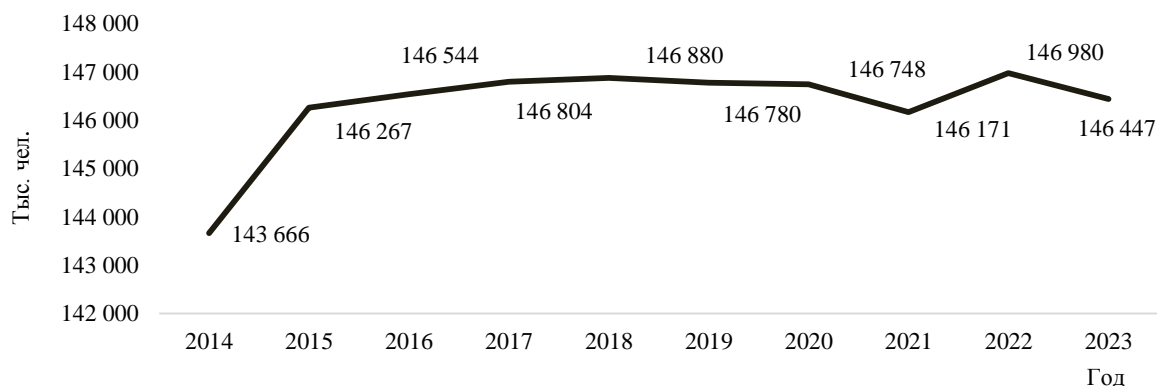


Рис. 1. Динамика изменения численности населения

Fig. 1. Dynamics of population change

Несмотря на рост численности населения, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, естественная убыль населения в 2023 г. составила 500,3 тыс. человек, что на 183,1 тыс. человек больше, чем в 2014 г. Таким образом, демографическая проблема приводит к дисбалансу населения и межрегиональному неравенству, создавая проблемы для гармоничного пространственного регионального развития [8].

Важность демографического фактора отмечена во многих научных работах. Так, например, Н. В. Зубаревич, рассматривая барьеры и возможности региональной политики в развитии российского пространства, отмечает, что «велика и усиливается пространственная и поселенческая поляризация человеческого капитала в виде зон модернизации и деградации... Ключ к решению проблемы экономической поляризации – в поиске и развитии конкурентных преимуществ средне- и слаборазвитых регионов страны в сочетании с поддержкой мерами выравнивающей региональной политики» [9, с. 52].

Анализ рынка ИЖС в России

Основываясь на концепции важности проведения выравнивающей региональной политики, можно рассматривать жилищное строительство как один из методов такой политики. Жилищное строительство может быть использовано как метод выравнивания региональной политики, поскольку оно способствует созданию рабочих мест, развитию инфраструктуры и повышению доступности жилья для населения. Это поможет не только снизить социальное неравенство и стимулировать экономическое развитие регионов, но и станет решением демографической проблемы, потому что жи-

лищное строительство создает комфортные условия для жизни и способствует росту населения.

В работе [10] Г. Л. Бекларян подчеркивает, что жилищное строительство является значимым фактором, влияющим на социально-экономическое развитие регионов Дальневосточного федерального округа, поскольку инвестиции в эту сферу находятся в прямой зависимости с реальными доходами населения и демографической динамикой.

Проведенный анализ жилищного строительства позволяет говорить о том, что основной удельный вес строительства жилья приходится на города, которые с каждым годом увеличивают не только свою плотность, но и высотность строительства. Тем не менее при проведении анализа жилищных условий важно учитывать тип жилого помещения. На рис. 2 представлена динамика распределения населения по типам жилых помещений на основе данных Всероссийской переписи населения, проведенной в 2010 и 2021 гг.

Согласно представленным данным, в период с 2010 по 2021 г. наблюдается незначительное снижение числа отдельных квартир – 94 156 в конце отчетного периода. Однако, несмотря на снижение, отдельные квартиры все же превосходят индивидуальные дома. Тем не менее намечается тренд увеличения ИЖС. Количество индивидуальных домов возросло за этот период с 36 526 до 37 609.

С другой стороны, статистика подтверждает снижение числа жильцов коммунальных квартир и общежитий. В конце отчетного периода количество коммунальных квартир уменьшилось до 2 270, а общежитий – до 2 419. Это говорит о постепенном улучшении условий проживания и уходе от массового размещения.

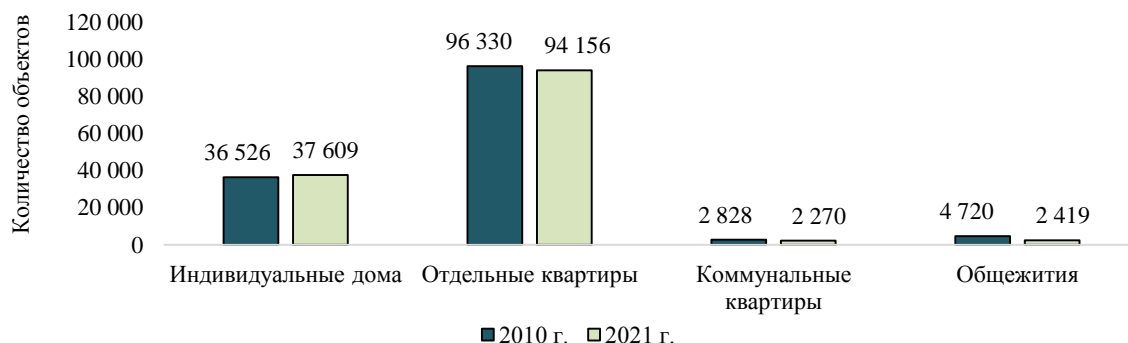


Рис. 2. Распределение населения по типам жилых помещений

Fig. 2. Distribution of the population by type of residential premises

Наблюдаемая тенденция свидетельствует о том, что люди все больше предпочитают приватность и комфортное жилье, однако, несмотря на это, значительное число людей продолжает жить в коммунальных квартирах и общежитиях, что указывает на сохранение актуальности проблемы обеспечения жильем.

Увеличение числа желающих проживать в индивидуальном доме обуславливает рост популярности ИЖС. Развитие ИЖС позволяет гражданам иметь собственные дома, что повышает рождаемость на 60 % по сравнению с многоквартирными домами. Увеличение интереса к малоэтажному строительству в последние годы свидетельствует о радикальном развороте в жилищной политике и способствует решению демографических проблем.

Еще до 2010 г. ИЖС в большинстве случаев рассматривалось как вариант второго жилища (дом для отдыха, дача и т. д.). При этом рассмотрение инди-

видуального дома в качестве второго жилища обусловлено такими факторами, как сезонность, плохо развитая инфраструктура, отсутствие общественного транспорта. Однако начиная с 2010 г. наблюдается смена приоритетов от проживания в квартире в сторону собственного дома. По мнению З. З. Зиядинова [11], основными градостроительными причинами развития второго жилища становятся:

- ухудшение городской экологической обстановки;
- возможность удаленной работы;
- увеличение продолжительности жизни.

Ключевым аспектом государственного контроля в области строительства малоэтажного жилья является ориентация на потребности россиян, которые считают современный коттедж с детской площадкой и парковкой идеальным домом, согласно результатам проведенного ВЦИОМ опроса (рис. 3).

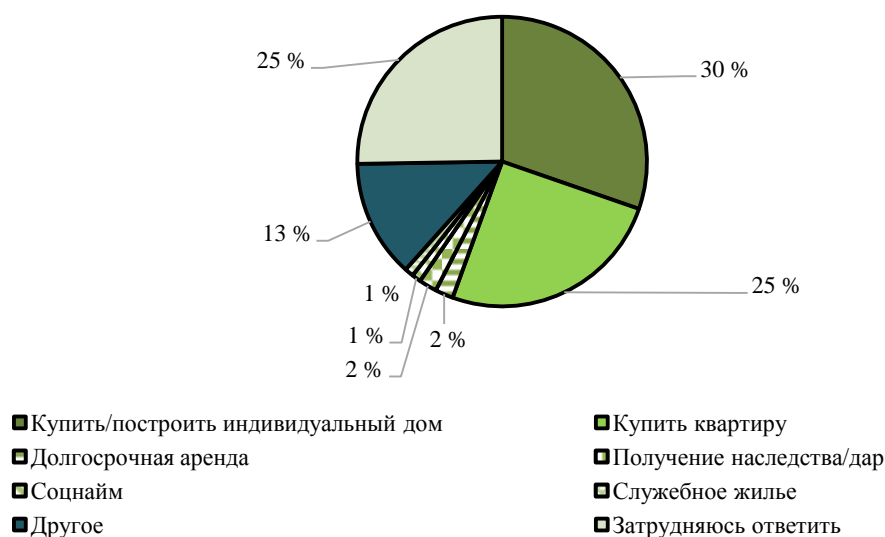


Рис. 3. Распределение ответов респондентов о перспективе улучшения жилья

Fig. 3. Distribution of respondents' responses about the prospect of improving housing

Всего в пятилетней перспективе улучшить жилищные условия планируют 17,8 млн семей:

- у 7,1 млн семей есть потребность в покупке или строительстве индивидуального дома;
- 6,3 млн семей хотят купить квартиру;
- 4,4 млн – улучшить жилищные условия другими способами (аренда, наследство и др.).

Обсуждение результатов: проблемы и перспективы развития ИЖС

Индивидуальное жилищное строительство играет важную роль в пространственной организации национальной экономики, поскольку оно способствует закреплению граждан в городских и сельских поселениях, создает условия для развития многодетных семей, поддерживает активное долголетие и обеспечивает семьи продуктами питания из личных подсобных хозяйств [12]. Развитие ИЖС также стимулирует экономический рост и оздоровление регионов, особенно сельской местности.

Существующие проблемы развития ИЖС требуют согласованных путей решения. На наш взгляд, для решения данных проблем в первую очередь необходимо разработать соответствующую государственную программу, которая будет содержать конкретные целевые показатели и объемы бюджетных средств для развития ИЖС. Далее необходимо выравнивание условий деятельности застройщиков, строящих объекты ИЖС индустриальным способом, и предоставление им более льготных условий деятельности.

Важным условием для реализации мероприятий по решению выявленных проблем является активное участие региональных органов власти в предо-

ставлении обеспеченных инфраструктурой земельных участков для строительства, а также создание региональных операторов ИЖС, имеющих особый статус при получении земельных участков и взаимодействии с различными организациями.

Заключение

Подводя итог проведенному исследованию, можно говорить о том, что развитие рынка ИЖС оказывает положительное влияние на пространственную организацию национальной экономики. Оно способствует улучшению жилищных условий населения, созданию комфортных мест проживания на периферии, равномерному территориальному развитию и повышению качества жизни населения.

Анализ теоретических подходов показал, что ИЖС способствует решению демографических проблем, снижению межрегиональных диспропорций и закреплению населения на периферийных территориях. Выявленная положительная динамика роста индивидуального жилищного фонда (с 36,5 до 37,6 тыс. единиц за 2010–2021 гг.) и устойчивый спрос населения (7,1 млн семей планируют приобретение ИЖС) свидетельствуют о значительном потенциале данного сектора как инструмента региональной политики.

Вместе с тем сохраняются проблемы инфраструктурной обеспеченности земельных участков и недостаточной государственной поддержки. Реализация предложенных мер – разработка целевой программы, создание региональных операторов ИЖС, выравнивание условий для застройщиков – позволит использовать потенциал ИЖС для устойчивого и сбалансированного пространственного развития страны.

Список источников

1. Еременко М. М., Гареев И. Ф. Исследование взаимосвязей жилищного строительства и устойчивого развития территорий // *Жилищ. стратегии*. 2019. Т. 6. № 3. С. 333–376.
2. Минакир П. А., Демьяненко А. Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvennaya-ekonomika-evolyutsiya-podhodov-i-metodologiya-1> (дата обращения: 10.06.2024).
3. Жанбосов А. Т. Теория жилищных систем // *Жилищ. стратегии*. 2017. № 4. С. 281–296. DOI 10.18334/zhs.4.4.38747.
4. Минакир П. А. Экономический анализ и измерения в пространстве // *Пространств. экономика*. 2014. № 1. С. 12–39.
5. Полякова А. Г., Симарова И. С. Концептуальная модель управления развитием региона с учетом уровня пространственной связанности // *Экономика региона*. 2014. № 2 (38). С. 32–42.
6. Мильская Е. А., Наумова О. Н. Эволюция формирования понятия «пространственная экономика» в научных школах // *Регион. экономика и упр.* 2021. URL: <https://eee-region.ru/article/6836/> (дата обращения: 10.06.2024).
7. Авксентьев В. А., Аврамова Е. М., Антонова Н. Е. и др. *Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез* / под ред. В. М. Котлякова, О. Б. Глезер. М.: Медиа-Пресс, 2013. 662 с.
8. Браун Н. С. Пространственные закономерности экономического развития // *Фундамент. исслед. пространств. экономики*. 2014. № 2 (4). С. 14–17.
9. Зубаревич Н. В. Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики // *Мир новой экономики*. 2017. № 2. С. 46–57.
10. Бекларян Г. Л. Система поддержки принятия решений для устойчивого экономического развития Дальневосточного федерального округа // *Бизнес-информатика*. 2018. № 4 (46). С. 66–75. DOI 10.17323/1998-0663.2018.4.66.75.
11. Зиятдинов З. З. Градостроительные причины развития второго жилища // *Акад. вестн. УралНИИпроект РААСН*. 2017. № 1 (32). С. 13–18.
12. Королькова Д. И., Медведев О. А. Оценка эффективности реализации жилищно-строительной политики региона // *Науч. вед. Белгород. гос. ун-та. Сер.: Экономика. Информатика*. 2019. № 3. С. 457–466.

References

1. Eremenko M. M., Gareev I. F. Issledovanie vzaimosvyazey zhilishchnogo stroitel'stva i ustojchivogo razvitiya territorij [Research of interrelations of housing construction and sustainable development of territories]. *Zhilishchnye strategii*, 2019, vol. 6, no. 3, pp. 333-376.
2. Minakir P. A., Dem'yanenko A. N. *Prostranstvennaya ekonomika: evolyuciya podhodoi i metodologiya* [Spatial economics: the evolution of approaches and methodology]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvennaya-ekonomika-evolyuciya-podhodoi-i-metodologiya-1> (accessed: 10.06.2024).
3. Zhanbosov A. T. Teoriya zhilishchnyh sistem [Theory of housing systems]. *Zhilishchnye strategii*, 2017, no. 4, pp. 281-296. DOI 10.18334/zhs.4.4.38747.
4. Minakir P. A. Ekonomicheskij analiz i izmereniya v prostranstve [Economic analysis and spatial measurements]. *Prostranstvennaya ekonomika*, 2014, no. 1, pp. 12-39.
5. Polyakova A. G., Simarova I. S. Konceptual'naya model' upravleniya razvitiem regiona s ucheto urovnya prostranstvennoj svyazannosti [Economic analysis and spatial measurements]. *Ekonomika regiona*, 2014, no. 2 (38), pp. 32-42.
6. Mil'skaya E. A., Naumova O. N. Evolyuciya formirovaniya ponyatiya «prostranstvennaya ekonomika» v nauchnyh shkalah [The evolution of the concept of "spatial economics" in scientific schools]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie*, 2021. Available at: <https://eee-region.ru/article/6836/> (accessed: 10.06.2024).
7. Avksent'ev V. A., Avraamova E. M., Antonova N. E. i dr. *Fundamental'nye problemy prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii: mezhdisciplinarnyj sintez* [Fundamental Problems of Spatial Development of the Russian Federation: Interdisciplinary Synthesis]. Pod redakciej V. M. Kotlyakova, O. B. Glezer. Moscow, Media-Press, 2013. 662 p.
8. Braun N. S. Prostranstvennye zakonomernosti ekonomicheskogo razvitiya [Spatial patterns of economic development]. *Fundamental'nye issledovaniya prostranstvennoj ekonomiki*, 2014, no. 2 (4), pp. 14-17.
9. Zubarevich N. V. Razvitie rossijskogo prostranstva: bar'ery i vozmozhnosti regional'noj politiki [Development of the Russian space: barriers and opportunities of regional policy]. *Mir novoj ekonomiki*, 2017, no. 2, pp. 46-57.
10. Beklaryan G. L. Sistema podderzhki prinyatiya reshenij dlya ustojchivogo ekonomicheskogo razvitiya Dal'novostochnogo federal'nogo okruga [Decision support system for sustainable economic development of the Far Eastern Federal District]. *Biznes-informatika*, 2018, no. 4 (46), pp. 66-75. DOI 10.17323/1998-0663.2018.4.66.75.
11. Ziyatdinov Z. Z. Gradostroitel'nye prichiny razvitiya vtorogo zhilishcha [Urban planning reasons for the development of a second home]. *Akademicheskij vestnik Ural-NIIproekt RAASN*, 2017, no. 1 (32), pp. 13-18.
12. Korol'kova D. I., Medvedev O. A. Ocenka effektivnosti realizacii zhilishchno-stroitel'noj politiki regiona [Assessment of the effectiveness of the implementation of the housing and construction policy of the region]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika*, 2019, no. 3, pp. 457-466.

Статья поступила в редакцию 27.08.2025; одобрена после рецензирования 10.10.2025; принята к публикации 17.03.2026
The article was submitted 27.08.2025; approved after reviewing 10.10.2025; accepted for publication 17.03.2026

Информация об авторах / Information about the authors

Айрат Алмасович Султанов – соискатель степени кандидата экономических наук кафедры экономики и управления; Казанский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»; askazan@mail.ru

Наталья Ивановна Морозова – доктор экономических наук, доцент; профессор кафедры экономики и управления; Казанский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»; Miss.natalay2012@yandex.ru

Airat A. Sultanov – Applicant of Economic Sciences degree of the Department of Economics and Management; Kazan Cooperative Institute (branch) of ANEO HE of the Central Union of the Russian Federation "Russian University of Cooperation"; askazan@mail.ru

Natalia I. Morozova – Doctor of Economic Sciences, Assistant Professor; Professor of the Department of Economics and Management; Kazan Cooperative Institute (branch) of ANEO HE of the Central Union of the Russian Federation "Russian University of Cooperation"; Miss.natalay2012@yandex.ru

