

Научная статья
УДК 338.246.2
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-2-40-47>
EDN XDVIDT

Анализ и оценка документов стратегического планирования электронной и радиоэлектронной промышленности

Евгений Васильевич Черняев

*АО «РКЦ «Прогресс»,
Самара, Россия, ki-la@mail.ru*

Аннотация. Проведен анализ причин возникновения проблем в развитии электронной и радиоэлектронной промышленности России, вызванных недостатками нормативных документов планирования хозяйственной деятельности предприятий и их последствиями. Рассматриваются возможные причины возникновения проблем неэффективного расходования ресурсов, выделяемых государством и бизнесом для восстановления электронной и радиоэлектронной промышленности России. Указывается, что проблемы низкой отдачи капиталовложений, срывов сроков освоения инвестиций и поставок продукции заказчикам, превышения текущих смет расходов над плановыми могут быть вызваны недостатками нормативных документов планирования хозяйственной деятельности предприятий. Выявлены последствия перечисленных проблем в планировании деятельности предприятий исследуемой отрасли, которые влияют на темпы и качество следующих задач: импортозамещение, повышение технологического и инновационного потенциала, повышение роли Центробанка РФ в кредитовании реального сектора экономики, в том числе субсидирование государственного заказа. Приведен перечень и рассматривается краткое содержание основных документов стратегического планирования электронной и радиоэлектронной промышленности. Составлен обзор основных недостатков и недочетов обозначенных документов. Рассматривается пример профильных предприятий Самарской области, который свидетельствует о том, что в настоящее время результаты по достижению технологической самодостаточности в области производства сложной продукции не достигнуты, а в отдельных случаях выявлена острая зависимость от иностранных поставок. Даны рекомендации по уменьшению влияния выявленных проблем, возникающих при восстановлении электронной и радиоэлектронной промышленности, в части совершенствования законодательной базы.

Ключевые слова: радиоэлектроника, радиоэлектронная промышленность, стратегическое планирование, нормативная база, программа развития, оборонно-промышленный комплекс, государственный заказ, импортозамещение

Для цитирования: Черняев Е. В. Анализ и оценка документов стратегического планирования электронной и радиоэлектронной промышленности // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2024. № 2. С. 40–47. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-2-40-47>. EDN XDVIDT.

Original article

Analysis and evaluation of strategic planning documents for the electronic and radioelectronic industry

Evgenii V. Cherniaev

*Progress Space-Rocket Center JSC,
Samara, Russia, ki-la@mail.ru*

Abstract. The analysis of the causes of problems in the development of the electronic and radioelectronic industry in Russia caused by deficiencies in regulatory documents for planning business activities of enterprises and their consequences is carried out. The possible causes of problems of inefficient use of resources allocated by the state and business for the restoration of the electronic and radioelectronic industry in Russia are considered. It is indicated that the problems of low return on investment, disruptions in the timing of investment development and product deliveries to customers, exceeding current cost estimates over planned ones may be caused by deficiencies in regulatory documents for planning business activities of enterprises. The consequences of these problems in planning the activities of enter-

prises in the industry under study are revealed, which affect the pace and quality of the following tasks: import substitution, increasing technological and innovative potential, increasing the role of the Central Bank of the Russian Federation in lending to the real sector of the economy, including subsidizing government orders. A list is provided and a summary of the main strategic planning documents for the electronic and radioelectronic industry is considered. An overview of the main shortcomings and shortcomings of the designated documents has been compiled. The example of specialized enterprises of the Samara region is considered, which indicates that currently the results of achieving technological self-sufficiency in the production of complex products have not been achieved, and in some cases an acute dependence on foreign supplies has been revealed. Recommendations are given to reduce the impact of the identified problems arising during the restoration of the electronic and radioelectronic industry, in terms of improving the legislative framework.

Keywords: radio electronics, radio electronics industry, strategic planning, regulatory framework, development program, military-industrial complex, state defense order, import substitution

For citation: Cherniaev E. V. Analysis and evaluation of strategic planning documents for the electronic and radioelectronic industry. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics.* 2024;2:40-47. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-2-40-47>. EDN XDVIDT.

Введение

Восстановлению и развитию промышленного потенциала России, созданию перспективной и конкурентоспособной продукции препятствует в числе прочего отставание производства высокотехнологичной электронной компонентной базы (ЭКБ). При этом ключевым фактором экономического роста и залогом устойчивости государства является самодостаточная и эффективно функционирующая электронная и радиоэлектронная промышленность (ЭРЭП). Как правило, определяющую роль в геополитике и международных отношениях играют страны, выступающие локомотивами мирового технического прогресса и лидерами по развитию названного индустриального кластера (США, страны Евросоюза, Япония, КНР). В современных условиях государство, имеющее собственную развитую радиоэлектронную отрасль, в наименьшей степени уязвимо для внешних вызовов, угроз и международной конъюнктуры.

В течение XX в. наша страна показывала в целом положительный пример построения технологически самодостаточной ЭРЭП, в том числе адаптированной для сектора, производящего продукцию в рамках государственного заказа. Анализ научно-технологической базы индустриально развитых стран XX в. свидетельствует о том, что в начале века в мировой экономике сложились четыре «технологические зоны»: Германская, Американская, Японская и технологическая зона Великобритании. Главной характеристикой этих зон является способность государств, входящих в эти зоны, производить высокотехнологичную продукцию по замкнутому циклу. Революция в России и затем период сталинской индустриализации позволили создать пятую технологическую зону. Объемы и номенклатура производимой продукции, в том числе высокотехнологичной, подтверждали одно из лидирующих мировых мест СССР по этому показателю [1].

Однако в 1990–2000-х гг. из-за внутрисоци-

ческих проблем поступательное развитие ЭРЭП в России прекратилось, что сопровождалось образованием зависимости от зарубежных производителей ЭКБ. Наиболее критично обстояли дела в области создания высоконадежной и радиационно стойкой микроэлектроники, применяемой в оборонном секторе, космонавтике, ракетостроении, авиастроении.

Проблема приобрела крайне негативный характер в 2014 г., когда после обострения российско-украинских отношений и ужесточения санкционного давления иностранные государства свернули поставки в нашу страну современной ЭКБ, в том числе устанавливаемой на российское вооружение и военную технику.

В этом контексте целью статьи является анализ и оценка возможных проблем, препятствующих восстановлению и развитию ЭРЭП. Поставленная цель предопределяется критически значимым влиянием производства ЭКБ на все без исключения промышленные отрасли, начиная от станкостроения, оборонной продукции и заканчивая товарами массового потребления.

Материалы исследования

В качестве информационной базы для проведения анализа и оценки влияния нормативных документов, регулирующих производство ЭКБ, выбраны следующие: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328; приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 650; постановление Правительства РФ от 07.03.2019 № 239; постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616; перечень поручений Президента России от 23.09.2019 № Пр-277; постановление Правительства РФ от 27.12.2019 № 1878; распоряжение Правительства РФ от 05.11.2020 № 2869-р; статистика по правоприменительной практике в отношении ряда предприятий ЭРЭП.

Разработка, изменение и дополнение нормативных документов регулирования экономической дея-

тельности требует всестороннего анализа существующей нормативной базы и статистики основных результатов и достижений плановых показателей функционирования предприятий и отраслей. В этой связи особое внимание следует обратить на систематизацию, классификацию и причинно-следственные связи между нормативными актами, планами и фактическими результатами показателей хозяйственной деятельности предприятий промышленности.

Целевые ориентиры экономических результатов деятельности в натуральных и денежных единицах и их сравнение с фактически достигнутыми являются очевидным основанием для оценки эффективности нормативных и регулирующих документов на всех уровнях государственного и корпоративного управления. Поэтому сравнение планов и результатов дает достаточное основание для того, чтобы давать оценку эффективности применяемого правового механизма регулирования деятельности предприятий и отраслей промышленности.

Для уменьшения угрожающих тенденций, воздействующих на уровень обеспечения военной безопасности и экономической самодостаточности Российской Федерации, руководством страны взят курс на качественное преобразование отечественной ЭРЭП, а также развертывание программы импортозамещения иностранной радиоэлектронной продукции. В этих целях в 2015–2022 гг. Правительством РФ и заинтересованными федеральными министерствами изданы документы стратегического планирования, предусматривающие разверну-

тый перечень мероприятий в направлении развития данной отрасли.

Так, например, в Самарской области, располагающей обширным кластером критически зависящих от состояния российской ЭРЭП наукоемких производств, до настоящего времени реализация вышеупомянутых целеполагающих и директивных документов не позволила промышленности в должной мере преодолеть технологическое отставание в создании радиоэлектронной продукции, создать центры компетенций по изготовлению электрорадиоизделий классов *space* и *military*. По оценкам специалистов, они находятся на начальной стадии. При этом сохраняется тенденция критической зависимости от сверхсложной импортной микроэлектроники, негативно отражающаяся на состоянии и перспективах развития российского ракетостроения, космонавтики, авиастроения и оборонно-промышленного комплекса.

В рамках указанной статьи не приводятся примеры конкретных проблем в связи с особенностями целевого назначения образцов техники в условиях проведения специальной военной операции на территории Украины. В то же время составлен обзор основных документов стратегического планирования в сфере развития российской ЭРЭП.

В 2014–2022 гг. основные целеполагающие и директивные положения по вопросам построения в России ЭРЭП регламентированы ключевыми федеральными нормативными правовыми актами, представленными в табл. 1.

Таблица 1

Table 1

Перечень и краткое содержание основных документов стратегического планирования электронной и радиоэлектронной промышленности

List and summary of the main strategic planning documents for the electronic and radioelectronic industry

Документ	Краткое содержание
Приказ Минпромторга России от 07.08.2007 № 311 «Об утверждении Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2025 года»	Устанавливает ключевые концептуальные приоритеты в области развития электронной промышленности. Нацеленность на решение системной социально-экономической проблемы по увеличению объемов продаж отечественной ЭКБ, преодолению технологического отставания отечественной электронной промышленности от мирового уровня и повышению конкурентоспособности ее продукции на внутреннем и мировом рынках сбыта. Учет приоритетного развития разработок и производства применяемой в условиях космоса радиационно стойкой ЭКБ, включая вакуумную
Распоряжение Правительства РФ от 15.12.2012 № 2396-р «О государственной программе РФ «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013–2025 годы» (действовала до 15 апреля 2014 г.)	Документ включал в себя подпрограмму «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники на период до 2025 года», регламентировавшую приоритетные продуктовые направления, на развитие которых ориентирована госполитика по созданию радиоэлектроники: энергетическое оборудование, телекоммуникационное оборудование, системы безопасности, медицинская, промышленная и автомобильная электроника

Окончание табл. 1
 Ending of table 1

Cherniyev E. V. Analysis and evaluation of strategic planning documents for the electronic and radioelectronic industry

Документ	Краткое содержание
Приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 662 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в радиоэлектронной промышленности Российской Федерации» (действовал до 02 августа 2021 г.)	Регламентировал мероприятия и целевые показатели по импортозамещению в радиоэлектронной промышленности по тематическим направлениям: электронная и оптическая компонентная база, вычислительная техника, телекоммуникационное оборудование, системы интеллектуального управления
Государственная программа РФ «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности» (утверждена Правительством РФ в апреле 2016 г., отсутствует в открытом доступе вследствие наличия сведений ограниченного распространения)	Является переработкой распоряжения Правительства РФ от 15.12.2012 № 2396-р. Включает подпрограммы развития производства систем интеллектуального управления, вычислительной техники, телекоммуникационного и специального технологического оборудования
Распоряжение Правительства РФ от 17.01.2020 № 20-р «О Стратегии развития электронной промышленности РФ на период до 2030 года и плане мероприятий по ее реализации»	Является переработкой и дополнением приказа Минпромторга России от 07.08.2007 № 311. Обозначена цель развития электронной промышленности: обеспечение роста объема выручки организаций отрасли до 5 220 млрд руб. при доле гражданской продукции в общем объеме производства промышленной продукции (по выручке) не менее 87,9%. Основными направлениями развития отрасли должны стать создание высокотехнологичной продукции на базе российских технических решений, обеспечивающей реализацию национальных проектов, а также доминирование на внутреннем рынке электронной продукции, критически значимой для обеспечения национальной безопасности, технологического и экономического развития. Объем экспорта российской электронной продукции должен увеличиться до 12,02 млрд долл. США
Приказ Минпромторга России от 02.08.2021 № 2918 «Об утверждении Плана мероприятий по импортозамещению в отрасли радиоэлектронной промышленности Российской Федерации до 2024 года»	Является обновленной редакцией приказа Минпромторга России от 31.03.2015 № 662, рассчитанной на период реализации до 2024 г. Мероприятия в сфере импортозамещения сгруппированы исходя из потребностей отраслей нефтегазового, энергетического, тяжелого машиностроения, автоэлектроники

Очевидно, приведенные правовые акты в целом подробно описывают направления стратегического планирования по развитию ЭРЭП, в том числе предусматривают мероприятия по импортозамещению зарубежной продукции. Однако проведенный анализ содержания упомянутых нормативных документов свидетельствует о наличии в них недора-

боток, изначально не позволяющих наиболее полно решить проблему создания в России отечественной ЭРЭП, способной, прежде всего, удовлетворить потребности производства высокотехнологической продукции, включая изделия для авиастроения, ракетостроения, космонавтики и обороны (табл. 2).

Таблица 2

Table 2

**Перечень основных недостатков документов стратегического планирования
 электронной и радиоэлектронной промышленности**

List of the main shortcomings of strategic planning documents for the electronic and radio-electronic industry

Документ	Основные недостатки
Приказ Минпромторга России от 07.08.2007 № 311 «Об утверждении Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2025 года»	Принципиальных недостатков не имеется. Документ содержит общие целеполагающие ориентиры, в том числе включающие в себя приоритетное развитие радиационно стойкой ЭКБ

Окончание табл. 2

Ending of table 2

Документ	Основные недостатки
Распоряжение Правительства РФ от 15.12.2012 № 2396-р «О государственной программе РФ «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013–2025 годы» (действовала до 15 апреля 2014 г.)	Регламентированные продуктовые направления, на развитие которых ориентирована госполитика по созданию радиоэлектроники, не включают в себя создание высокотехнологичной радиационно стойкой ЭКБ для нужд оборонной отрасли, авиастроения, космонавтики и ракетостроения
Государственная программа РФ «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности» (утверждена Правительством РФ в апреле 2016 г., отсутствует в открытом доступе вследствие наличия сведений ограниченного распространения)	Бюджетные ассигнования в рамках мероприятий подпрограммы развития производства систем интеллектуального управления, вычислительной техники, телекоммуникационного и специального технологического оборудования в большинстве своем распределены по следующим направлениям: – внедрение информационных систем в федеральных государственных бюджетных и автономных учреждениях; – пополнение фондов библиотек, приобретение особо ценного движимого имущества; – создание технологического задела по разработке базовых технологий производства приоритетных электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры. Названными мероприятиями фактически не предусмотрено создание конкретных образцов ЭКБ, в том числе сверхсложной, высоконадежной и радиационно стойкой [2]
Приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 662 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в радиоэлектронной промышленности Российской Федерации» (действовал до 02 августа 2021 г.)	Тематическое направление электронной и оптической компонентной базы, представленное значительным количеством мероприятий*, присутствовало только в первоначальной редакции нормативного акта. В декабре 2015 г. обновлен перечень программных мероприятий, рубрика «Электронная и оптическая компонентная база» исключена. В скорректированных редакциях 2016–2021 гг. мероприятий по направлению электронной и оптической компонентной базы не значилось
Распоряжение Правительства РФ от 17.01.2020 № 20-р «О Стратегии развития электронной промышленности РФ на период до 2030 года и плане мероприятий по ее реализации»	Упоминается** о том, что созданный научно-технологический задел, в том числе по направлениям радиационно стойких компонентов, в основном соответствует предъявляемым требованиям и ориентирован на ОПК, а также ракетно-космическую промышленность. При этом конкретной подтверждающей фактуры не приведено. Ключевые направления развития отрасли ориентированы на гражданский сектор, имеют выраженный коммерческий характер и предполагают первостепенное извлечение финансовой выгоды. В связи с этим подразумевается принципиальное достижение целей и задач по созданию ЭКБ военного применения, хотя указанное не подкреплено ранее действовавшими программными документами
Приказ Минпромторга России от 02.08.2021 № 2918 «Об утверждении Плана мероприятий по импортозамещению в отрасли радиоэлектронной промышленности Российской Федерации до 2024 года»	Мероприятия в сфере импортозамещения не предусматривают разработку ЭКБ для удовлетворения потребностей ОПК, авиастроения, космонавтики, ракетостроения

* Пункты 258, 260, 261, 272–276, 279, 281, 294, 295, 361–371, 421, 460, 461, 464, 470–492, 494, 501–509, 514–516, 522–524, 528.

** Подраздел 4 «Научно-техническое развитие» раздела II «Оценка состояния электронной промышленности Российской Федерации».

Результаты анализа документов доказывают, что работы по созданию высоконадежной и радиационно стойкой ЭКБ в интересах авиации, ракетостроения, космонавтики, обороны были концептуально

прописаны только в первоначальной редакции стратегии развития электронной промышленности. В программных документах, являющихся практическими инструментами реализации названного целе-

полагающего правового акта, упоминания о подобных образцах ЭКБ отсутствуют. В свою очередь, в утвержденных позднее документах стратегического планирования озвучивались тезисы, декларирующие факт достижения реальных положительных результатов в деле по развитию ЭРЭП, обеспечению ее конкурентоспособности, налаживанию производства сверхсложной микроэлектроники и предписывающие в будущем переводить российскую радиоэлектронную промышленность на коммерческие рельсы, в том числе путем продвижения ее продукции на мировых рынках. Подобный диссонанс косвенно свидетельствует о недостаточной эффективности проводимого при обновлении, переработке и дополнении целеполагающих правовых актов анализа состояния российской ЭРЭП. При этом вызывает сомнение объективность отраженного в актуальной редакции стратегии информационного посыла о принципиальном соответствии научно-технологического задела по направлениям радиационно стойких компонентов установленным требованиям и нуждам авиастроения, ракетостроения, космонавтики и обороны.

Регламентированные вышеприведенными документами стратегического планирования мероприятия предполагали либо существенное снижение по отдельным позициям, либо полное устранение зависимости российской экономики от иностранных поставок высокотехнологичных радиоэлектронных изделий.

Кроме того, ни в одном документе стратегического планирования не прописаны активно применяемые в мировой экономической практике подходы по содействию качественному развитию и повышению капитализации ключевых машиностроительных отраслей, характеризующихся высокой добавленной стоимостью (в том числе производство станочной техники).

При этом методы системной и комплексной поддержки применительно к ЭРЭП в РФ подменены на дифференцированный и непрозрачный для предприятий порядок субсидирования, содержащий в себе, как указывалось выше, высокие коррупционные риски и изначально не ориентированный на оказание помощи реально нуждающимся в ней производственным организациям.

Несмотря на значительный объем нормативной базы, в сфере практической реализации мероприятий по развитию ЭРЭП в привязке к деятельности профильных интегрированных холдингов возникают проблемы.

Отечественное авиастроение, ракетостроение, космонавтика и оборонно-промышленный комплекс, в значительной степени нуждающиеся в укрупненной продукции, должны были получить в свое распоряжение широкую номенклатуру отечественной ЭКБ, что придало бы названным наукоемким

секторам значительный импульс для дальнейшего поступательного развития. Однако пример профильных предприятий Самарской области, как АО «РКЦ «Прогресс» и АО «НИИ «Экран», свидетельствует о том, что до настоящего времени качественных результатов по достижению технологической самодостаточности в области производства сверхсложной полупроводниковой продукции не достигнуто. При этом в отдельных случаях по-прежнему фиксируется критическая зависимость от иностранных товаров, не позволяющая должным образом создавать современные и перспективные образцы специальной продукции. В числе других проблемы создания необходимых российской экономике подобных производств обсуждались в Пекине в октябре 2023 г. [3].

Проведенный анализ подтверждает, что попытки Минпромторга России и Госкорпорации «Ростех» создать интегрированные холдинги и систематизировать имеющиеся в России инженеринговые компетенции по разработке и производству ЭКБ не привели к желаемому результату, повлекли за собой ненадлежащее использование бюджетных средств и усиление стагнационных процессов в отрасли.

Результаты исследования

Таким образом, анализ нормативных документов позволяет сделать вывод о наличии противоречия, обусловленного, с одной стороны, тем, что вышеупомянутые документы стратегического планирования в сфере развития ЭРЭП не позволили в полной мере решить проблему обеспеченности российской промышленности работоспособной ЭКБ, а российская ЭРЭП (несмотря на реализацию программ импортозамещения), как следствие, не располагает достаточными возможностями выстраивания замкнутого технологического цикла производства электрорадиоизделий, в связи с чем по отдельным сырью, материалам и субкомпонентам находится в определенной зависимости от зарубежных поставщиков, в том числе находящихся в сфере политического влияния США. С другой стороны, на фоне затяжных военных конфликтов работа по созданию новейших образцов специальной техники, способных содействовать формированию стратегического баланса РФ в противостоянии с западными государствами, имеет определенные резервы, реализация которых позволит не допустить нанесения ущерба государственности России.

Несмотря на успешные примеры увеличения объемов производства для решения текущих и перспективных задач, а также строительства и ввода в строй новых заводов по производству современных и перспективных изделий ЭКБ, в целом можно говорить о том, что за время реализации документов стратегического планирования отечественное про-

изводство внедрило неполный перечень критически важных инновационных научных подходов к разработке ЭКБ, не до конца воссоздало требуемую инженерную школу и, соответственно, не сформировало список необходимых компетенций по разработке указанной продукции, вследствие чего промышленность РФ по-прежнему зависима от зарубежных поставщиков оборудования.

Вышеперечисленное не позволяет России добиться технологического суверенитета (в том числе по линии обеспечения государственной безопасности) и значительно затрудняет движение нашей страны в направлении формирования «кибериндустриального» хозяйственного уклада. При таком положении дел очевидно, что в ближайшей перспективе РФ продолжит увеличивать отставание от мировых держав. Развитие событий по указанному сценарию в отдаленной перспективе может нанести ущерб экономическим интересам и национальной безопасности РФ.

На основании изложенного в целях решения указанного противоречия представляется целесообразным на правительственном уровне предпринять следующие действия:

1. В ходе дальнейшего совершенствования основ государственной политики в области развития электронной промышленности РФ Минобороны России совместно с Минпромторгом России, Госкорпорациями «Ростех», «Роскосмос» и иными заинтересованными организациями и ведомствами рассмотреть вопрос о проведении комплексного анализа состояния российской ЭРЭП на предмет имеющихся у изготовителей военной техники и вооружения потребностей в ЭКБ и, как следствие, наличия технологических возможностей по выпуску высоконадежной и радиационно стойкой ЭКБ для нужд авиастроения, ракетостроения, космонавтики и оборонного сектора.

2. По результатам анализа принять меры по внесению изменений в документы стратегического планирования по линии развития в России ЭРЭП, в том числе предусматривающие:

- разработку перечня мероприятий (со сроками исполнения и ответственными лицами) по созданию в России материального задела упомянутой микроэлектроники;
- проработку механизма развертывания либо

расширения в РФ производства сырья и компонентов для сверхсложных электрорадиоизделий, прежде всего применяемых в военных целях.

Предложенные меры могут обеспечить изменение вектора развития отечественного производства ЭКБ, ориентируя его на оснащения предприятий промышленности современным оборудованием с учетом актуальных вопросов обеспечения их экономической безопасности, а также повышения эффективности проектов, выполняемых в рамках государственного заказа, в том числе для целей повышения обороноспособности РФ [4–6].

Вместе с тем очевидно, что динамика изменений как внутри страны, так и за ее пределами всегда будет требовать постоянного анализа и оценки текущих нормативных документов. Поэтому их влияние на результаты производственной деятельности и эффективность использования средств потребуют их пересмотра и оценки на соответствие изменившимся условиям экономической деятельности.

Следовательно, дальнейшие научные исследования будут направлены на изучение взаимосвязи динамики изменений показателей производства ЭКБ и нормативной базы стратегического планирования исследуемой отрасли.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования статистического материала, который показывает несоответствие между результатами производства ЭКБ и выделяемыми для этого средствами. Анализ выявил, что существенное влияние на это оказывают документы стратегического планирования, где в системе целеполагания большее значение придается осваиванию средств, а не объемам производства в натуральных единицах.

Заключение

Перечисленные меры будут способствовать преодолению негативных тенденций технологического отставания при производстве ЭКБ, что отражается на состоянии и перспективах развития предприятий и отраслей российской промышленности с учетом актуальных вопросов обеспечения их экономической безопасности, а также повышения эффективности выполнения проектов в рамках государственных заказов в целях повышения национальной безопасности России.

Список источников

1. Черняев Е. В., Хайтбаев В. А., Дорошев С. С. Мобилизационная экономика: характеристика, сравнительный ретроспективный анализ // Вестн. Самар. гос. ун-та путей сообщения. 2023. № 2 (60). С. 37–44.
2. Подпрограмма «Обеспечение эффективного развития российской электронной и радиоэлектронной промышленности» / Госрасходы. URL: <https://spending.gov.ru/gr/19/sp/197> (дата обращения: 08.11.2023).
3. Азаров: мы сумели представить потенциал Самарской области в Китае. URL: <https://tia.ru/20231018/potential-1903679204.html> (дата обращения: 08.11.2023).
4. Черняев Е. В. Многофакторная оценка эффективности проектов в системе программно-целевого планирования государственного оборонного заказа // Вестн. Самар. гос. ун-та путей сообщения. 2023. № 1 (59). С. 33–38.
5. Хайтбаев В. А., Черняев Е. В., Дорошев С. С. Ак-

туальные вопросы экономической безопасности предприятий и отраслей оборонно-промышленного комплекса // Наука и образование транспорту: материалы XV Международ. науч.-практ. конф. (Самара, 10–11 ноября 2022 г.). Самара: Изд-во СамГУПС, 2022. Т. 1. С. 291–294.

6. Черняев Е. В., Хайтбаев В. А. Претензионная политика Минобороны России как значимый фактор риска при срыве сроков выполнения государственного оборонного заказа // Вестн. Самар. гос. ун-та путей сообщения. 2022. № 4 (58). С. 16–20.

References

1. Cherniaev E. V., Khaitbaev V. A., Doroshev S. S. Mobilizatsionnaya ekonomika: kharakteristika, sravnitel'nyi retrospektivnyi analiz [Mobilization economy: characteristics, comparative retrospective analysis]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta putei soobshcheniia*, 2023, no. 2 (60), pp. 37–44.

2. Podprogramma «Obespechenie effektivnogo razvitiia rossiiskoi elektronnoi i radioelektronnoi promyshlennosti» [The subprogram “Ensuring the effective development of the Russian electronic and radioelectronic industry”]. Gosraskhody. Available at: <https://spending.gov.ru/gp/19/sp/197> (accessed: 08.11.2023).

3. Azarov: my sumeli predstavit' potentsial Samarskoi oblasti v Kitae [Azarov: We have managed to present the potential of the Samara region in China]. Available at: <https://ria.ru/20231018/potentsial-1903679204.html> (accessed: 08.11.2023).

4. Cherniaev E. V. Mnogofaktornaia otsenka effektivnosti proektov v sisteme programmno-tselevogo planirovaniia gosudarstvennogo oboronnoogo zakaza [Multifactorial

evaluation of the effectiveness of projects in the system of program-targeted planning of the state defense order]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta putei soobshcheniia*, 2023, no. 1 (59), pp. 33–38.

5. Khaitbaev V. A., Cherniaev E. V., Doroshev S. S. Aktual'nye voprosy ekonomicheskoi bezopasnosti predpriatii i otraslei oboronno-promyshlennogo kompleksa. Nauka i obrazovanie transportu [Current issues of economic security of enterprises and branches of the military-industrial complex. Science and education for transport]. *Materialy XV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Samara, 10–11 noiabria 2022 g.)*. Samara, Izd-vo SamGUPS, 2022. Vol. 1. Pp. 291–294.

6. Cherniaev E. V., Khaitbaev V. A. Pretenzionnaya politika Minoborony Rossii kak znachimyi faktor riska pri sryve strokov vypolnenii gosudarstvennogo oboronnoogo [The claim policy of the Russian Ministry of Defense as a significant risk factor in the failure of deadlines for the fulfillment of the state defense order]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta putei soobshcheniia*, 2022, no. 4 (58), pp. 16–20.

Статья поступила в редакцию 09.01.2024; одобрена после рецензирования 12.02.2024; принята к публикации 30.05.2024
The article was submitted 09.01.2024; approved after reviewing 12.02.2024; accepted for publication 30.05.2024

Информация об авторе / Information about the author

Евгений Васильевич Черняев – кандидат экономических наук; советник начальника центра стратегии, маркетинга и анализа бизнес-процессов; АО «РКЦ «Прогресс»; ki-la@mail.ru

Evgenii V. Cherniaev – Candidate of Economic Sciences; Advisor to the Head of the Center for Strategy, Marketing and Business Process Analysis; Progress Space-Rocket Center JSC; ki-la@mail.ru

