

## УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПРИНЦИПЫ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ РЕАЛИЗАЦИИ

## MANAGEMENT OF ECONOMIC SYSTEMS IN MODERN CONDITIONS: PRINCIPLES, FORMS AND METHODS OF IMPLEMENTATION

Научная статья  
УДК 33  
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-2-9-19>  
EDN HALDAD

### Управление государственной собственностью в России: проблемы и анализ текущей ситуации

---

*Ольга Викторовна Данилова<sup>✉</sup>, Ирина Юрьевна Беляева*

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Москва, Россия, [danilovaov@yandex.ru](mailto:danilovaov@yandex.ru)<sup>✉</sup>*

---

**Аннотация.** Рассматривается трансформация и тенденции развития институтов государственной собственности в России начиная от приватизации государственных активов в 1990-е гг. прошлого века до настоящего времени. Отмечена значимость перехода от государственной к акционерной и частной собственности с позиции выбора оптимальных форм собственности при формировании эффективных рыночных механизмов. Определены специфические и отличительные черты развития отношений собственности в Российской Федерации, факторы, влияющие на обновление институтов собственности и изменение системы управления государственной собственностью, поскольку собственность составляет основу всех хозяйственных систем, является базовым экономическим отношением, обладает множеством свойств, параметров и качеств, и каждая новая форма собственности создает новые общественные институты. Исследуются концептуальные подходы к содержанию собственности и модели управления государственной собственностью в соответствии с решаемыми задачами. Представлена авторская трактовка методологических подходов формирования механизма управления государственной собственностью, которая базируется на цикличности развития отношений собственности и необходимости оптимального сочетания форм собственности. Государство, признавая целесообразность перехода к использованию рыночных инструментов в управлении собственностью, на практике осуществляет контроль за эффективным и целевым использованием проблемных, стратегически важных промышленных, обеспечивающих обороноспособность страны, активов. Сделан вывод о том, что в условиях современных изменений глобальных систем управления происходит взаимосвязанная модификация как отношений собственности, так и корпоративных отношений. Происходящие процессы являются результатом изменений по внутренней и внешней бизнес-среде, органически включенных в общую картину глобальных социально-экономических трансформаций. Отмечено, что государственные активы, переданные в частную собственность, управляются недостаточно эффективно. Четко организованный механизм управления государственной собственностью позволит выстроить прагматический баланс между рыночными инструментами и сохранением рычагов государственного влияния на развитие всех секторов национальной экономики.

**Ключевые слова:** структура и состав государственного имущества, доля государства в уставном капитале организаций, методики оценки учета федерального имущества, уставный капитал, акционерное общество

Для цитирования: Данилова О. В., Беляева И. Ю. Управление государственной собственностью в России: проблемы и анализ текущей ситуации // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2024. № 2. С. 9–19. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-2-9-19>. EDN HALDAD.

Original article

## State property management: problems and analysis of the current situation

*Olga V. Danilova*<sup>✉</sup>, *Irina Yu. Belyaeva*

*Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Moscow, Russia, danilovaov@yandex.ru*<sup>✉</sup>

**Abstract.** The article examines the transformation and trends in the development of state property institutions in Russia, starting from the privatization of state assets in the 1990s of the last century to the present. The importance of the transition from state to joint-stock and private ownership from the position of choosing optimal forms of ownership in the formation of effective market mechanisms is noted. The specific and distinctive features of the development of property relations in the Russian Federation, the factors influencing the renewal of property institutions and changes in the management system of the state property are identified, since property forms the basis of all economic systems, is a basic economic relationship, has many properties, parameters and qualities, and each new form of ownership creates new public institutions. Conceptual approaches to the content of property and models of state property management in accordance with the tasks to be solved are investigated. The author's interpretation of methodological approaches to the formation of a mechanism for managing state property is presented, which is based on the cyclical development of property relations and the need for an optimal combination of ownership forms. The State, recognizing the expediency of switching to the use of market instruments in property management, in practice monitors the effective and targeted use of problematic, strategically important industrial assets that ensure the country's defense capability. It is concluded that in the context of modern changes in global management systems, there is an interconnected modification of both property relations and corporate relations. The ongoing processes are the result of changes in the internal and external business environment, organically included in the overall picture of global socio-economic transformations. It is noted that state assets transferred to private ownership are not managed efficiently enough. A well-organized mechanism for managing state property will allow us to build a pragmatic balance between market instruments and maintaining the levers of state influence on the development of all sectors of the national economy.

**Keywords:** the structure and composition of state property, the state's share in the authorized capital of organizations, methods of assessing the accounting of federal property, authorized capital, joint-stock company

**For citation:** Danilova O. V., Belyaeva I. Yu. State property management: problems and analysis of the current situation. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics.* 2024;2:9-19. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-2-9-19>. EDN HALDAD.

### Введение

Фундаментальные политические и социально-экономические изменения, происходящие в российской экономике последние тридцать лет, обуславливают необходимость формирования концепции отношений собственности как основы изменения характера института собственности в трансформирующейся экономике. Собственность – явление крайне сложное, характеризующееся большим числом свойств, признаков и качеств, и реализуется в различных формах. В процессе общественного развития формируются новые требования к устоявшимся представлениям к институту собственности и механизму его реализации. Последний усложняется по структуре и организации, добавляются новые элементы и новые формы, позволяющие принимать как экономические, так и неэкономические решения.

Все перечисленное обуславливает актуальность исследования собственности представителями различных областей научных знаний.

### Собственность и ее роль в развитии экономических систем

Классики политической экономии не оставили развернутого определения собственности. При этом они не остановились на простой констатации факта, что «продукт есть собственность капиталиста» [1], а добавили в качестве основного признака характер и регламентацию отношений между людьми по поводу материальных объектов [2]. Вопрос систематизации факторов и разработки методологических подходов к исследованию развития теории собственности становится особенно актуальным, если проследить эволюцию приоритетов по отношению к главенствующему объекту собственности. Если в средние века экономическая власть достигалась за счет собственности на землю, в период капиталистической индустриализации приоритетом была собственность на капитал, то доминирующими объектами собственности в постиндустриальную эпоху становятся знания и информация.

В советской экономической науке собственность

рассматривалась достаточно узко – с позиции формы присвоения, что позволяло в определенной степени завуалировать властность, директивность воздействия субъекта-собственника (государство), установившего неограниченную экономическую власть над материальным объектом и над субъектом, лишенным собственности.

В российском законодательстве правомочия собственника определены в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) – собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом (статья 209). Следует отметить, что указанные права в определенной степени могут принадлежать и лицам, которые не являются собственниками (арендаторы, обладатели имущества на праве хозяйственного ведения, оперативного управления и т. п.). Кроме того, возможна как долевая, так и совместная собственность, т. е. соответствующее право не всегда строго персонафицировано и может иметь разделенный (дробный) характер.

Экономические системы не являются неизменными, происходящие социально-экономические изменения модифицируют отношения собственности эволюционным, а иногда и революционным путем. В пределах конкретной экономической системы выделяется основная форма собственности, которая определяет специфику всех остальных форм собственности – как остающихся от прежней системы, так и вновь формируемых.

В соответствии со статьей 214 ГК РФ государственной собственностью в России является имущество, принадлежащее на праве собственности РФ (федеральная собственность), и имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам РФ – республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам (собственность субъекта РФ) [3]. Имущество, находящееся в государственной собственности, закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение [3].

Иное имущество представляет собой имущество казны и включает объекты права собственности на движимое *имущество* (вещи, не относящиеся к недвижимости, в том числе деньги и ценные бумаги) и недвижимое (земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, т. е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства) [3].

Муниципальная собственность не относится к государственной собственности, поскольку местное самоуправление отделено от государственной власти. При этом обе формы собственности базируются на одинаковых принципах (как публичные формы собственности) и имеют схожие проблемы в управлении на всех уровнях собственников – фе-

деральном, субъектов федерации и муниципальном.

### **Трансформация прав собственности в российской экономике**

Радикальную перестройку отношений собственности, изменившую экономический базис общества, совершила массовая приватизация промышленных активов (1992–1994 гг.), созданных в советский период. В нашей стране рынок формировался не как результат развития капиталистической системы хозяйства, а как следствие стихийного разрушения централизованной системы хозяйствования. Процессы перехода к механизмам рыночного регулирования (перехода государственной собственности в акционерную и частную) ошеломляли своими темпами – если в 1991 г. в государственной собственности находились 99 % предприятий, то к 1998 г. эта доля сократилась до 25 % (без учета специально закрепленных в федеральной собственности пакетов акций компаний, действующих в стратегических отраслях, а также предприятий оборонной промышленности) [4]. В самом начале рыночных реформ существовала неясная система отношений собственности, обусловленная спецификой отечественной экономики, сохраняющей высокую степень централизации и низкой эффективностью бюрократической системы управления. Объемы государственной собственности были настолько велики и разнородны по составу и структуре, что процесс перехода к новым формам собственности отличался (и отличается до настоящего времени) цикличностью и происходит с разнонаправленной динамикой.

Разрушение монополии государственной собственности, поиск эффективного собственника и правовое оформление института частной собственности положили начало формированию разнообразных форм собственности и развитию рыночных форм хозяйственных отношений. Развитие рыночных отношений и передача активов из государственной собственности в частную происходили «в кратчайшие сроки», но все же не одновременно. Основные этапы трансформирования государственной собственности и развития различных форм частной собственности в России начиная с 1991 г. до настоящего времени представлены в табл. 1.

Наиболее распространенным вариантом приватизации имущества государства стало акционирование предприятий, т. е. преобразование унитарных предприятий в акционерные общества (при этом организационно-правовой формой вновь образуемых компаний могли быть открытые акционерные общества, закрытые акционерные общества или общества с ограниченной ответственностью). В данном случае меняется механизм управления – государственная собственность переходит в акционерную (частную) форму собственности, однако государство остается полноправным собственником своего имущества (происходит замещение активов).

Таблица 1

Table 1

Этапы трансформации государственной собственности и становления различных форм частной собственности в России

Stages of transformation of state property and the formation of various forms of private property in Russia

Этап	Годы	Изменение экономических условий
I	1992–1998	Возникновение частных компаний и рост их численности в связи с приватизацией
II	1999–2003	Развитие корпоративной собственности и государственного предпринимательства
III	2004–2009	Масштабная количественная экспансия государственного сектора в стратегические отрасли экономики в различных формах. Сращивание государства и частных структур
IV	2009 – настоящее время	Стабилизация доли компаний с государственным участием. Расширение сфер государственного регулирования. Приватизация государственных активов как элемент государственной стратегии

Политика «разгосударствления» решила задачи перехода на рыночные механизмы хозяйствования, развития предпринимательской деятельности, «встраивания» в существующую модель мирового рынка.

**Современные тенденции в системе управления государственной собственностью**

В условиях геополитической неустойчивости требуются принятие оперативных решений в ответ на поступающие внешние и внутренние вызовы, создание гибкой структуры, инструментов и механизмов государственного управления. Также необходимо формирование концептуальных подходов к управлению государственной собственностью в соответствии с решаемыми задачами и соответствующими моделями.

При этом сам по себе переход от государственной формы собственности к частной не решает проблемы, стоящие перед государством. Частный инвестор нацелен исключительно на получение прибыли – это объективный экономический закон, поэтому интерес для потенциальных инвесторов представляет лишь часть приватизируемого федерального имущества. Уже в конце 1990-х гг. государство столкнулось со специфическими проблемами необходимости создания оптимальных механизмов устойчивого развития и роста экономики при склонности частных соб-

ственников к оппортунистическому поведению, в том числе в ключевых отраслях экономики, в ущерб интересам государства.

С 2013 г. государство начало стремительно наращивать свое присутствие в экономике. Такой шаг был связан с тем, что, поставив перед собой цель усилить свою роль в управлении системообразующими предприятиями, государство приступило к сокращению своего участия (либо полному выходу из капитала) в стратегически несущественных для государства компаниях. В отношении таких компаний государство меняет ранее принятую политику, аккумулирует активы в сфере своего влияния, возвращает их под государственный контроль. В последнее время государство инициировало значительное число исков о возврате крупных промышленных активов в государственную собственность (ПАО «АНК «Башнефть», АО «Башкирская содовая компания», ПАО «ТГК-2», ПАО «Метафракс Кемикалс», ОАО «Кучуксульфат», ОАО «Соликамский магниевый завод» и т. д.) [5].

Резкий рост доли государства в уставном капитале организаций за период 2006–2010 и 2013–2014 гг. связан с увеличением количества государственных предприятий, в основном региональных и муниципальных унитарных предприятий (табл. 2).

Таблица 2

Table 2

Изменение доли государства в уставном капитале (фонде) организаций (юридических лиц) в период 2005–2022 гг.\*

Change in the share of the State in the authorized capital (fund) of organizations (legal entities) in the period 2005-2022

Год	Доля государства**, %
2005	21,72
2006	40,11
2010	48,74
2012	20,66
2013	42,82
2015	42,35

Окончание табл. 2

Ending of table 2

Год	Доля государства**, %
2018	25,96
2021	23,0
2022	20,5

\* Составлено по [6].

\*\* Приведенные цифры включают долю федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Так, по состоянию на 01 января 2013 г. в РФ было 11 252 унитарных предприятия, а на 01 января 2016 г. – 23 262. В 2017 г. доля государства в экономике (по разным методикам подсчета) увеличилась до 50–60 % [7]. Однако с 2017 г. число унитарных предприятий начало постепенно сокращаться:

- на 01 января 2017 г. – 21 034;
- на 01 января 2018 г. – 18 624;
- на 01 января 2019 г. – 16 867;
- на 01 января 2020 г. – 13 801 [8].

Большинство таких предприятий создавались на

уровне муниципалитетов (примерно 83 %), меньше всего на федеральном (примерно 6 %) и чуть больше на региональном (11 %) уровнях. Частным бизнесом они рассматривались как серьезная угроза на рынке конкуренции, поскольку обладали серьезным административным ресурсом и доступностью к бюджетному финансированию [9, 10].

Распределение уставного капитала (фонда) организаций (юридических лиц) между основными категориями акционеров (учредителей) представлено в табл. 3 [6].

Таблица 3

Table 3

**Распределение уставного капитала (фонда) организаций (юридических лиц) между акционерами (учредителями) по состоянию на конец года в период 2005–2022 гг. по РФ\***

**Distribution of the authorized capital (fund) of organizations (legal entities) among shareholders (founders) as of the end of the year in the period 2005–2022 in the Russian Federation**

Год	Суммарный уставный капитал (фонд) по всем юридическим лицам, млн руб.	Суммарный уставный капитал (фонд) по акционерам (учредителям) [11], млн руб.**							
		Федеральные органы исполнительной власти	Органы исполнительной власти субъектов РФ	Органы местного самоуправления	Коммерческие организации (кроме финансово-кредитных)	Субъекты малого предпринимательства	Финансово-кредитные организации	Некоммерческие организации	Физические лица
2005	3 153 569	469 234	141 669	74 124	2 091 444	13 024	81 917	51 454	243 728
2006	5 620 616	2 014 953	179 213	60 303	2 970 544	16 657	108 611	58 612	228 379
2007	6 151 079	2 139 324	236 705	63 803	3 300 655	23 887	112 653	57 288	240 652
2008	8 063 896	3 317 957	325 609	77 596	3 948 008	34 336	118 874	60 830	215 021
2009	9 475 532	4 048 886	386 264	98 038	4 359 319	55 036	145 793	175 344	261 887
2010	10 780 314	4 678 191	464 205	111 908	4 953 189	65 520	163 568	157 531	251 723
2011	12 742 586	4 470 756	611 919	122 153	5 949 258	67 919	184 072	906 636	497 791
2012	13 398 544	4 658 855	8 107 101	134 021	6 037 722	86 353	2 562 207	918 496	582 517
2013	14 997 449	5 194 258	1 059 018	168 043	6 808 844	119 324	556 985	889 026	321 275
2014	16 154 131	5 916 010	1 255 736	186 547	7 799 875	132 407	560 519	97 195	
2015	17 332 458	5 825 805	1 331 430	183 389	9 071 533	292 903	320 136	223 574	
2016	19 822 455	5 744 236	1 400 143	209 955	11 118 328	302 830	480 368	391 959	
2017	22 527 848	5 599 017	1 517 129	235 151	12 325 072	274 455	875 744	1 487 633	
2018	30 486 067	6 034 225	1 602 442	277 038	18 328 280	525 750	2 042 078	1 540 414	Нет данных [12]***

Окончание табл. 3

Ending of table 3

Год	Суммарный уставный капитал (фонд) по всем юридическим лицам, млн руб.	Суммарный уставный капитал (фонд) по акционерам (учредителям) [11], млн руб.**							
		Федеральные органы исполнительной власти	Органы исполнительной власти субъектов РФ	Органы местного самоуправления	Коммерческие организации (кроме финансово-кредитных)	Субъекты малого предпринимательства	Финансово-кредитные организации	Некоммерческие организации	Физические лица
2019	42 887 672	5 457 384	1 476 828	287 848	29 790 245	469 697	1 879 051	2 373 746	Нет данных [12]***
2020	30 237 838	5 846 839	1 753 212	491 887	17 751 241	568 228	1 295 926	1 744 784	
2021	34 194 470	5 424 737	2 184 574	255 848	21 821 907	469 643	1 953 083	1 768 046	
2022	42 262 873	5 960 101	2 278 405	409 533	29 371 545	494 507	2 041 999	2 201 288	

\* Составлено по [6].

\*\* С 05.01.2022 вступил в силу пункт 13 (1) Постановления Правительства РФ от 10.09.2021 № 1533 «Об утверждении Правил ведения реестра групп предприятий», который установил, что предоставление сведений в отношении акционерного общества и его акционеров – юридических лиц – осуществляется при наличии согласия акционерного общества, получаемого ежегодно держателями реестров акционеров акционерных обществ.

\*\*\* Начиная с 2014 г. Росстат перестал публиковать сведения о долях участия в уставном капитале организаций акционеров – физических лиц.

Первые три категории акционеров относятся к государству, это федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления. Финансово-кредитные организации ПАО «Сбербанк России», ПАО «Банк ВТБ», АО «Газпромбанк», АО «Россельхозбанк», ПАО «Московский кредитный банк» и т. д. – финансово-кредитные организации с государственным участием. Аналогичную структуру акционерного капитала имеют некоторые коммерческие организации (акционер-

ные общества с государственным участием), деятельность которых направлена на развитие важнейших сфер и отраслей национальной экономики и решение государственных экономических и социальных задач. Такие организации являются стратегическими и системообразующими.

Доля государства в этих компаниях различается в зависимости от целевых функций использования капитала, но в любом случае государство выступает в роли мажоритарного акционера (табл. 4).

Таблица 4

Table 4

**Российские компании с государственным участием, которые имеют листинг на Московской бирже (данные на конец июня 2022 г.)\***

**Russian companies with state participation that are listed on the Moscow Stock Exchange (data as of the end of June 2022)**

Компания	Доля РФ (в уставном капитале компании)	
	млрд руб.	%
ПАО «Газпром»	3 539,42	50,23
ОАО «НК «Роснефть»	2 035,91	50,00
ПАО «Сбербанк России»	1 566,85	52,32
ОАО «Газпромнефть»	936,65	48,06
ОАО «АК «Транснефть»	874,78	100,0
ПАО «Татнефть» им. В. Д. Шашина	346,69	31,00
ПАО «ОАК»	329,95	96,8
ПАО «АК «Алроса»	344,20	66,00
ПАО «Русгидро»	265,14	75,40
ПАО «Банк ВТБ»	169,7	70,0

Окончание табл. 4

Ending of table 4

Dapiłova O. V., Belyayeva I. Yu. State property management: problems and analysis of the current situation

Компания	Доля РФ (в уставном капитале компании)	
	млрд руб.	%
ПАО «Корпорация «ВСМПО АВИСМА»	169,66	25,0
ПАО «Интер РАО»	163,10	44,3
ПАО «Новатэк»	155,41	5,02
ПАО «Ростелеком»	128,05	54,9
ПАО «АНК «Башнефть»	119,81	60,50
ПАО «Совкомфлот»	95,83	100,0
ПАО «Магнит»	92,37	21,00
ПАО «ФСК ЕЭС»	87,26	71,74
ПАО «НМТП»	84,52	80,60
ПАО «Корпорация «Иркут»	79,38	95,70
ПАО «Ленэнерго»	65,25	88,80
ПАО «Мосэнерго»	44,86	53,20
ПАО «Аэрофлот»	39,55	58,20
ПАО «Московская биржа»	31,41	25,20
ПАО «Камаз»	30,95	47,10
ПАО «ОГК-2»	28,83	38,50
ПАО «МОЭСК»	25,48	50,10
ПАО «Кубаньэнерго»	17,17	89,40
ПАО ВК (VK GROUP)	14,44	18,62
ПАО «МРСК Сибири»	13,25	50,90
ПАО «ТГК-1»	9,63	25,90
ПАО «МРСК Центра и Приволжья»	9,05	44,90
ПАО «Таттелеком»	9,00	87,21
ПАО «Россети»	7,72	88,90
ОАО «МРСК Урала»	7,58	49,50
ПАО «МРСК Северного Кавказа»	7,10	81,80
ПАО «МРСК Центра»	4,95	45,10
ПАО «МРСК Волги»	3,51	60,90
ПАО «МРСК Юга»	2,81	58,00
ПАО «НПК «ОВК»	2,75	52,10
ПАО «МРСК Северо-Запада»	1,33	49,20
ПАО «ТРК»	0,25	21,61
Суммарная стоимость доли РФ, млрд руб.	11 961,55	–

\* Составлено по [13, 14].

Государство, оставаясь регулятором и выполняя основные социально-экономические функции, вынуждено сохранять и формировать новые инструменты и механизмы контроля за использованием своего имущества, особенно в значимых для него системообразующих и ключевых отраслях национальной экономики. Даже если государство перестает быть прямым собственником и косвенно участвует в управлении акционерной собственностью в компаниях с государственным участием [15].

Уровень и возможности влияния властных структур на деятельность компании определяются размером пакета акций, которым оно владеет. Количество акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности, на протяжении последних лет активно сокращается (табл. 5).

Одновременно сохраняется тенденция к увеличению количества акционерных обществ, в которых государство как акционер может реализовывать полноценный корпоративный контроль. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, по состоянию на 01 июля 2022 г. удельный вес таких компаний увеличился более чем на 4,5 процентного пункта и составил 47,2 % (42,6 % – в 2021 г.) [16].

В 2024–2026 гг. будет продолжена работа по отмене утративших актуальность ограничений на приватизацию определенных видов федерального имущества и дальнейшей оптимизации количества стратегических предприятий и акционерных обществ в соответствии с решениями Президента РФ [17, 18].

Таблица 5

Table 5

Количество акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности  
(по данным государственной регистрации по состоянию на 01 января 2016–2023 гг.)\*

The number of joint-stock companies whose shares are federally owned  
(according to state registration data as of January 01, 2016–2023)

Количество акционерных обществ, ед.	Год							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Всего	1 557	1 356	1 189	1 084	989	756	646	507
В том числе:								
– акционерные общества с долей акций, находящихся в федеральной собственности, от 25 до 50 %	174	128	102	85	74	60	54	44
– акционерные общества с долей акций, находящихся в федеральной собственности, свыше 50 %	816	575	488	442	387	318	299	260
– акционерные общества, в отношении которых РФ обладает специальным правом на участие в управлении («золотая акция»)	88	81	77	76	67	67	25	23

\* Составлено по [6].

До 2026 г. планируется преобразование в акционерное общество федерального государственного унитарного предприятия «Национальные рыбные ресурсы» в случае принятия Президентом РФ решения о его исключении из перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ, утвержденного Указом Президента РФ от 04 августа 2004 г. № 1009 «Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ».

В 2024–2026 гг. планируется завершить приватизацию 9 федеральных государственных унитарных предприятий и 14 федеральных казенных предприятий, акций 166 акционерных обществ, долей участия РФ в 7 обществах с ограниченной ответственностью, а также 27 815 объектов иного имущества государственной казны РФ. Дорожная карта реформирования унитарных предприятий представлена в табл. 6.

Таблица 6

Table 6

Дорожная карта реформирования унитарных предприятий (2020–2024 гг.)

Roadmap for the reform of unitary enterprises (2020–2024)

Мероприятие	Ноябрь 2020 г.	Декабрь 2021 г.	Декабрь 2023 г.	Апрель 2024 г.	2024 г.
	Основной перечень	Выполнено фактически, цифры представлены нарастающим итогом			Осталось реализовать
1. Сохранение	164	167	154	154	154
2. Реорганизация	–	–	–	–	–
2.1. Преобразование в учреждение	77	56	77	0	–
2.2. Преобразование в АО	112*	56	85	86	25
3. Ликвидация	–	–	–	–	–
3.1. Добровольная ликвидация	90	66	80	80	7
3.2. Банкротство	153**	20	39	21	89
4. Передача субъекту РФ	3	3	3	1***	1

\* По 12 ФКП и 2 ФГУП целевая функция «Сохранение» изменена на «Преобразование в АО» (интеграция в ГК «Ростех» на основании Указа Президента РФ от 30.12.2022 № 987).

\*\* ГУП «ФЭСКО» в связи с исключением из прогнозного плана (программы) приватизации и введением наблюдения перенесен из ЦФ «Преобразование в АО» в ЦФ «Банкротство».

\*\*\* Согласно Распоряжению Правительства РФ от 17.10.2023 № 2866-р, ФГУП «Совхоз им. Тимирязева» исключено из прогнозного плана и подлежит передаче в государственную собственность Московской области как имущественный комплекс.



Перечень федерального имущества, планируемого к приватизации в 2024–2026 гг., будет дополняться с учетом результатов работы по оптимизации структуры государственной собственности. На основании отдельных решений Президента РФ и Правительства РФ в 2024–2026 гг. планируется прекращение участия России в уставном капитале АО «Махачкалинский морской торговый порт». Конкретные сроки и способы приватизации указанного акционерного общества будут определяться Правительством РФ с учетом конъюнктуры рынка [19].

Снижение числа унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, обусловлено представлением о том, что этот вид организации является устаревшим и не отвечающим современным реалиям (не являются собственниками закрепленного за ними имущества, ограничены уставной сферой деятельности, подконтрольны и подотчетны органам власти). Такие предприятия не должны сохраняться на товарных рынках после 01 января 2025 г. [20, 21]. Федеральная антимонопольная служба призвана осуществить принудительную ликвидацию унитарных предприятий, если после установленной даты они не будут преобразованы либо ликвидированы.

### **Заключение**

Внешнеполитическая напряженность и кон-

фликты последних лет кардинально меняют всю мировую социально-экономическую систему – она становится все более многополярной, с далеко идущими последствиями для развития технологий и роста. В этих условиях изменение структуры и цикличность развития государственной собственности являются нормальным явлением. Приватизация государственных активов позволила перейти на рыночную модель хозяйствования и решать задачи развития предпринимательства. Теперь речь идет о выборе оптимального сочетания форм собственности, используя которые государство решит стоящую перед ним задачу сокращения размеров избыточной государственной собственности и формирования эффективного механизма управления имуществом, которое необходимо для решения стратегических задач социально-экономического развития. Для решения этих задач необходимо формирование многоаспектного подхода к управлению национальной экономикой, в основу которого должны быть положены принципы, дополняющие и уточняющие традиционные показатели экономического роста: инновационность, адаптивность, устойчивость и жизнестойкость. Четко организованный механизм управления государственной собственностью позволит использовать рыночные инструменты в сочетании с сохранением государственного влияния на развитие всех секторов национальной экономики.

### **Список источников**

1. Энгельс Ф. Конспект первого тома «Капитала» К. Маркса. Гл. 3. Производство абсолютной прибавочной стоимости. URL: <https://www.politpros.com/journal/read/?ID=3021> (дата обращения: 18.03.2024).
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. К критике политической экономии. М.: Госполитиздат, 1953. Т. 13. 498 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024). Ч. 1. Ст. 214. Право государственной собственности. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/c1923b21971e5b9356fe86b94d3beef0a1747f7c/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/c1923b21971e5b9356fe86b94d3beef0a1747f7c/) (дата обращения: 18.03.2024).
4. Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России (1991–1997). М.: Изд-во Ин-та экон. проблем переход. периода, 1998. 1113 с.
5. Государство и госкомпании контролируют 70 % российской экономики. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/09/29/658959-goskompanii-kontroliruyut-ekonomiki> (дата обращения: 20.03.2024).
6. Институциональные преобразования в экономике (с 2005 г.) / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics> (дата обращения: 20.03.2024).
7. Доля государства в экономике страны в 2017 г. составила порядка 50 %. URL: [https://kapital-rus.ru/news/356281-dolya\\_gosudarstva\\_v\\_ekonomike\\_strany\\_v\\_2017\\_godu\\_sostavila\\_poryadka\\_50\\_](https://kapital-rus.ru/news/356281-dolya_gosudarstva_v_ekonomike_strany_v_2017_godu_sostavila_poryadka_50_) (дата обращения: 02.04.2024).
8. Унитарные предприятия уйдут с конкурентного рынка к 2021 г., а ограничить их деятельность планируют уже в ближайшее время. URL: <https://fas.gov.ru/publications/16640> (дата обращения: 18.03.2024).
9. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции»: Федеральный закон РФ от 27.12.2019 № 485-ФЗ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73255479/?ysclid=lx0bmrw0x884463475> (дата обращения: 14.03.2024).
10. Отчет о выполнении прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества на 2017–2019 гг. URL: [file:///D:/%D0%9D%D0%B5%20D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8F%D1%82%D1%8C/Downloads/Otchet%20o%20vypolnenii%20prognozno-go%20plana%20\(programmy\)%20privatizacii%20federal'nogo%20imushhestva%20na%202017-2019%20gg.%20v%202017%20godu.pdf](file:///D:/%D0%9D%D0%B5%20D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8F%D1%82%D1%8C/Downloads/Otchet%20o%20vypolnenii%20prognozno-go%20plana%20(programmy)%20privatizacii%20federal'nogo%20imushhestva%20na%202017-2019%20gg.%20v%202017%20godu.pdf) (дата обращения: 20.03.2024).
11. О прогнозе развития государственного сектора экономики Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 04.01.1999 № 1. URL: <https://base.garant.ru/4000121/> (дата обращения: 15.03.2024).
12. О некоторых мерах по совершенствованию статистического наблюдения в сфере управления государственным имуществом: Постановление Правительства РФ от 29.01.2015 № 72 (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/70859366/> (дата обращения: 15.03.2024).
13. Об утверждении Правил ведения реестра групп предприятий: Постановление Правительства РФ от 10.09.2021 № 1533. URL: <https://base.garant.ru/402789294/?ysclid=lx0at5rafj917759674> (дата обращения: 15.03.2024).
14. Компании с государственным участием на рос-



13. *Ob utverzhdenii Pravil vedeniia reestra grupp predpriiatii: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 10.09.2021 № 1533* [On approval of the Rules for Maintaining the Register of Enterprise Groups: Decree of the Government of the Russian Federation dated 09/10/2021 No. 1533]. Available at: <https://base.garant.ru/402789294/?ysclid=lx0at5rafj917759674> (accessed: 15.03.2024).

14. *Kompanii s gosudarstvennym uchastiem na rossiiskom fondovom rynke* [Companies with state participation in the Russian stock market]. Available at: <https://finplan.org/blog/investitsii/kompanii-s-gosudarstvennym-uchastiem-na-rossiiskom-fondovom-rynke/> (accessed: 18.03.2024).

15. Daniilova O. V. Tsifrovizatsiia ekonomiki i sovremennye tendentsii izmeneniia modeli upravleniia korporativnoi sobstvennost'iu [Digitalization of the economy and current trends in the corporate property management model]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2021, no. 1 (53), pp. 50-58.

16. *Ofitsial'nyi sait Federal'nogo agentstva po upravleniiu gosudarstvennym imushchestvom* [Official website of the Federal Agency for State Property Management]. Available at: <https://rosim.gov.ru/> (accessed: 18.03.2024).

17. *Prognoznyi plan (programma) privatizatsii federal'nogo imushchestva i osnovnye napravleniia privatizatsii federal'nogo imushchestva na 2020–2022 gg: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 31.12.2019 № 3260-r* [The forecast plan (program) for the privatization of federal property and the main directions of the privatization of federal property for 2020-2022: Decree of the Government of the Russian Federation dated 12/31/2019 No. 3260-r]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/573Ih12inhPvJ295qijLLmBWkLAQVzhB.pdf> (accessed: 18.03.2024).

18. *Rossiiskaia ekonomika v 2022 g. Tendentsii i perspektivy* [The Russian economy in 2022 Trends and prospects]. Pod redaktsiei A. L. Kudrina, V. A. Mau, A. D. Radygina, S. G. Sinel'nikova-Muryleva. Moscow, Izd-vo Instituta Gaidara, 2023. Iss. 44. 556 p.

19. *Ob utverzhdenii prognoznogo plana privatizatsii federal'nogo imushchestva i osnovnykh napravlenii privatizatsii federal'nogo imushchestva na 2024–2026 gody (vmeste s Prognoznym planom (programmoi) privatizatsii federal'nogo imushchestva i osnovnymi napravleniiami privatizatsii federal'nogo imushchestva na 2024–2026 gody): Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 31.12.2019 № 3260-r (redaktsiia ot 14.02.2024)* [On approval of the forecast plan for the privatization of federal property and the main directions of privatization of federal property for 2024-2026 (together with the Forecast Plan (program) for the privatization of federal property and the main directions of privatization of federal property for 2024-2026): Decree of the Government of the Russian Federation dated 12/31/2019 No. 3260-r (revision dated 02/14/2024)]. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_342515/?ysclid=lx0big36jj655893643](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342515/?ysclid=lx0big36jj655893643) (accessed: 18.03.2024).

20. *Ob utverzhdenii perechnia strategicheskikh predpriiatii i strategicheskikh aktsionermykh obshchestv: Ukaz Prezidenta RF ot 04.08.2004 № 1009* [On approval of the list of strategic enterprises and strategic joint-stock companies: Decree of the President of the Russian Federation dated 08/04/2004 No. 1009]. Available at: <https://base.garant.ru/187281/?ysclid=lx0bl6bzmo848603929> (accessed: 18.03.2024).

21. *Ob utverzhdenii metodiki opredeleniia kriteriev optimal'nosti sostava gosudarstvennogo i munitsipal'nogo imushchestva i pokazatelei effektivnosti upravleniia i rasporyazheniia im: Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 12 oktiabria 2020 goda № 2645-r (redaktsiia ot 08.12.2023)* [On approval of the methodology for determining the criteria for the optimal composition of State and Municipal Property and indicators of the effectiveness of management and disposal thereof: Decree of the Government of the Russian Federation dated October 12, 2020 No. 2645-r (revision dated December 08, 2023)]. Available at: <https://legalacts.ru/doc/rasporyazhenie-pravitelstva-rf-ot-12102020-n-2645-r-ob-utverzhdenii/> (accessed: 14.03.2024).

Статья поступила в редакцию 09.04.2024; одобрена после рецензирования 20.05.2024; принята к публикации 07.06.2024  
The article was submitted 09.04.2024; approved after reviewing 20.05.2024; accepted for publication 07.06.2024

### Информация об авторах / Information about the authors

**Ольга Викторовна Данилова** — доктор экономических наук, профессор; профессор кафедры корпоративных финансов и корпоративного управления; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; [daniilovaov@yandex.ru](mailto:daniilovaov@yandex.ru)

**Ирина Юрьевна Беляева** — доктор экономических наук, профессор; профессор кафедры корпоративных финансов и корпоративного управления; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; [belyaeva@mail.ru](mailto:belyaeva@mail.ru)

**Olga V. Danilova** — Doctor of Economic Sciences, Professor; Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance; Financial University under the Government of the Russian Federation; [daniilovaov@yandex.ru](mailto:daniilovaov@yandex.ru)

**Irina Yu. Belyaeva** — Doctor of Economic Sciences, Professor; Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance; Financial University under the Government of the Russian Federation; [belyaeva@mail.ru](mailto:belyaeva@mail.ru)

