

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

MATHEMATICAL MODELING

Научная статья

УДК 004

<https://doi.org/10.24143/2072-9502-2024-2-120-128>

EDN GJQLEV

Собственные колебания упругой прямоугольной CFCF-пластиинки при одноосном растяжении-сжатии ее плоскости

Михаил Васильевич Сухотерин[✉], Анна Анатольевна Сосновская

*Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова,
Санкт-Петербург, Россия, sukhoterinmv@gumrf.ru[✉]*

Аннотация. Исследовано влияние одноосной распределенной нагрузки в плоскости тонкой прямоугольной пластиинки на величину первой собственной частоты ее колебаний. Рассматривалась пластиинка, две противоположные грани которой защемлены, а две другие свободны (CFCF-пластиинка: C-clamped, защемленная грань, F-free, свободная грань). Нагрузка приложена к защемленным граням. Основное дифференциальное уравнение для координатной составляющей функции прогибов и все граничные условия задачи выполнены точно с помощью двух гиперболо-тригонометрических рядов по двум координатам и дополнительной функции, зависящей от одной переменной x . Проблема свелась к бесконечной системе линейных алгебраических уравнений относительно одной последовательности неопределенных коэффициентов, содержащей в качестве параметров величину нагрузки и частоту колебаний. Для ряда значений нагрузки находились собственные частоты колебаний методом перебора значений частоты в сочетании с методом последовательных приближений при решении редуцированной системы линейных алгебраических уравнений. Для обеспечения приемлемой точности вычислений менялось число членов в рядах (размер редуцированной системы), число итераций и число значащих цифр в мантиссе при вычислении нетривиальных коэффициентов системы. В качестве примера рассматривалась квадратная пластиинка. По результатам расчетов построен график зависимости первой собственной частоты колебаний от величины усилий растяжения-сжатия, который представляет собой кривую, близкую к параболе. При эйлеровой сжимающей нагрузке колебания прекращаются. Формы собственных колебаний изменились незначительно и были подобны форме изогнутой поверхности пластиинки под действием равномерной поперечной нагрузки. Целью данного исследования является создание эффективного алгоритма вычисления собственных частот колебаний CFCF-пластиинки при изменении одноосной нагрузки растяжения-сжатия ее защемленных граней.

Ключевые слова: CFCF-пластиинка, собственные колебания, растяжение-сжатие, сжимающая нагрузка

Для цитирования: Сухотерин М. В., Сосновская А. А. Собственные колебания упругой прямоугольной CFCF-пластиинки при одноосном растяжении-сжатии ее плоскости // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Управление, вычислительная техника и информатика. 2024. № 2. С. 120–128. EDN GJQLEV.
<https://doi.org/10.24143/2072-9502-2024-2-120-128>.

Natural vibrations of an elastic rectangular CFCF-plate with uniaxial tension-compression of its plane

Mikhail V. Sukhoterin[✉], Anna A. Sosnovskaya

*Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping,
Saint Petersburg, Russia, sukhoterinmv@gumrf.ru[✉]*

Abstract. The influence of a uniaxial distributed load in the plane of a thin rectangular plate on the value of the first natural frequency of its oscillations has been studied. We considered a plate, two opposite faces of which are clamped, and the other two are free (CFCF-plate, C-clamped edge, F-free edge). The load is applied to the clamped edges. The main differential equation for the coordinate component of the deflection function and all the boundary conditions of the problem are fulfilled exactly using two hyperbolic-trigonometric series in two coordinates and an additional function depending on one variable x . The problem was reduced to an infinite system of linear algebraic equations with respect to one sequence of uncertain coefficients, containing as parameters the magnitude of the load and the frequency of oscillations. For a number of load values, the natural frequencies of oscillations were found by enumerating frequency values in combination with the method of successive approximations when solving a reduced system of linear algebraic equations. To ensure acceptable accuracy of calculations, the number of terms in the series (the size of the reduced system), the number of iterations and the number of significant digits in the mantissa when calculating non-trivial coefficients of the system were changed. A square plate was considered as an example. Based on the calculation results, a graph was constructed of the dependence of the first natural frequency of oscillations on the magnitude of tension-compression forces, which is a curve close to a parabola. Under Eulerian compressive load, the oscillations stop. The shapes of natural vibrations changed slightly and were similar to the shape of the curved surface of a plate under the action of a uniform transverse load. The purpose of this study is to create an effective algorithm for calculating the natural frequencies of oscillations of a CFCF-plate when the uniaxial tensile-compression load of its clamped faces changes.

Keywords: CFCF-plate, natural vibrations, stretching-compression, compressive load

For citation: Sukhoterin M. V., Sosnovskaya A. A. Natural vibrations of an elastic rectangular CFCF-plate with uniaxial tension-compression of its plane. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Management, computer science and informatics*. 2024;2:120-128. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2072-9502-2024-2-120-128>. EDN GJQLEV.

Введение

Тонкие CFCF-пластинки (наряду с CFFF, CCCC-пластинками) используются в микроэлектронике, smart-конструкциях в качестве чувствительных элементов различных датчиков. Эти пластиинки могут находиться под действием плоских внешних или внутренних электрических или магнитных полей, совершая при этом свободные колебания. При изменении усилий растяжения-сжатия собственная частота колебаний будет меняться и через сенсоры, актуаторы вызывать тот или иной отклик управляющей системы. Проблема определения собственных частот колебаний при сжимающей нагрузке в ее плоскости рассматривалась в работах [1–5], однако лишь некоторые исследования имеют численные результаты для CFCF-пластинки при одноосном растяжении-сжатии.

В работе [1] решение получено при использовании тригонометрических и гиперболических функций и принципа виртуальной работы. Приведены численные результаты собственных частот ортотропной CFCF-пластинки при сжатии по защемленным граням. В работе [2] использовался асимптотический метод и аналогичные базовые функции для вычисления собственных частот, однако численные результаты не представлены.

Статья [3] посвящена собственным колебаниям

ортотропного графенового листа в упругой среде при двухосной нагрузке в его плоскости. Задача рассматривалась в рамках нелокальной теории упругости. Разрешающие уравнения решались методом дифференциальных квадратур для различных граничных условий.

В работе [4] получены замкнутые решения для прямоугольных нанопластин при двухосном сжатии сторон (с одинаковой интенсивностью) в рамках нелокальной теории Эрингена. Исследована зависимость собственных частот и критических сил от нелокального параметра нанопластины. Численные результаты получены при различных условиях опи-рания пластиинки, в том числе и для CFCF-пластинки.

Работа [5] посвящена колебаниям защемленной пластины при двухосном сжатии ее сторон. Показано, что частоты колебаний убывают по параболическому закону с ростом сжимающей нагрузки до ее эйлерова значения. Использовался тот же метод исследования, что и в настоящей работе, который также успешно применялся авторами в работах [6, 7].

Отметим и обзорную работу [8], посвященную колебаниям и устойчивости пластиинок из функционально градиуированного материала, которые находят широкое применение в полупроводниковой технике и биомеханике.

Математическая постановка задачи

Пусть прямоугольная CFCF-пластиинка постоянной толщины h с размерами a и b в плане совершаает

свободные колебания и при этом сжимается (растягивается) по защемленным граням равномерно распределенными усилиями интенсивности T_X (рис. 1).

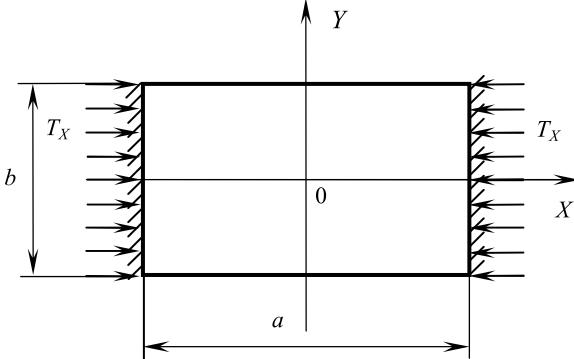


Рис. 1. Схема нагружения CFCF-пластиинки

Fig. 1. CFCF plate loading scheme

Требуется определить зависимость собственных частот колебаний от величины T_X усилий растяжения-сжатия.

Основное уравнение задачи [9] имеет вид

$$D\Delta\Delta W + T_x \frac{\partial^2 W}{\partial X^2} + \rho h \frac{\partial^2 W}{\partial t^2} = 0, \quad (1)$$

где D – упругая постоянная (жесткость) пластиинки, $\text{kГ}\cdot\text{м}$; $\Delta\Delta$ – двумерный бигармонический оператор; $W(X, Y, t)$ – нормальная деформация срединной поверхности (прогиб), м , t – время, с ; ρ – плотность вещества пластиинки, $\text{кг}/\text{м}^3$.

В безразмерных координатах $x = X / b$, $y = Y / b$ уравнение (1) перепишется следующим образом:

$$\Delta\Delta W + T_x \frac{\partial^2 W}{\partial x^2} + \eta^2 \frac{\partial^2 W}{\partial t^2} = 0, \quad (2)$$

где $T_x = T_X b^2 / D$ – безразмерная интенсивность сжатия (при растяжении меняется знак); $\eta^2 = \rho h b^4 / D$; размеры пластиинки: $x \in [-\gamma / 2; \gamma / 2]$, $y \in [-1 / 2; 1 / 2]$, $\gamma = a / b$ – отношение сторон.

Границные условия [9]:

$$W = 0, \quad \frac{\partial W}{\partial x} = 0 \quad \text{при } x = \pm \gamma / 2; \quad (3)$$

$$M_y = \frac{\partial^2 W}{\partial y^2} + \nu \frac{\partial^2 W}{\partial x^2};$$

$$V_y = \frac{\partial^3 W}{\partial y^3} + (2 - \nu) \frac{\partial^3 W}{\partial x^2 \partial y} = 0 \quad \text{при } y = \pm 1 / 2, \quad (4)$$

где M_y , V_y – безразмерные изгибающие моменты и перерезывающие силы соответственно; ν – коэффициент Пуассона.

Заметим, что задача математической физики (2)–(4) имеет тривиальное решение, но здесь требуется найти отличную от нуля функцию $W(x, y, t)$, удовлетворяющую условиям (2)–(4), а также начальным условиям для поля перемещений и скоростей всех точек пластиинки, которые должны быть заданы для конкретной задачи колебаний пластиинки.

Метод решения

В искомой функции прогибов разделим переменные [9]:

$$W(x, y, t) = w^*(t) w(x, y), \quad (5)$$

где $w(x, y)$ – координатная функция с граничными условиями (3), (4), а функция времени представлена выражением

$$w^*(t) = A \sin(pt + \varphi), \quad (6)$$

в котором A , φ – произвольные постоянные, которые должны определяться из заданных начальных условий; p – искомая частота собственных колебаний пластиинки. С учетом (5), (6) из уравнения (2) получим для координатной функции прогибов уравнение [9]

$$\Delta\Delta w(x, y) + T_x \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - \Omega^2 w(x, y) = 0, \quad (7)$$

где $\Omega = p\eta$ – безразмерная частота собственных колебаний пластиинки.

Функцию $w(x, y)$ будем разыскивать в следующем виде:

$$w(x, y) = w_1(x, y) + w_2(x, y), \quad (8)$$

где

$$w_1(x, y) = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k A_k \operatorname{ch}(\alpha_k x) \cos(\lambda_k y); \quad (9)$$

$$w_2(x, y) = \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s C_s \operatorname{ch}(\xi_s y) \cos(\mu_s x), \quad (10)$$

где $k = 1, 2, 3\dots$; $s^* = (s + 1) / 2$; коэффициенты A_k , C_s , α_k , ξ_s подлежат определению; $\lambda_k = 2\pi k$; $\mu_s = \pi s / \gamma$.

Заметим, что первая форма собственных колебаний должна быть симметричной относительно обеих осей координат, поэтому здесь используются четные функции.

Коэффициенты α_k , ξ_s найдем при подстановке (9) и (10) в уравнение (7):

$$\alpha_k^4 - 2\alpha_k^2\lambda_k^2 + \lambda_k^4 - \Omega^2 + \alpha_k^2 T_x = 0;$$

$$\xi_s^4 - 2\xi_s^2\mu_s^2 + \mu_s^4 - \Omega^2 - \mu_s^2 T_x = 0,$$

$$w_1(x, y) = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k [A_k \operatorname{ch}(\alpha_k x) + B_k \operatorname{ch}(\beta_k x)] \cos(\lambda_k y); \quad (11)$$

$$w_2(x, y) = \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s [C_s \operatorname{ch}(\xi_s y) + D_s \operatorname{ch}(\eta_s y)] \cos(\mu_s x). \quad (12)$$

Здесь добавились слагаемые с коэффициентами B_k и D_s .

Заметим, что функция $w_2(x, y)$ автоматически дает нулевые прогибы граней $x = \pm\gamma / 2$, а функция $w_1(x, y)$ – нулевые перерезывающие силы на гранях $y = \pm 1 / 2$. Чтобы функция $w_1(x, y)$ также не давала прогибов защемленных граней, а функция $w_2(x, y)$ обеспечивала нулевые перерезывающие силы на

$$\alpha_k^* = \frac{\alpha_k \gamma}{2}; \quad \beta_k^* = \frac{\beta_k \gamma}{2}; \quad \xi_s^* = \frac{\xi_s}{2}; \quad \eta_s^* = \frac{\eta_s}{2}; \quad \theta_s = \frac{\xi_s [\xi_s^2 - (2 - v)\mu_s^2]}{\eta_s [\eta_s^2 - (2 - v)\mu_s^2]}.$$

Тогда искомая функция прогибов (8) примет вид

$$w(x, y) = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k A_k \left(\operatorname{ch}(\alpha_k x) - \frac{\operatorname{ch}\alpha_k^*}{\operatorname{ch}\beta_k^*} \operatorname{ch}(\beta_k x) \right) \cos(\lambda_k y) + \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s C_s \left(\operatorname{ch}(\xi_s y) - \theta_s \frac{\operatorname{sh}\xi_s^*}{\operatorname{sh}\eta_s^*} \operatorname{ch}(\eta_s y) \right) \cos(\mu_s x). \quad (13)$$

Удовлетворяя теперь второму условию (3) и пер-

вому условию (4), получим систему

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k A_k \operatorname{ch}\alpha_k^* (\alpha_k \operatorname{th}\alpha_k^* - \beta_k \operatorname{th}\beta_k^*) \cos(\lambda_k y) + \\ & + \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} \mu_s C_s \left(\operatorname{ch}(\xi_s y) - \theta_s \frac{\operatorname{sh}\xi_s^*}{\operatorname{sh}\eta_s^*} \operatorname{ch}(\eta_s y) \right) = 0; \\ & \sum_{k=1}^{\infty} A_k \left((v\alpha_k^2 - \lambda_k^2) \operatorname{ch}(\alpha_k x) - (v\beta_k^2 - \lambda_k^2) \frac{\operatorname{ch}\alpha_k^*}{\operatorname{ch}\beta_k^*} \operatorname{ch}(\beta_k x) \right) + \\ & + \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s C_s \operatorname{ch}\xi_s^* \left[\xi_s^2 - v\mu_s^2 - \theta_s (\eta_s^2 - v\mu_s^2) \operatorname{th}\xi_s^* \operatorname{cth}\eta_s^* \right] \cos(\mu_s x) = 0. \end{aligned} \quad (14)$$

Преобразуем систему (14). Для этого в первом уравнении разложим гиперболические функции в ря-

ды Фурье по $\cos(\lambda_k y)$, а во втором уравнении – по $\cos(\mu_s x)$. Воспользуемся разложениями [10]:

отсюда находим пары корней

$$\alpha_k = \sqrt{0,5 \left[2\lambda_k^2 - T_x + \sqrt{T_x^2 - 4\lambda_k^2 T_x + 4\Omega^2} \right]};$$

$$\beta_k = \sqrt{0,5 \left[2\lambda_k^2 - T_x - \sqrt{T_x^2 - 4\lambda_k^2 T_x + 4\Omega^2} \right]},$$

$$\xi_s = \sqrt{\mu_s^2 + \sqrt{\mu_s^2 T_x + \Omega^2}}; \quad \eta_s = \sqrt{\mu_s^2 - \sqrt{\mu_s^2 T_x + \Omega^2}},$$

где вторые значения искомых корней α_k и ξ_s обозначены через β_k и η_s соответственно.

В силу четности функций соответствующие отрицательные корни не рассматривались.

Функции (9), (10) перепишутся теперь в следующем виде:

$$\begin{aligned} \operatorname{ch}(\xi_s y) &= \frac{2}{\xi_s} \operatorname{sh} \xi_s^* + 4 \xi_s \operatorname{sh} \xi_s^* \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{\cos(\lambda_k y)}{\xi_s^2 + \lambda_k^2}; \\ \operatorname{ch}(\eta_s y) &= \frac{2}{\eta_s} \operatorname{sh} \eta_s^* + 4 \eta_s \operatorname{sh} \eta_s^* \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{\cos(\lambda_k y)}{\eta_s^2 + \lambda_k^2}; \\ \operatorname{ch}(\alpha_k x) &= -\frac{4}{\gamma} \operatorname{ch} \alpha_k^* \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s \frac{\mu_s \cos(\mu_s x)}{\alpha_k^2 + \mu_s^2}; \\ \operatorname{ch}(\beta_k x) &= -\frac{4}{\gamma} \operatorname{ch} \beta_k^* \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s \frac{\mu_s \cos(\mu_s x)}{\beta_k^2 + \mu_s^2}. \end{aligned} \quad (15)$$

При подстановке первых двух разложений (15) в первое уравнение (14) в нем появится свободный член

$$G = 2 \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} \frac{\mu_s}{\xi_s} \operatorname{sh} \xi_s^* \left(1 - \frac{\xi_s}{\eta_s} \theta_s \right) C_s. \quad (16)$$

Для устранения полученной невязки добавим к функции (13) дополнительный прогиб:

$$w(x) = R \operatorname{ch}(\omega x), \quad (17)$$

где R , ω – неопределенные коэффициенты.

Подчиним функцию (17) основному уравнению задачи (7). Тогда

$$\omega^4 + T_x \omega^2 - \Omega^2 = 0,$$

откуда

$$\begin{aligned} \omega_1 &= \sqrt{0,5 \left(-T_x + \sqrt{T_x^2 + 4\Omega^2} \right)}; \\ \omega_2 &= \sqrt{0,5 \left(-T_x - \sqrt{T_x^2 + 4\Omega^2} \right)}. \end{aligned}$$

Функция (17) запишется теперь в виде суммы двух слагаемых:

$$w_0(x) = R_1 \operatorname{ch}(\omega_1 x) + R_2 \operatorname{ch}(\omega_2 x). \quad (18)$$

Потребуем от функции (18) выполнения граничных условий при $x = \pm \gamma / 2$, тогда

$$R_1 \operatorname{ch} \omega_1^* + R_2 \operatorname{ch} \omega_2^* = 0;$$

$$R_1 \omega_1 \operatorname{sh} \omega_1^* + R_2 \omega_2 \operatorname{sh} \omega_2^* = -G,$$

где $\omega_1^* = \omega_1 \gamma / 2$, $\omega_2^* = \omega_2 \gamma / 2$.

Из этой системы получаем

$$\begin{aligned} R_1 &= \frac{G \operatorname{ch} \omega_2^*}{\omega_2 \operatorname{ch} \omega_1^* \operatorname{sh} \omega_2^* - \omega_1 \operatorname{sh} \omega_1^* \operatorname{ch} \omega_2^*}; \\ R_2 &= \frac{-G \operatorname{ch} \omega_1^*}{\omega_2 \operatorname{ch} \omega_1^* \operatorname{sh} \omega_2^* - \omega_1 \operatorname{sh} \omega_1^* \operatorname{ch} \omega_2^*}. \end{aligned}$$

Первое уравнение (14) без свободных членов примет вид

$$\begin{aligned} &\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k A_k \operatorname{ch} \alpha_k^* (\alpha_k \operatorname{th} \alpha_k^* - \beta_k \operatorname{th} \beta_k^*) \cos(\lambda_k y) + \\ &+ 4 \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} \mu_s C_s \left(\xi_s \operatorname{sh} \xi_s^* \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{\cos(\lambda_k y)}{\xi_s^2 + \lambda_k^2} - \right. \\ &\left. - \theta_s \frac{\operatorname{sh} \xi_s^*}{\operatorname{sh} \eta_s^*} \eta_s \operatorname{sh} \eta_s^* \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{\cos(\lambda_k y)}{\eta_s^2 + \lambda_k^2} \right) = 0, \end{aligned}$$

а после перестановки знаков суммирования по индексам k и s и освобождения затем от знака суммирования по индексу k получим

$$\begin{aligned} &\operatorname{ch} \alpha_k^* (\alpha_k \operatorname{th} \alpha_k^* - \beta_k \operatorname{th} \beta_k^*) A_k + \\ &+ 4 \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} \mu_s \xi_s \left(\frac{1}{\xi_s^2 + \lambda_k^2} - \theta_s \frac{\eta_s}{\xi_s} \frac{1}{\eta_s^2 + \lambda_k^2} \right) C_s \operatorname{sh} \xi_s^* = 0. \end{aligned} \quad (19)$$

Функция (18) нарушает первое условие (4) на гранях $y = \pm 1 / 2$:

$$M_{y0} = v [R_1 \omega_1^2 \operatorname{ch}(\omega_1 x) + R_2 \omega_2^2 \operatorname{ch}(\omega_2 x)].$$

Разложим эту невязку в ряд Фурье по $\cos(\mu_s x)$. По аналогии с последней формулой (15) имеем

$$\operatorname{ch}(\omega x) = -\frac{4}{\gamma} \operatorname{ch} \omega^* \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} \frac{(-1)^s \mu_s \cos(\mu_s x)}{\mu_s^2 + \omega^2},$$

где вместо ω надо подставить ω_1 или ω_2 ; тогда

$$M_{y0} = -\frac{4v}{\gamma} \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s m_s \cos(\mu_s x), \quad (20)$$

где

$$m_s = \mu_s \left(R_1 \frac{\omega_1^2 \operatorname{ch} \omega_1^*}{\mu_s^2 + \omega_1^2} + R_2 \frac{\omega_2^2 \operatorname{ch} \omega_2^*}{\mu_s^2 + \omega_2^2} \right).$$

Подставим теперь две последние формулы (15) во второе уравнение (14) и добавим невязку (20):

$$\begin{aligned} &-\frac{4v}{\gamma} \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s m_s \cos(\mu_s x) + \\ &+ \frac{4}{\gamma} \sum_{k=1}^{\infty} A_k \operatorname{ch} \alpha_k^* \left(-(\nu \alpha_k^2 - \lambda_k^2) \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s \frac{\mu_s \cos(\mu_s x)}{\alpha_k^2 + \mu_s^2} + \right. \\ &\left. + (\nu \beta_k^2 - \lambda_k^2) \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s \frac{\mu_s \cos(\mu_s x)}{\beta_k^2 + \mu_s^2} \right) + \\ &+ \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s C_s \operatorname{ch} \xi_s^* \left(\left(\frac{\xi_s^2 - \nu \mu_s^2}{\eta_s^2 - \nu \mu_s^2} - \right. \right. \\ &\left. \left. - \theta_s \left(\eta_s^2 - \nu \mu_s^2 \right) \operatorname{th} \xi_s^* \operatorname{cth} \eta_s^* \right) \cos(\mu_s x) = 0, \right. \end{aligned}$$

что затем приводит это уравнение к виду

$$\begin{aligned} & -\frac{4\nu}{\gamma}m_s + \frac{4\mu_s}{\gamma} \sum_{k=1}^{\infty} A_k \operatorname{ch} \alpha_k^* \left(-\frac{\nu\alpha_k^2 - \lambda_k^2}{\alpha_k^2 + \mu_s^2} + \frac{\nu\beta_k^2 - \lambda_k^2}{\beta_k^2 + \mu_s^2} \right) + \\ & + C_s \operatorname{ch} \xi_s^* \left[\left(\xi_s^2 - \nu\mu_s^2 \right) - \theta_s \left(\eta_s^2 - \nu\mu_s^2 \right) \operatorname{th} \xi_s^* \operatorname{cth} \eta_s^* \right] = 0. \end{aligned} \quad (21)$$

Из уравнения (19) следует, что

$$A_k^* = -4 \frac{\sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} \mu_s \xi_s \left(\frac{1}{\xi_s^2 + \lambda_k^2} - \theta_s \frac{\eta_s}{\eta_s^2 + \lambda_k^2} \right) C_s^*}{\alpha_k \operatorname{th} \alpha_k^* - \beta_k \operatorname{th} \beta_k^*}, \quad (22)$$

где введены обозначения: $A_k^* = A_k \operatorname{ch} \beta_k^*$, $C_s^* = C_s \operatorname{sh} \xi_s^*$.

Из уравнения (21) получаем

$$C_s^* = \frac{\frac{4\nu}{\gamma}m_s - \frac{4\mu_s}{\gamma} \sum_{k=1}^{\infty} A_k^* \left(-\frac{\nu\alpha_k^2 - \lambda_k^2}{\alpha_k^2 + \mu_s^2} + \frac{\nu\beta_k^2 - \lambda_k^2}{\beta_k^2 + \mu_s^2} \right)}{\operatorname{cth} \xi_s^* \left[\left(\xi_s^2 - \nu\mu_s^2 \right) - \theta_s \left(\eta_s^2 - \nu\mu_s^2 \right) \operatorname{th} \xi_s^* \operatorname{cth} \eta_s^* \right]}, \quad (23)$$

и тогда выражение (16) примет вид

$$G = 2 \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} \frac{\mu_s}{\xi_s} C_s^* \left(1 - \theta_s \frac{\xi_s}{\eta_s} \right). \quad (24)$$

Выражение (23), с учетом (22) и (24), представляет собой бесконечную однородную систему линейных алгебраических уравнений для одной последовательности коэффициентов C_s^* . В качестве основных параметров она содержит искомую частоту собственных колебаний Ω и интенсивность усилий T_x в плоскости пластины. Этую частоту при заданном значении T_x можно найти из условия равенства нулю определителя системы (23), что является отдельной трудоемкой задачей.

В данном случае использовался не традиционный метод отыскания корней определителя системы (23), а итерационный процесс [5] вычисления нетривиальных коэффициентов C_s^* в сочетании с методом перебора частотного параметра Ω . Стандартная форма бесконечной системы (23), когда искомые коэффициенты C_s^* присутствуют отдельно в ее левой

части и под знаками сумм в правой части, позволяет легко организовать вычислительный процесс последовательных приближений. Начальные значения коэффициентов C_{s0}^* можно назначить произвольно, например, для сжимающей нагрузки $C_{s0}^* = 1 / \mu_s^2$.

Коэффициенты редуцированной системы (23), число уравнений которой менялось, выводились на печать на каждой итерации. Если соответствующие нетривиальные коэффициенты, начиная с некоторой итерации, не отличались друг от друга, то данная частота принималась за собственную (при данной нагрузке).

Приведем окончательное выражение для функции прогибов пластиинки:

$$\begin{aligned} w(x, y) = & R_1 \operatorname{ch}(\omega_1 x) + R_2 \operatorname{ch}(\omega_2 x) + \\ & + \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k A_k^* \left(\frac{\operatorname{ch}(\alpha_k x)}{\operatorname{ch} \alpha_k^*} - \frac{\operatorname{ch}(\beta_k x)}{\operatorname{ch} \beta_k^*} \right) \cos(\lambda_k y) + \\ & + \sum_{s=1,3,\dots}^{\infty} (-1)^s C_s^* \left(\frac{\operatorname{ch}(\xi_s y)}{\operatorname{sh} \xi_s^*} - \theta_s \frac{\operatorname{ch}(\eta_s y)}{\operatorname{sh} \eta_s^*} \right) \cos(\mu_s x). \end{aligned} \quad (25)$$

Численные результаты. Обсуждение

Вычисления производились в системе аналитических вычислений Maple по программе, которая позволяла менять коэффициент Пуассона, отношение сторон пластины, безразмерную величину сжимающей (растягивающей) нагрузки, безразмерную частоту колебаний, число членов в рядах (размер редуцированной системы), число итераций и количество значащих цифр в мантиссе чисел при вычислениях. Окончательно число членов в рядах принималось равным 90, число итераций – 20, количество значащих цифр при вычислениях – 40.

В таблице приведены полученные собственные относительные частоты колебаний квадратной пластины для ряда значений сжимающих и растягивающих усилий. Коэффициент Пуассона был принят равным 0,3.

**Собственные частоты $\Omega = pb^2 \sqrt{\rho h / D}$ квадратной CFCF-пластиинки
при заданных значениях сжимающей (растягивающей) нагрузки $T_x = T_X b^2 / D$**

**Natural frequencies $\Omega = pb^2 \sqrt{\rho h / D}$ of a square CFCF plate
at specified values of compressive (tensile) load $T_x = T_X b^2 / D$**

T_x	-10*	-5	0	1	3	4	10	15
Ω	24,775	23,51045	22,1653	21,8854	21,3133	21,0208	19,1634	17,4509
T_x	22	27	33	35	37	38	38,6752	–
Ω	14,6938	12,3261	8,6216	6,9460	4,6950	2,9825	0	–

* Отрицательные T_x являются растягивающими усилиями.

Следует отметить, что для сжимающих усилий функция прогибов на соответствующих собствен-

ных частотах была вещественной, но при растягивающих усилиях она получалась комплексной ввиду

сложности граничных условий задачи (наличие свободных краев), поэтому для получения вещественного решения последовательность $C_{s0}^* = 1 / \mu_s^2$ умножалась еще и на комплексно-сопряженное выражение при C_s в формуле (16), с использованием оператора Maple *conjugate(d[s])*, где

$$d[s] = 2 \frac{\mu_s}{\xi_s} \operatorname{sh} \xi_s^* \left(1 - \frac{\xi_s}{\eta_s} \theta_s \right).$$

Вывод об этом был сделан на основании того, что начальные значения коэффициента G (16) оказались

комплексными для растягивающих усилий. Заметим, что искомые коэффициенты функции (25) находятся с точностью до постоянного множителя (одинакового для всех коэффициентов) в силу линейности и однородности основного уравнения (1) задачи.

По данным таблицы в системе Maple был построен график зависимости $\Omega = f(T_x)$, который представляет собой кривую, близкую к параболе (рис. 2), вершиной которой является значение эйлеровой сжимающей нагрузки $T_{x0} = 38,6752$.

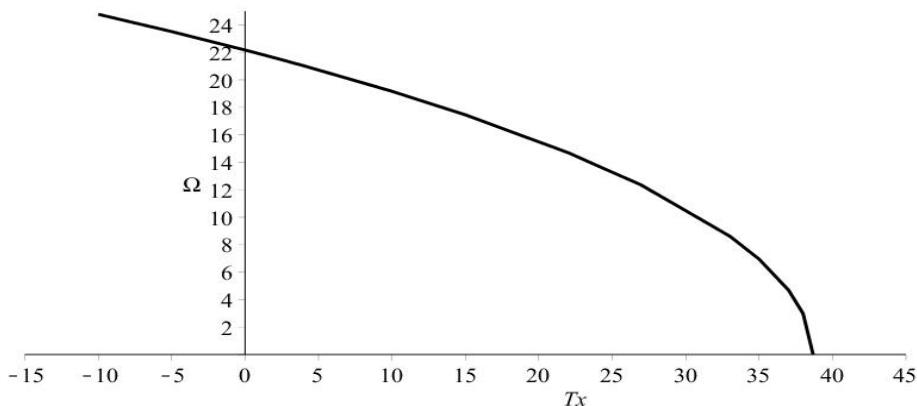


Рис. 2. Зависимость частоты собственных колебаний квадратной CFCF-пластины от величины сжимающей (растягивающей) нагрузки T_x , приложенной к защемленным граням

Fig. 2. Dependence of the natural oscillation frequency of a square CFCF plate on the magnitude of the compressive (tensile) load T_x applied to the pinched faces

Это значение близко к значению $T_{x0} = 39,321$ (расхождение 1,6 %), полученному в работе [11], в которой для определения критических нагрузок использовался метод конечных элементов с усовершенствованным 9-узловым элементом. Задача решалась по уточненной теории Рейсснера – Миндлина, учитывающей деформацию поперечного сдвига (пластины средней толщины).

С ростом сжимающей нагрузки частота собственных колебаний уменьшается и при критическом значении обращается в нуль, т. е. колебания отсутствуют. Наоборот, с уменьшением сжатия частота увеличивается. При отсутствии нагрузки получили частоту свободных колебаний $\Omega = 22,1653$. Последнее значение хорошо совпадает со значением $\Omega = 22,1166$ (расхождение 0,2 %), полученным в работе [10].

График позволяет приближенно найти собственную частоту колебаний пластины при других значениях сжимающей нагрузки, а затем с помощью вычислительной программы быстро уточнить ее.

При отыскании собственных частот в системе Maple строились и соответствующие 3D-формы рав-

новесия. На рис. 3 представлена форма свободных колебаний при отсутствии нагрузки, а на рис. 4 – форма потери устойчивости при эйлеровой нагрузке, где по вертикальной оси откладывались прогибы w .

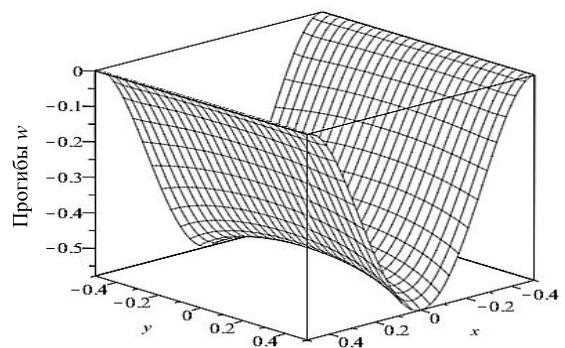


Рис. 3. Форма свободных колебаний при $T_x = 0$, $\Omega = 22,1653$

Fig. 3. The shape of free oscillations at $T_x = 0$, $\Omega = 22.1653$

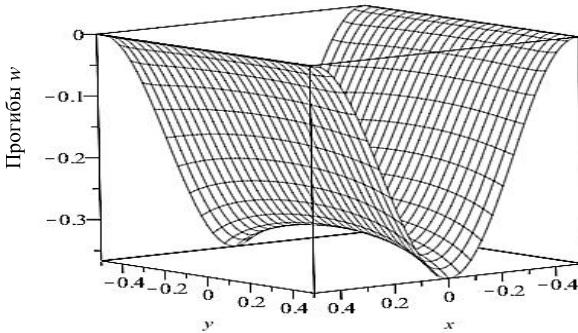


Рис. 4. Форма потери устойчивости при $T_x = 38,6752$, $\Omega = 0$

Fig. 4. The form of loss of stability at $T_x = 38.6752$, $\Omega = 0$

Отметим, что все полученные формы подобны изогнутой поверхности пластиинки при изгибе равномерным давлением. С ростом сжимающей нагрузки на защемленные грани немнго уменьшались амплитуды.

Заключение

Полученные результаты могут быть использованы при проектировании тонких и сверхтонких пластиинок (мембран и нанопластиин) в качестве чувствительных элементов различных датчиков в смарт-конструкциях. При изменении усилий растяжения-сжатия плоскости пластиинки меняются собственные частоты ее колебаний, что вызывает соответствующий отклик управляющей системы.

Предложенный метод позволяет находить собственные частоты и для пластиинок с другими граничными условиями.

Список источников

1. Kshirsagar S., Bhaskar K. Accurate and elegant free vibration and buckling studies of orthotropic rectangular plates using untruncated infinite series // Journal of Sound and Vibration. 2008. V. 314. P. 837–850.
2. Баничук Н. В., Барсук А. А., Иванова С. Ю. Асимптотический анализ свободных колебаний и устойчивости растянутых и сжатых упругих полос и прямоугольных пластиинок // Проблемы прочности и пластичности. 2010. Вып. 72. С. 93–99.
3. Mohammadi M., Goodarzi M., Ghayour M., Alivand S. Small scale effect on the vibration of orthotropic plates embedded in an elastic medium and under biaxial in-plane pre-load via nonlocal elasticity theory // Journal Solid Mechanics. 2012. V. 4. N. 2. P. 128–143.
4. Wang Z., Xing Y., Sun Q., Yang Y. Highly accurate closed-form solutions for free vibration and eigenbuckling of rectangular nanoplates // Composite Structures. 2018. V. 210. P. 28.
5. Сухотерин М. В., Глухих В. Н., Войтко И. В., Пастушок Е. М. Колебания защемленной прямоугольной пластиинки при растяжении-сжатии ее плоскости // Строительная механика и расчет сооружений. 2023. № 3. С. 7–14.
6. Сухотерин М. В., Потехина Е. В., Анненков Л. В. Определение спектра критических нагрузок и форм равновесия сжатых панелей обшивки корпуса судна // Вестн. гос. ун-та мор. и реч. флота им. адм. С. О. Макарова. 2014. № 2 (24). С. 44–51.
7. Барышников С. О., Сухотерин М. В., Кныш Т. П. Устойчивость внешних консольных элементов глубоководных аппаратов // Вестн. гос. ун-та мор. и реч. флота им. адм. С. О. Макарова. 2020. № 2. С. 347–358.
8. Swaminathan K., Naveenkumar D. T., Zenkour A. M., Carrera E. Stress, vibration and buckling analyses of FGM plates. A state-of-the-art review // Composite Structures. 2015. V. 120. P. 10–31.
9. Лехницкий С. Г. Анизотропные пластиинки. М.; Л.: Изд-во ОГИЗ–ГИТТЛ, 1947. 355 с.
10. Сухотерин М. В., Лалин В. В., Кондратьева Л. Н., Барышников С. О., Войтко И. В. Свободные колебания прямоугольной пластиинки с защемленными противоположными краями (CFCF-пластина) // Науч.-техн. ведом. Санкт-Петербург. гос. политехн. ун-та. Физ.-мат. науки. 2023. Т. 16. № 1. С. 51–64.
11. Lee S. J. Buckling analysis of rectangular plates using an enhanced 9-node element // Architectural Research. 2016. V. 18. N. 3. P. 113–120.

References

1. Kshirsagar S., Bhaskar K. Accurate and elegant free vibration and buckling studies of orthotropic rectangular plates using untruncated infinite series. *Journal of Sound and Vibration*, 2008, vol. 314, pp. 837-850.
2. Banichuk N. V., Barsuk A. A., Ivanova S. Iu. Asimptoticheskii analiz svobodnykh kolebanii i ustochivosti rastianutnykh i szhatykh uprugikh polos i priamougol'nykh plastinok [Asymptotic analysis of free oscillations and stability of stretched and compressed elastic bands and rectangular plates]. *Problemy prochnosti i plastichnosti*, 2010, iss. 72, pp. 93-99.
3. Mohammadi M., Goodarzi M., Ghayour M., Alivand S. Small scale effect on the vibration of orthotropic plates embedded in an elastic medium and under biaxial in-plane pre-load via nonlocal elasticity theory. *Journal Solid Mechanics*, 2012, vol. 4, no. 2, pp. 128-143.
4. Wang Z., Xing Y., Sun Q., Yang Y. Highly accurate closed-form solutions for free vibration and eigenbuckling of rectangular nanoplates. *Composite Structures*, 2018, vol. 210, p. 28.
5. Sukhoterin M. V., Glukhikh V. N., Voitko I. V., Pastushok E. M. Kolebaniia zashchemlennoi priamougol'noi plastiny pri rastiazhenii-szhatii ee ploskosti [Vibrations of a pinched rectangular plate during tension-compression of its plane]. *Stroitel'naya mehanika i raschet sooruzhenii*, 2023, no. 3, pp. 7-14.

6. Sukhoterin M. V., Potekhina E. V., Annenkov L. V. Opredelenie spektra kriticheskikh nagruzok i form ravnovesiya szhatykh panelei obshivki korpusa sudna [Determination of the spectrum of critical loads and forms of equilibrium of compressed hull cladding panels]. *Vestnik gosudarstvennogo universiteta morskogo i rechnogo flota im. admirala S. O. Makarova*, 2014, no. 2 (24), pp. 44-51.
7. Baryshnikov S. O., Sukhoterin M. V., Knysh T. P. Ustoichivost' vneshnikh konsol'nykh elementov gluboko-vodnykh apparatov [Determination of the spectrum of critical loads and forms of equilibrium of compressed hull cladding panels]. *Vestnik gosudarstvennogo universiteta morskogo i rechnogo flota im. admirala S. O. Makarova*, 2020, no. 2, pp. 347-358.
8. Swaminathan K., Naveenkumar D. T., Zenkour A. M., Carrera E. Stress, vibration and buckling analyses of FGM plates. A state-of-the-art revive. *Composite Structures*, 2015, vol. 120, pp. 10-31.
9. Lekhnitskii S. G. *Anizotropnye plastinki* [Anisotropic plates]. Moscow, Leningrad, Izd-vo OGIZ-GITTL, 1947. 355 p.
10. Sukhoterin M. V., Lalin V. V., Kondrat'eva L. N., Baryshnikov S. O., Voitko I. V. Svobodnye kolebaniia pri-amougol'noi plastiny s zashchelennymi protivopolozhnymi kraiami (CFCF-plastina) [Free vibrations of a rectangular plate with pinched opposite edges (CFCF plate)]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Fiziko-matematicheskie nauki*, 2023, vol. 16, no. 1, pp. 51-64.
11. Lee S. J. Buckling analysis of rectangular plates using an enhanced 9-node element. *Architectural Research*, 2016, vol. 18, no. 3, pp. 113-120.

Статья поступила в редакцию 10.02.2024; одобрена после рецензирования 06.03.2024; принятa к публикации 12.04.2024
The article was submitted 10.02.2024; approved after reviewing 06.03.2024; accepted for publication 12.04.2024

Информация об авторах / Information about the authors

Михаил Васильевич Сухотерин – доктор технических наук, доцент; заведующий кафедрой высшей математики; Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова; sukhoterinmv@gumrf.ru

Анна Анатольевна Сосновская – старший преподаватель кафедры высшей математики; Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова; sosnovskayaaa@gumrf.ru

Mikhail V. Sukhoterin – Doctor of Technical Sciences, Assistant Professor; Head of the Department of Higher Mathematics; Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping; sukhoterinmv@gumrf.ru

Anna A. Sosnovskaya – Senior Lecturer of the Department of Higher Mathematics; Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping; sosnovskayaaa@gumrf.ru