

Е. В. Каргаполова, С. Н. Коннова, И. И. Потапова, Е. О. Черемных

ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)¹

Денежные доходы рассматриваются как индикатор уровня и качества жизни населения Астраханской области. На основе анализа таких показателей, как реальные денежные доходы, реальная начисленная заработная плата, реальный размер пенсий сформулированы выводы о материальном благополучии астраханцев. Выявлена тенденция к снижению темпов роста денежных доходов населения. Отмечается, что около трети астраханцев нуждается в дополнительных доходах для удовлетворения долговременных потребностей и только около 5 % не ограничены в средствах.

Ключевые слова: уровень жизни, качество жизни, денежные доходы, реальные денежные доходы, реальная начисленная заработная плата, материальное благополучие, реальный размер пенсий.

Введение

Качество жизни – это один из основных показателей жизнеобеспечения и благополучия социальной системы, специфики ее социально-экономического развития, социокультурной компоненты процессов модернизации [1–4]. Под качеством жизни мы будем понимать «степень удовлетворения некоторого базового набора материальных и духовных потребностей индивида, характеризующую, с одной стороны, определенным уровнем благосостояния, с другой – наличием необходимой инфраструктуры и прочих условий для удовлетворения этих потребностей» [5, с. 6]. С одной стороны, в концепции качества жизни перечень общественных потребностей расширяется за счет социокультурных и духовных составляющих, с другой же стороны, мы наблюдаем ограничение материальной составляющей элементами организованного потребления [6].

Повышение уровня и качества жизни, как и улучшение социального самочувствия населения, является одним из критериев эффективности социальных программ и социальной политики в целом. Анализ практик регионального управления сквозь призму качества жизни продиктован «требованиями времени, характеризующегося заметным развитием многообразия условий жизни людей, расширением их потребностей и запросов» [6, с. 126].

Методы исследования

Мы неоднократно обращались к исследованию проблематики уровня и качества жизни населения Астраханской области [1, 4, 7–9]. В данной статье мы рассмотрим один из индикаторов качества жизни населения, а именно динамику структуры и дифференциации денежных доходов населения региона с начала тысячелетия. 2000 год является рубежным в истории постсоветской России, он не только в хронологическом плане отделяет от «лихих 90-х» XX в., но и связан со сменой руководства России. Методом исследования будет анализ статистической информации, сопряженный с возможностями федеральной и региональной статистики, а также некоторыми результатами мониторингового социологического исследования, проведенного лабораторией социально-психологических исследований Астраханского государственного архитектурно-строительного университета. Руководители проекта в Астраханской области – Е. В. Каргаполова и А. Ю. Арясова. Сбор первичной социологической информации проводился методом интервью по месту жительства опрашиваемых. Инструментарий разработан на основе Типовой методики Всероссийской программы «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов», предложенной Центром изучения социокультурных изменений Российской академии наук (РАН). Руководители проекта на федеральном уровне – Н. И. Лапин, Л. А. Беляева [2–4, 6, 8–12]. Первая волна мониторинга прошла в декабре 2009 г., количество опрошенных (N) составило 1000 человек (N = 1000), вторая – в мае–июне 2012 г. (N = 600), третья – в апреле–

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ (проект 16-03-00463 «Динамика социально-экономического развития региона как гетерархической системы»).

мае 2016 г. (N = 1000). Выборка стратифицированная, квотно-маршрутная. Квотирование проводилось по признакам «пол», «возраст», «тип поселения». Погрешность выборки не превышает 3 %. Обработка и анализ данных проведены с использованием SPSS 17.0. Матрица разработана специалистами Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН. Анализ данных включал изучение линейных распределений и таблиц сопряженности.

Структура и дифференциация доходов населения Астраханской области в последние десятилетия

По статистической информации, только в первой пятилетке нового тысячелетия (2000–2005 гг.) среднедушевые доходы населения выросли по Астраханской области в 3,2 раза, по Российской Федерации – в 3,5 раза, по Южному федеральному округу (ЮФО) – в 3,9 раза. Наибольший рост среднедушевых денежных доходов к предыдущему году зафиксирован в 2000 г., он составил 145,1 % по сравнению с предыдущим годом [9]. Необходимо отметить, что на рост доходов в 2000 г. повлияло повышение заработной платы работникам бюджетных организаций (здравоохранения и образования – на 40 %) и индексация пенсий (средний размер пенсии увеличился почти на 60 % [9]). За 2005–2014 гг. среднедушевые денежные доходы населения Астраханской области выросли в 3,9 раза, тогда как в среднем по Российской Федерации – в 3,4 раза, по ЮФО – в 4,2 раза (табл. 1).

Таблица 1

Среднедушевые доходы населения Астраханской области*

Год	Российская Федерация	Южный федеральный округ**	Астраханская область
	руб.		
2000	2 281	1 489	1 779
2001	3 062	2 013	2 333
2002	3 947	2 637	3 058
2003	5 170	3 333	3 864
2004	6 410	4 169	4 559
2005	8 088	5 757	5 636
2006	10 634	7 736	8 158
2007	13 593	9 875	9 867
2008	17 290	12 514	12 340
2009	18 638	14 065	14 096
2010	18 958	15 114	14 697
2011	20 780	16 584	16 032
2012	23 221	18 864	17 789
2013	25 928	21 842	19 777
2014	27 766	24 328	22 169

* Составлено по [14, 15].

** Осуществлен перерасчет показателей по ЮФО за 2000–2004 гг. в пределах ныне существующих границ.

Таким образом, рост среднедушевых денежных доходов населения в регионе в целом повторяет федеральный тренд, несколько обгоняя общероссийские показатели и уступая средним показателям по федеральному округу. Это, с одной стороны, свидетельствует о положительной динамике социально-экономического состояния региона. Но, с другой стороны, в начале тысячелетия темпы социально-экономического развития были более значительными и по России в целом, и по субъектам нынешнего ЮФО, и по Астраханской области. В Астраханской области с 2005 по 2008 г. наблюдается снижение темпов роста среднедушевых доходов населения (с 144,7 до 125 %), а в 2009–2014 гг., во время финансово-экономического кризиса, этот показатель находился на уровне 109–114 % к предыдущему периоду. В 2000–2014 гг. показатели среднедушевых доходов населения не превышали аналогичные показатели по стране в целом, хотя необходимо отметить, что в 2000–2003 гг. регион занимал первое место в ЮФО по этому показателю. Только в 2006 г. и 2009 г. органами статистики зафиксировано незначительное превышение данного показателя в регионе по сравнению со средним аналогичным показателем по

ЮФО. А с 2010 г. Астраханская область начинает отставать по этому показателю от средних показателей по округу: в 2013–2014 гг. эта разница составила уже более 2000 руб., в 2015 г. – около 3000 руб. (27 004 руб. против 24 065 руб.) [13]. Замедление темпов роста качества жизни населения региона проявляется также и в том, что в 2000 г. по среднему денежному доходу населения Астраханская область занимала 34-е место среди субъектов РФ, в 2008 г. – только 50-е место, в 2014 г. – 45-е место, в 2015 г. – только 52-е место [9, 13].

Необходимо отметить, что «показатель средних денежных доходов населения характеризует усредненную тенденцию, которая не дает представления о мере разброса всех значений. В условиях имущественной дифференциации населения показатель средних денежных доходов населения нивелирует разницу в уровне доходов различных социальных групп» [2, с. 165]. Таким образом, необходимо также рассмотреть денежные доходы населения в реальном выражении. Так, максимальное увеличение реальных денежных доходов населения Астраханской области зафиксировано в 2000 г., оно составило 122,2 % к предыдущему году, что существенно превышало аналогичный показатель по РФ в целом (табл. 2).

Таблица 2

Денежные доходы населения в реальных показателях*

Показатель	Год	Российская Федерация	Южный федеральный округ**	Астраханская область
		в % к предыдущему году		
Реальные денежные доходы населения	2000	113,4	Нет данных	122,2
	2001	110,0	111,6	114,0
	2002	110,8	110,2	112,1
	2003	114,6	109,0	110,0
	2004	110,7	106,5	105,8
	2005	111,7	111,8	107,6
	2006	114,1	116,5	111,0
	2007	113,1	117,2	110,1
	2008	103,8	108,7	111,8
	2009	101,8	102,2	105,4
	2010	104,7	108,6	105,2
	2011	101,2	101,0	101,3
	2012	105,8	107,0	106,0
	2013	104,8	117,9	104,7
2014	96,8	98,5	104,8	
Реальная начисленная заработная плата	2000	120,9	Нет данных	125,1
	2001	119,9	117,2	116,0
	2002	116,2	117,3	113,8
	2003	110,9	110,0	109,5
	2004	110,6	112,2	111,7
	2005	112,6	109,4	108,5
	2006	113,3	113,7	105,7
	2007	117,2	117,0	108,2
	2008	111,5	110,6	108,6
	2009	96,5	101,0	102,3
	2010	105,2	103,3	110,0
	2011	102,8	101,9	102,6
	2012	108,4	109,4	109,5
	2013	105,0	105,8	106,9
2014	101,0	101,3	100,7	

Продолжение табл. 2

Показатель	Год	Российская Федерация	Южный федеральный округ**	Астраханская область
		в % к предыдущему году		
Реальный размер начисленных пенсий (на конец года)	2000	131,4	Нет данных	135,9
	2001	110,5	113,8	108,2
	2002	111,7	109,6	111,0
	2003	106,7	107,3	104,9
	2004	103,8	101,7	103,3
	2005	112,9	110,9	109,4
	2006	102,7	102,1	100,1
	2007	115,8	116,1	113,2
	2008	108,9	107,5	107,1
	2009	124,9	124,3	124,4
	2010	112,2	111,5	111,2
	2011	104,6	104,0	104,8
	2012	103,3	102,8	103,2
	2013	102,8	102,9	103,5
2014	100,9	94,7	93,6	

* Составлено по [13–16].

** Осуществлен перерасчет показателей по ЮФО за 2001–2004 гг. в пределах ныне существующих границ.

Но далее этот показатель по региону резко снижается. С 2005 по 2008 г. наблюдается тенденция к незначительному росту реальных денежных доходов жителей Астраханской области, но показателя 2000 г. они так и не достигли, что подтверждает отмеченную нами тенденцию к снижению темпов роста качества жизни населения региона. Более того, в 2009 г. также наблюдалось резкое снижение данного показателя (с 111,8 до 105,4 % к предыдущему году), чему способствовал мировой экономический кризис. В 2011 г. зафиксирован минимум этого показателя, и до 2014 г. этот показатель так и не превысил докризисные значения, не говоря уже о показателе 2000 г. При этом интересно отметить, что в 2008 и 2014 г. этот показатель превышал общероссийский и средний по ЮФО. Таким образом, резкое снижение темпов роста реальных доходов населения еще в докризисный период привело к тому, что во время кризиса данный показатель снизился в меньшей степени, чем по стране и федеральному округу в целом. Перефразируя известную поговорку, можно сказать «Не было счастья – вроде бы, как и несчастья меньше».

Максимальное значение роста реальной среднемесячной заработной платы также приходится на 2000 г., оно составило 125,1 % к предыдущему году, что несколько превышало общероссийский показатель (120,9 % к предыдущему году). Но уже в 2005 г. этот показатель оказался ниже общероссийского и составил 108,5 % к предыдущему году. Минимальные значения этого показателя зафиксированы не только в «кризисные» 2009 и 2014 гг., но и в межкризисный 2011 г. При этом в 2009 и 2010 г. этот показатель в регионе превысил среднероссийский.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в 2015 г. составила в Астраханской области 25 499 руб., что значительно уступает среднероссийским показателям и практически равно среднему аналогичному показателю по ЮФО (34 030 руб. и 25 471 руб. соответственно). Среди субъектов ЮФО Астраханская область находится по этому показателю на втором месте после Краснодарского края [13].

Максимум значения роста реального размера начисленных пенсий, по сравнению с предыдущим годом, в Астраханской области также зафиксирован в 2000 г. и составил 135,9 %, что несколько превышало общероссийский показатель. Изменение этого показателя за 2000–2013 гг. в целом повторяет общероссийский тренд. Но в 2014 г. наблюдалось значительное снижение данного показателя – по сравнению с предыдущим годом на 10 п. п. В 2014 г., впервые с 2000 г., данный показатель по Астраханской области и ЮФО существенно ниже, чем в среднем по России.

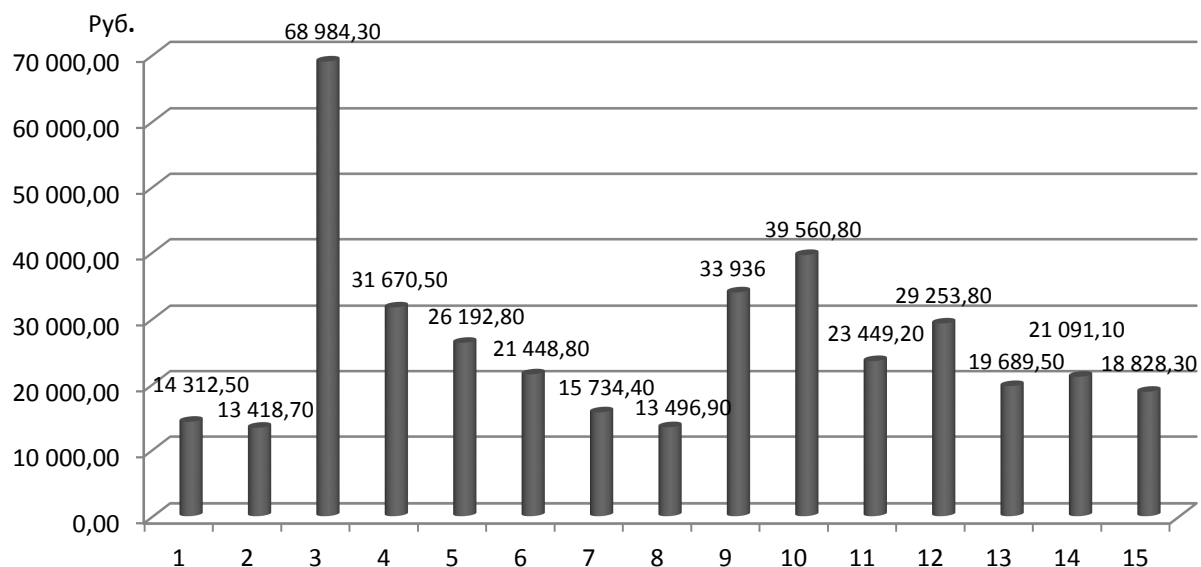
Дифференциация денежных доходов населения в регионе складывается под влиянием отраслевой структуры экономики. По статистическим данным, в июне–августе 2016 г. в экономике региона было занято 487,491 тыс. человек [17]. В 2015 г. средняя заработная плата

в Астраханской области составила 25 455,1 руб. [17]. Самая высокая заработная плата сложилась у работников, занятых добычей полезных ископаемых (68 984,3 руб.), и работников финансовой сферы (39 560,8 руб.) (рис.). Разрыв между их среднемесячной заработной платой и заработной платой в среднем по области составил 2,7 и 1,6 раза соответственно.

Наименьший уровень зарплаты сложился у работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, рыболовства, рыбоводства, гостиниц и ресторанов. Величина их среднемесячного заработка была соответственно в 1,9–1,7 раза ниже, чем в среднем по области.

Заработная плата работников социальной сферы – образования, здравоохранения, предоставления социальных, коммунальных и прочих персональных услуг – также оказалась ниже среднеобластного уровня и варьировала от 18,8 тыс. руб. до 21,1 тыс. руб. в месяц [17]. Доля численности работников от занятого населения области (по данным на сентябрь 2016 г.) в социальной сфере составляет 55,7 % [17]. А в сумме с долей численности занятых в самых низкооплачиваемых видах экономической деятельности получается, что уже у 69,1 % работающих в регионе среднемесячный заработок ниже, чем в среднем по области.

Анализ среднемесячной заработной платы по видам экономической деятельности в Астраханской области показал, что рейтинг заработной платы зависит от объемов инвестиционных вложений в развитие соответствующих сфер экономики. Первое место по объемам инвестиционных вложений (51,1 %) и уровню зарплаты принадлежит добыче полезных ископаемых. Второе место (без учета финансовой деятельности) занимает транспорт и связь (20,4 %). В этих сферах работает 11,3 % трудящихся области. Финансовой деятельностью занято всего 1,7 % работников области. Пятая часть работников, трудящихся в сферах операций с недвижимым имуществом, производстве и распределении электроэнергии, газа, воды и строительной сфере, в развитие которых вкладывается около 16 % от всего объема инвестиций в основной капитал, получает практически «среднеобластной» уровень заработной платы. Менее половины от общего числа (43,3 %) – работники тех сфер экономики, в развитие которых вкладывается всего 8,7 % всех областных инвестиций [17].



- | | |
|--|--|
| 1 – Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство | 9 – Транспорт и связь |
| 2 – Рыболовство и рыбоводство | 10 – Финансовая деятельность |
| 3 – Добыча полезных ископаемых | 11 – Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг |
| 4 – Обрабатывающие производства | 12 – Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование |
| 5 – Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 13 – Образование |
| 6 – Строительство | 14 – Социальные услуги и здравоохранение |
| 7 – Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | 15 – Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг |
| 8 – Гостиницы и рестораны | |

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника в 2015 г. [17]

Изменение уровня жизни иллюстрируется динамикой структурных изменений денежных доходов астраханцев (табл. 3).

Таблица 3

Структура денежных доходов населения Астраханской области*

Показатель \ Год	1995	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014
	%								
Доходы от предпринимательской деятельности	24,3	20,2	14,5	15,1	12,0	11,8	13,8	12,2	11,9
Оплата труда	44,4	38,0	43,0	40,5	35,2	34,5	36,2	36,4	34,6
Социальные выплаты	15,5	11,8	13,8	12,8	17,4	18,2	18,6	18,6	17,4
Доходы от собственности	5,3	2,1	3,9	3,6	5,1	1,7	1,9	2,6	2,9
Другие доходы (включая «скрытые»)	10,5	27,9	24,8	28,0	30,3	33,8	29,5	30,2	33,2
<i>Итого доходов</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

* Составлено по [14, 15].

В структуре денежных доходов населения с 1995 г. наблюдается снижение доходов от предпринимательской деятельности, минимум значений наблюдается с 2010 г. Несколько снижается доля оплаты труда при росте доли социальных выплат – также с 2010 г. Значительно выросла доля так называемых «других доходов», включая «скрытые», при некотором снижении доли доходов от собственности. Возможно, что основная причина сложившейся ситуации – снижение доходов от предпринимательской деятельности.

Доля заработной платы и социальных выплат в денежных доходах составляла в 1995 г. 59,8 %, в 2000 г. – 49,8 %, в 2006 г. – 56,8 %, а с 2008 по 2014 гг. установилась на уровне 52–55 %. Таким образом, анализ динамики структуры доходов за последние десятилетия подтвердил, что основными источниками средств существования, независимо от уровня благосостояния населения Астраханской области, по-прежнему остаются заработная плата и пенсия.

Пенсионеры оказались наиболее уязвимой социальной группой «на фоне трансформации структуры собственности и доходов населения, инфляционных процессов» [2, с. 170]. За четырнадцать лет средний размер начисленной месячной пенсии увеличился в 12,55 раз (табл. 4).

Таблица 4

Среднее значение начисленных пенсий за месяц в Астраханской области*

Показатель \ Год	Среднее значение начисленных пенсий за месяц, руб.	Соотношение среднего значения начисленных пенсий за месяц			
		со средним значением начисленной заработной платы		с величиной прожиточного минимума	
		руб.	%	руб.	%
2000	766,7	1 898,7	40,4	705	108,8
2005	2 325,0	6 884,2	33,8	1 927	120,7
2006	2 590,7	8 157,9	31,7	2 180	118,8
2007	3 351,1	9 866,9	33,96	2 580	129,9
2008	4 106,5	12 339,8	33,3	3 387	121,2
2009	5 569,2	14 095,7	39,5	4 598	121,1
2010	6 824,8	16 582,1	41,2	5 209	131,0
2011	7 405,7	17 023,0	43,5	5 589	132,5
2012	8 162,1	19 522,0	41,8	5 822	140,2
2013	8 917,3	22 736,0	39,2	6 271	142,2
2014	9 626,1	24 576,0	39,2	7 120	135,2

* Составлено по [10, 11].

Правительство РФ планомерно реализует пенсионную реформу, одним из мероприятий которой является индексация пенсий населения. Так, максимальное увеличение среднего значения

начисленных пенсий за месяц по сравнению с предыдущим годом произошло в 2009 г. (135,62 %), а минимальное – в 2011 г. (108,51 %) и в 2014г. (107,95 %). Рассматривая соотношение начисленных пенсий с начисленной заработной платой за месяц, можно сделать вывод о том, что колебания происходят от 31,7 до 43,5 %, т. е. пенсии составляют примерно 40 % от начисленной средней заработной платы в экономике региона за весь период исследования. В 2000 г. размер пенсии, в сравнении с прожиточным, достиг 108,8 %, при этом максимальный разрыв наблюдался в 2013 г., когда средний размер пенсии превысил величину прожиточного минимума на 42,2. Таким образом, исходя из приведенных статистических данных, уровень жизни «среднего» пенсионера в Астраханской области непрерывно улучшался до 2014 г., когда начинает прослеживаться тенденция к снижению по сравнению с 2013 г. По среднему размеру начисленной пенсии в 2014 г. Астраханская область занимала 76-е место в РФ, в то время как соседней Волгоградской области принадлежало 54-е место [14].

Процессы трансформации в России в последние десятилетия приводят к дифференциации доходов населения. В Астраханской области также складываются социальные группы, различающиеся по получаемым доходам. В 2000 г. более трети населения Астраханской области имело денежные доходы ниже прожиточного минимума (табл. 5).

Таблица 5

Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума*

Единица территориального деления	в % от общей численности									
	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Российская Федерация	29,0	17,7	13,1	12,5	12,7	10,7	10,8	11,2	13,3	
Астраханская область	33,4	19,3	16,5	14,1	14,2	12,5	12,0	12,0	14,1	

* Составлено по [13].

В 2005 г. наблюдались позитивные сдвиги в экономике области, ситуация с денежными доходами улучшалась. Рост оплаты труда и погашение задолженности по выплате заработной платы ослабили социальную напряженность, и показатель бедности снизился до 19,3 %. И далее, по статистической информации, происходит снижение численности «бедного» населения, но в 2015 г. значение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума вернулось к уровню 2010–2011 гг., что было обусловлено последствиями второй волны мирового экономического кризиса. При этом необходимо отметить, что на протяжении 2000–2015 гг. масштабы бедности в Астраханской области были несколько значительнее, чем в РФ.

На основе мониторингового социологического исследования по Всероссийской научно-исследовательской программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов» в Астраханской области по самооценке населением уровня своего материального положения выделено 6 групп. Среди них в 2016 г. 11,1 % опрошенных оценивают свое материальное положение как постоянную нехватку средств и условно относятся к «нищим», а 19,2 % респондентов тратят всю зарплату на повседневные расходы и условно относятся к «бедным» (табл. 6). В совокупности эти две группы составляют 30,3 % населения области, относятся к малоимущим или малообеспеченным слоям, у которых на повседневные затраты не хватает денег или расходуется вся зарплата. Из числа опрошенных 23,1 % населения области отнесли себя к категории «необеспеченных», которым денежных доходов хватает на ежедневные расходы, но приобретение одежды вызывает трудности.

Таблица 6

Самооценка уровня жизни астраханцами

Ответы респондентов на вопрос «Какое из следующих высказываний лучше всего характеризует материальное положение сегодня – Ваше, Вашей семьи?»	2010 г.	2012 г.	2016 г.	Условные слои
	в % от опрошенных			
Практически ни в чем себе не отказываем	2,9	3,4	5,0	«Богатые»
Почти на все хватает, но затруднено приобретение квартиры, дачи	11,2	11,5	14,3	«Зажиточные»
В основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов нужно брать в долг	35,2	40,9	27,3	«Обеспеченные»

Продолжение табл. 6

Ответы респондентов на вопрос «Какое из следующих высказываний лучше всего характеризует материальное положение сегодня – Ваше, Вашей семьи?»	2010 г.	2012 г.	2016 г.	Условные слои
	в % от опрошенных			
На повседневные затраты хватает, но покупка одежды затруднительна	21,9	16,8	23,1	«Необеспеченные»
На повседневные затраты уходит вся зарплата	15,7	13,8	19,2	«Бедные»
Денег не хватает на повседневные затраты	13,1	13,6	11,1	«Нищие»

Обеспеченными считают себя 27,3 % опрошенных, им денежных доходов в основном достаточно, но для приобретения дорогостоящих предметов необходимо прибегать к долговым обязательствам (кредит). К категории «зажиточных» отнесли себя 14,3 % из числа опрошенных в Астраханской области, позволивших считать себя материально независимыми, и около 5 % из числа опрошенных – к категории «богатых», которые практически ни в чем себе не отказывают.

Анализ самооценки астраханцами уровня жизни в динамике за 2010–2016 гг. выявил следующее: если доля «нищих» остается неизменной, то доля «бедных» имеет тенденцию к увеличению, причем существенному, на фоне еще более существенного снижения доли «обеспеченных» (табл. 6).

Среди «нищих» больше взрослых и молодежи, разведенных, с начальным профессиональным и средним общим образованием (табл. 7).

Таблица 7

Социальные слои по самооценке материального положения среди населения Астраханской области

Показатель		Ответы респондентов на вопрос «Какое из следующих высказываний лучше всего характеризует материальное положение сегодня – Ваше, Вашей семьи?»					
		Денег не хватает на повседневные затраты («Нищие»)	На повседневные затраты уходит вся зарплата («Бедные»)	На повседневные затраты хватает, но покупка одежды затруднительна («Необеспеченные»)	В основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов приходится брать в долг («Обеспеченные»)	Почти на все хватает, но затруднено приобретение квартиры, дачи («Зажиточные»)	Практически ни в чем себе не отказываем («Богатые»)
		2016 г., % от опрошенных					
Возраст	Молодежь	10,2	16,3	22,7	27,7	18,0	5,1
	Взрослые	13,1	20,8	22,7	28,4	11,8	3,2
	Пенсионеры	5,2	27,8	26,8	20,6	13,4	6,2
Семейное положение	Женат/замужем	10,5	21,4	23,1	28,4	13,4	3,2
	Живете вместе, но не зарегистрированы	15,3	21,2	21,2	23,5	15,3	3,5
	Разведен/Разведена	18,3	23,3	25,0	20,1	8,3	5,0
	Холост/не замужем	8,4	13,2	24,8	31,0	17,5	5,1
	Вдовец/вдова	11,8	23,5	26,5	20,6	14,7	2,9
Количество детей	Один ребенок	9,3	20,4	26,2	30,2	11,2	2,7
	Два ребенка	11,7	25,8	22,2	25,1	11,7	3,5
	Трое и больше детей	11,4	20,0	20,0	22,9	20,0	5,7
	Нет детей	11,6	13,8	23,7	28,6	16,7	5,6
Уровень образования	Без образования, начальное образование	16,7	25,0	25,0	20,8	12,5	0,0
	Незаконченное среднее	15,5	19,2	11,5	34,6	11,5	7,7
	Среднее общее	19,1	21,7	22,6	18,3	12,2	6,1
	Начальное специальное (профессиональное)	22,2	11,2	37,0	14,8	14,8	0,0

Показатель		Ответы респондентов на вопрос «Какое из следующих высказываний лучше всего характеризует материальное положение сегодня – Ваше, Вашей семьи?»					
		Денег не хватает на повседневные затраты («Нищие»)	На повседневные затраты уходит вся зарплата («Бедные»)	На повседневные затраты хватает, но покупка одежды затруднительна («Необеспеченные»)	В основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов приходится брать в долг («Обеспеченные»)	Почти на все хватает, но затруднено приобретение квартиры, дачи («Зажиточные»)	Практически ни в чем себе не отказываем («Богатые»)
		2016 г., % от опрошенных					
Уровень образования	Среднее специальное (профессиональное)	8,2	20,4	23,8	32,8	11,5	3,3
	Незаконченное высшее	10,3	20,0	20,6	25,5	20,6	3,0
	Высшее	9,1	18,6	23,7	28,6	14,9	5,1
	Послевузовское (второе высшее, аспирантура и др.)	4,8	9,5	23,9	33,3	19,0	9,5
Пол	Мужчина	9,6	17,4	21,8	31,6	14,7	4,9
	Женщина	12,3	21,2	24,5	24,1	14,2	3,7
Территориально-поселенческая принадлежность	Деревня, село	9,2	17,5	21,7	34,7	14,4	2,5
	Поселок городского типа	10,8	21,5	24,6	18,5	20,0	4,6
	Малый город	11,5	22,1	20,2	26,9	16,4	2,9
	Средний город (областной центр)	12,2	19,9	24,6	24,4	13,4	5,5

Нищета – это характеристика не только собственно материального положения, – это сознание жертвы, безысходности и тупика. Пенсионеры, хотя и самая уязвимая в материальном плане социальная группа, но воспитанные в другое время, с определенной системой ценностей, в меньшей степени склонны относить себя к нищим. Уязвимость пенсионеров прослеживается в том, что их значительно больше, по сравнению с другими возрастными группами, среди «бедных» и «необеспеченных». Уязвимой в социальном плане группой являются также семьи с двумя детьми, среди которых «бедных» больше всего, тогда как семьи с одним ребенком в большей степени отнесли себя к «необеспеченным» и «обеспеченным».

По семейному положению среди бедных меньше всего холостых и бездетных. С большей долей вероятности можно предположить, что большую часть в этой категории составляет учащая молодежь, которая находится на содержании родителей, но при этом уже раздумывает о материальном обеспечении своей будущей семьи.

Женщины более критично оценивают свое материальное положение, чем мужчины, и среди «обеспеченных», например, мужчин на 7,5 % больше, чем женщин.

По уровню образования прослеживается (за некоторыми исключениями) следующая закономерность: чем выше уровень образования, тем выше самооценка материального положения.

По территориально-поселенческой принадлежности не наблюдается существенных различий среди «нищих», «бедных» и «необеспеченных». А среди «обеспеченных» гораздо больше жителей села (так ответил практически каждый третий). Если сравнивать данные статистики и данные проведенного опроса, то обнаруживается некоторое несоответствие «официальных» и реальных масштабов бедности.

Согласно статистическим данным, численность «бедного» населения Астраханской области в 2015 г., имеющего доходы ниже прожиточного минимума (ниже 8 236 руб. на человека в месяц), составляет всего 19,2 % [17]. А в целом по России в 2015 г. социальная кате-

гория «бедных» слоев населения составила 33 % от числа опрошенных [17], что в большей степени соответствует результатам мониторингового социологического исследования по Астраханской области.

В структуре малоимущего населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума за период с 2002 по 2015 г. увеличилась доля детей в возрасте до 16 лет (с 23 до 28,7 %) (табл. 8).

Таблица 8

Распределение численности малоимущего населения по возрастно-половым группам*

Возрастная группа	Год	2002	2008	2010	2012	2015
	%					
Дети в возрасте до 16 лет		23,0	22,6	25,5	27,3	28,8
Молодежь в возрасте от 16 до 30 лет		24,9	25,6	24,9	23,4	21,2
Мужчины в возрасте от 31 до 59 лет		18,4	18,6	19,3	19,0	19,0
Женщины в возрасте от 31 до 54 лет		21,6	20,6	20,3	20,1	20,3
Мужчины в возрасте 60 лет и более		3,5	3,5	2,5	2,7	3,1
Женщины в возрасте 55 лет и более		8,6	9,1	7,5	7,5	7,6

* Составлено по [17].

Около четверти бедного населения – это молодежь в возрасте 16–34 лет, т. е. наиболее социально активная часть населения. Возможно, что одной из причин увеличения бедных среди молодежи является рост численности студентов вузов, поскольку именно они относятся к данной возрастной категории, а размер получаемой ими стипендии находится ниже черты бедности.

Среди бедных население пенсионного возраста составляет не самую многочисленную группу. В 2015 г. на женщин старше 55 лет и мужчин старше 60 лет приходилось 10,7 % от общего числа бедных. Необходимо отметить, что для данной категории населения установлена и более низкая величина прожиточного минимума.

Об уровне жизни населения, кроме степени материальной дифференциации, может свидетельствовать субъективная оценка населения своего благосостояния в сравнении с предыдущим годом (табл. 9).

Таблица 9

Ответы астраханцев на вопрос «Вы и Ваша семья стали жить лучше, по сравнению с прошлым годом, или хуже?»

Вариант	Год	2010	2012	2016
	в % от числа опрошенных			
Стали жить намного лучше		6,8	6,8	4,8
Стали жить несколько лучше		19,7	27,1	18,1
Ничего не изменилось		46,0	52,5	43,6
Стали жить несколько хуже		18,8	10,2	23,6
Стали жить намного хуже		5,1	0,9	5,2
Затрудняюсь ответить		3,6	2,5	4,7

Анализ результатов 3-х волн мониторингового социологического исследования по Астраханской области может свидетельствовать о влиянии мирового экономического кризиса. Так, в 2012 г., по сравнению с 2010 г., на 7,4 % выросло количество ответов «стали жить лучше» при снижении на 8,6 % ответов «стали жить намного хуже», до минимальных значений снизилось количество выбравших вариант ответа «стали жить намного хуже». В 2016 г., напротив, количество опрошенных, отметивших повышение своего уровня жизни, снизилось на 11 %, а количество пессимистов в оценке собственного благосостояния увеличилось на 17,7 %.

Выводы

Таким образом, на основе анализа региональной статистической информации и результатов мониторингового социологического исследования выявлена тенденция к снижению темпов роста денежных доходов населения Астраханской области. Возможно, именно это обстоятельство, осложненное финансово-экономическим кризисом и санкциями, привело к росту доли «бедных» на фоне еще более существенного снижения доли «обеспеченных». Выросло также количество пессимистических оценок краткосрочной перспективы материального положения. Не имеют достаточных доходов для того, чтобы удовлетворить долговременные потребности, более половины населения (53,4 %), около трети вынуждены вступать в долговые обязательства для покупки дорогостоящих предметов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ануфриев Д. П., Каргаполова Е. В., Потапова И. И. Материальное благополучие как индикатор качества жизни населения (на примере Астраханской области) // Вестн. Омск. ун-та. Сер.: Экономика. 2015. № 3. С. 232–237.
2. Социокультурный портрет Тюменской области: коллект. моногр. / науч. ред. Г. Ф. Ромашкина, В. А. Юдашкин. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2011. 356 с.
3. Когай Е. А., Пасовец Ю. М. и др. Курская область на социокультурной карте России: моногр. Курск: МУП «Курская городская типография», 2015. 236 с.
4. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы / сост. и отв. ред. Н. И. Лапин. М.: «ВЕСЬ МИР», 2016. 360 с.
5. Кудрявцева С. С. Интегральные оценки качества жизни населения // Вестн. Казан. технолог. ун-та. 2012. Т. 15. № 9. С. 259–264.
6. Бойко И. И. и др. Социокультурная эволюция регионов России: Чувашская Республика / под ред. И. И. Бойко, В. Г. Харитоновой. Чебоксары: Чуваш. гос. ин-т гуманитар. наук, 2015. 244 с.
7. Ануфриев Д. П., Каргаполова Е. В., Потапова И. И. Потребительские настроения в регионе (на примере Астраханской области) // Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. Сер.: Экономика. 2016. № 4. С. 133–141.
8. Дулина Н. В., Каргаполова Е. В. Между заторможенным ростом и развитием модернизации регионов. Южный федеральный округ // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 22–29.
9. Каргаполова Е. В., Арясова А. Ю., Гречкина Т. Ю. и др. Социокультурный портрет Астраханской области: опыт социологического, экономического и политического анализа: моногр. Волгоград: Волгогр. науч. изд-во, 2010. 307 с.
10. Шабунова А. А., Гулин К. А. и др. Модернизация экономики региона: социокультурные аспекты: моногр. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. 158 с.
11. Социокультурный портрет Омской области / сост. и общ. ред. В. С. Половинко. Омск.: Изд-во ОмГТУ, 2011. 396 с.
12. Тульская область в условиях финансово-экономического кризиса: коллект. моногр. / под ред. В. И. Мосина. Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2011. 187 с.
13. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2016. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm3 (дата обращения: 11.02.2017).
14. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2015. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_14p/Main.htm (дата обращения: 11.02.2017).
15. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2010. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B10_14p/Main.htm (дата обращения: 11.01.2017).
16. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2005. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B05_14p/Main.htm (дата обращения: 11.02.2017).
17. http://astrastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/astrastat/ru/statistics/employment/ (дата обращения: 25.11.16).

Статья поступила в редакцию 29.03.2017

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Каргаполова Екатерина Владимировна – Россия, 414056, Астрахань; Астраханский государственный архитектурно-строительный университет; г-р социол. наук, доцент; профессор кафедры философии, социологии и лингвистики; k474671@list.ru.

Коннова Светлана Николаевна – Россия, 414056, Астрахань; Астраханский государственный архитектурно-строительный университет; старший преподаватель кафедры экономики строительства; konnovaswetlana@mail.ru.

Потапова Ирина Ивановна – Россия, 414056, Астрахань; Астраханский государственный архитектурно-строительный университет; канд. экон. наук, доцент; зав. кафедрой экономики и строительства; ipotapova@list.ru.

Черемных Екатерина Олеговна – Россия, 414056, Астрахань; Астраханский государственный архитектурно-строительный университет; старший преподаватель кафедры экономики строительства; katerina34@list.ru.



E. V. Kargapolova, S. N. Konnova, I. I. Potapova, E. O. Cheremnyh

MONETARY INCOMES OF THE POPULATION AS AN INDICATOR OF QUALITY OF LIFE IN THE REGION (ON THE EXAMPLE OF ASTRAKHAN REGION)

Abstract. The article touches upon the income of the population as an indicator of welfare and living standard of the people in the Astrakhan region. According to such indicators as real cash incomes, real accrued wages and the actual size of pensions, there has been drawn a conclusion about welfare of residents of Astrakhan. The article has identified a trend towards decreasing income growth of the population. It has been stated in the article that about one third of the population of the Astrakhan region need additional income to satisfy long-term requirements, and only five percent of the population don't restrain their spending capacity.

Key words: living standard, quality of life, income, real cash incomes, real accrued wages, welfare, actual size of pensions.

REFERENCES

1. Anufriev D. P., Kargapolova E. V., Potapova I. I. Material'noe blagopoluchie kak indikator kachestva zhizni naseleniia (na primere Astrakhanskoi oblasti) [Material prosperity as an indicator of the quality of life of the population (on the example of the Astrakhan region)]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2015, no. 3, pp. 232-237.
2. *Sotsiokul'turnyi portret Tiimenskoi oblasti: kollektivnaia monografiia* [Socio-cultural portrait of the Tyumen region: collective monograph]. Nauchnaia redaktsiia G. F. Romashkina, V. A. Iudashkin. Tyumen, Izd-vo Tiimenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2011. 356 p.
3. Kogai E. A., Pasovets Iu. M. i dr. *Kurskaia oblast' na sotsiokul'turnoi karte Rossii: monografiia* [Kursk oblast on the socio-cultural map of Russia: monograph]. Kursk, MUP «Kurskaia gorodskaia tipografiia», 2015. 236 p.
4. *Atlas modernizatsii Rossii i ee regionov: sotsioekonomicheskie i sotsiokul'turnye tendentsii i problemy* [Atlas of modernization of Russia and its regions: socio-economic and socio-cultural trends and issues]. Sostavitel' i otvetstvennyi redaktor N. I. Lapin. Moscow, «VES" MIR» Publ., 2016. 360 p.
5. Kudriavtseva S. S. Integral'nye otsenki kachestva zhizni naseleniia [Integral assessment of the quality of life of the population]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*, 2012, vol. 15, no. 9, pp. 259-264.
6. Boiko I. I. i dr. *Sotsiokul'turnaia evoliutsiia regionov Rossii: Chuvashskaia Respublika* [Socio-cultural evolution of the regions of Russia: Chuvash Republic]. Pod redaktsiei I. I. Boiko, V. G. Kharitonovoi. Cheboksary, Chuvashskii gosudarstvennyi institut gumanitarnykh nauk, 2015. 244 p.

7. Anufriev D. P., Kargapolova E. V., Potapova I. I. Potrebitel'skie nastroyeniia v regione (na primere Astrakhanskoï oblasti) [Consumer sentiments in the region (on the example of the Astrakhan region)]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2016, no. 4, pp. 133-141.
8. Dulina N. V., Kargapolova E. V. Mezhdru zatormozhennym rostom i razvitiem modernizatsii regionov. Iuzhnyi federal'nyi okrug [Between the sluggish growth and modernization of regions. Southern Federal district]. *Sotsiologicheskie issledovaniia*, 2015, no. 3, pp. 22-29.
9. Kargapolova E. V., Ariasova A. Iu., Grechkina T. Iu. i dr. *Sotsiokul'turnyi portret Astrakhanskoi oblasti: opyt sotsiologicheskogo, ekonomicheskogo i politicheskogo analiza: monografiia* [Socio-cultural portrait of the Astrakhan region: experience of the sociological, economic and political analysis: monograph]. Volgograd, Volgogr. nauch. izd-vo, 2010. 307 p.
10. Shabunova A. A., Gulin K. A. i dr. *Modernizatsiia ekonomiki regiona: sotsiokul'turnye aspekty: monografiia* [Modernization of the economy of the region: socio-cultural aspects: monograph]. Vologda, ISERT RAN Publ., 2012. 158 p.
11. *Sotsiokul'turnyi portret Omskoi oblasti* [Socio-cultural portrait of the Omsk region]. Sostavitel' i obshchaia redaktsiia V. S. Polovinko. Omsk, Izd-vo OmGTU, 2011. 396 p.
12. *Tul'skaia oblast' v usloviakh finansovo-ekonomicheskogo krizisa: kollektivnaia monografiia* [The Tula oblast in terms of financial and economic crisis: collective monograph]. Pod redaktsiei V. I. Mosina. Tula, Izd-vo TGPU im. L. N. Tolstogo, 2011. 187 p.
13. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli – 2016* [The Regions of Russia. Socio-economic indicators – 2016]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm3 (accessed: 11.02.2017).
14. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli – 2015* [The Regions of Russia. Socio-economic indicators – 2015]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_14p/Main.htm (accessed: 11.02.2017).
15. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli – 2010* [The Regions of Russia. Socio-economic indicators – 2010]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/B10_14p/Main.htm (accessed: 11.01.2017).
16. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli – 2005* [The Regions of Russia. Socio-economic indicators – 2005]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/B05_14p/Main.htm (accessed: 11.02.2017).
17. http://astrastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/astrastat/ru/statistics/employment/ (accessed: 25.11.16).

The article submitted to the editors 29.03.2017

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Kargapolova Ekaterina Vladimirovna – Russia, 414056, Astrakhan; Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering; Doctor of Sociology, Assistant Professor; Professor of the Department of Philosophy, Sociology and Linguistics; k474671@list.ru.

Konnova Svetlana Nikolaevna – Russia, 414056, Astrakhan; Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering; Senior Teacher of the Department of Construction Economics; konnovasvetlana@mail.ru.

Potapova Irina Ivanovna – Russia, 414056, Astrakhan; Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering; Candidate of Economics, Assistant Professor; Head of the Department of Construction Economics; ipotapova@list.ru.

Cheremnykh Ekaterina Olegovna – Russia, 414056, Astrakhan; Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering; Senior Teacher of the Department of Construction Economics; katerina34@list.ru.

