

ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

DOI: 10.24143/2073-5537-2017-2-22-30
УДК 656.078.1

Е. В. Табачникова

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В управлении широко применяется метод моделирования, позволяющий формализовать и упорядочить исследуемый процесс, выявить проблемы и определить способы их решения. Проблема адаптации и обеспечения устойчивости является актуальной для хозяйствующих субъектов, осуществляющих различные виды деятельности в условиях формирующегося и уже сформировавшегося рынка. Устойчивость предприятия как социально-экономической системы рассматривается как способность сохранять признаки хозяйствующего субъекта и обеспечивать успешное выполнение основной целевой функции (например, для грузового автотранспортного предприятия целевой функцией является осуществление транспортной работы по перевозке грузов). В рамках исследования процесса управления устойчивостью предприятия представляется целесообразным дифференцировать основную категорию, выделив такие виды устойчивости, как функциональная, социальная, финансово-экономическая и экологическая. В свою очередь, достижение устойчивости всех рассматриваемых видов является необходимым условием общей устойчивости и, как следствие, устойчивого развития предприятия. Процесс управления устойчивостью предприятия представлен в виде модели, состоящий из двух блоков, структурные элементы которых отражают сложность и особенности объекта управления. При этом особого внимания требует блок формирования организационно-методической базы модели, предполагающий выбор методов управления устойчивостью, формирование системы показателей устойчивости и эффективности управления устойчивостью и др. Кроме того, моделью предусмотрено уточнение принципов управления, позволяющее учесть специфику организации бизнеса. При построении модели рекомендуется использовать данные, полученные в результате проведенного опроса работников предприятий отрасли, а также нормативные и рекомендуемые значения отдельных показателей, используемые в рамках оценки устойчивости предприятия через величину его потенциала. Построение модели позволяет сформировать представление менеджмента предприятия об иерархии задач управления, о том, как принимаемые ими решения воздействуют на объект управления, каким образом управляемая организация адаптируется к изменениям во внешней среде, а также о том, что является основанием для корректировки управленческих решений.

Ключевые слова: модель управления, устойчивость предприятия, методы управления, потенциал предприятия, оценка эффективности управления.

Введение

Моделирование процесса управления рассматривается в статье как способ стандартизации и эффективного решения задач визуализации, формализации и выявления особенностей функционирования системы управления предприятием, которое решает проблемы устойчивого развития и обеспечения своей жизнеспособности. Построение модели процесса управления позволяет сформировать совокупность представлений менеджеров транспортных предприятий о том, каковы их задачи, как именно принимаемые ими управленческие решения воздействуют на объект управления, каким образом управляемая организация адаптируется к изменениям во внешней среде, а также о том, что является основанием для корректировки управленческих решений.

Традиционно при разработке основных структурных элементов модели процесса управления в общем случае учитываются стратегия и целеполагание развития транспортного пред-

приятия; общие и специфические принципы управления; характер взаимоотношений субъекта и объекта управления; функции, методы и технологии управления; методы и критерии оценки результативности и эффективности системы [1, 2].

Результаты изучения практики управления транспортными предприятиями [3, 4] стали основанием для построения принципиальной модели процесса управления устойчивостью предприятия (рис. 1).

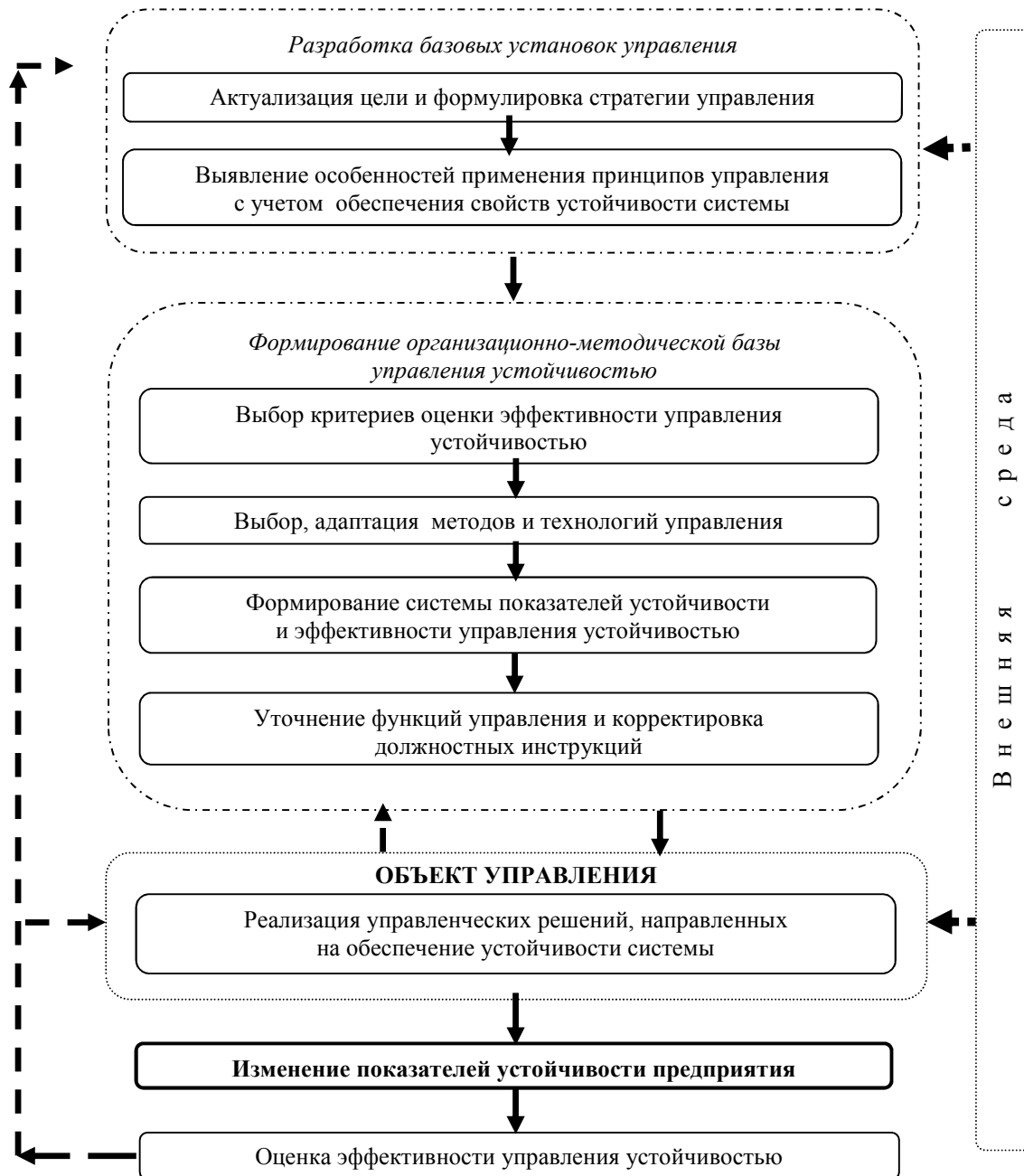


Рис. 1. Принципиальная модель управления устойчивостью

Рассматривая вопросы управления устойчивостью предприятия, необходимо учитывать некоторые особенности интерпретации отдельных элементов предложенной модели.

Особенности интерпретации отдельных элементов предложенной модели

1. Стратегию развития предприятия, в соответствии с положениями концепции устойчивого развития, предлагается сформулировать как достижение и поддержание состояния систе-

матической устойчивости развития. В основу этого тезиса положен подход к определению устойчивости системы, согласно которому устойчивость может быть присуща не только фиксированному состоянию системы, но и ее изменениям.

Эффективное управление устойчивостью обеспечивает такое положение, когда упомянутые изменения находятся в интервале между допустимым минимумом и допустимым максимумом их величины. Нормирование величины интервалов является одной из задач управления устойчивостью транспортного предприятия. В процессе нормирования необходимо учесть, что сила и характер изменений во многом зависят не только от управленческих воздействий, но и от степени благоприятности и динамичности внешней среды.

2. Одна из базовых установок, касающаяся принципов управления, заключается в том, что эти принципы, по сути, представляющие собой общие правила управления, должны быть сформулированы с учетом ключевых условий обеспечения устойчивости предприятия. Другими словами, выявляются и фиксируются особенности применения классических принципов управления. Рассмотрим это положение на примере уточнения принципов управления, сформулированных А. Файолем [5] с учетом необходимости выполнения требований к адаптивности предприятия как социально-экономической системы (табл. 1).

Таблица 1

**Особенности применения общих принципов управления
в процессе управления устойчивостью предприятия**

Принцип управления (по Файолю)	Содержание принципа управления	Особенности применения с учетом условия обеспечения адаптивности системы
Разделение труда	Специализация работ для эффективного использования труда	Специализация, не исключающая взаимозаменяемости работников в рамках функционального подразделения
Делегирование полномочий и ответственность	Делегирование полномочий в соответствии с уровнем квалификации и компетентности персонала, ответственность за выполнение работы	Работа в «проектных группах» – командах, несущих полную ответственность за выполнение определенной задачи
Дисциплина	Выполнение правил внутреннего трудового распорядка, применение санкций к нарушителям дисциплины	Дисциплина во многом опирается на лояльность персонала и корпоративную культуру
Единоначалие	Получение распоряжений и отчет только перед одним непосредственным начальником	Единоначалие с исключением применительно к руководителям «проектных групп» (подчиненность и функциональному руководителю, и руководителю проекта)
Единство действий	Объединение действий с одинаковой целью в группы и работа по единому плану	Единство действий в рамках гибких «проектных групп»
Подчиненность личных интересов	Преимущество интересов организации перед индивидуальными интересами	Подчиненность личных интересов основана на разделяемых ценностях корпоративной культуры и лояльности персонала
Вознаграждение	Получение работниками справедливого вознаграждения за работу	Система стимулирования, основанная на ключевых показателях результативности (KPI)
Централизация	Достижение лучших результатов при правильном соотношении между централизацией и децентрализацией	Достижение лучших результатов при правильном соотношении между централизацией и децентрализацией
Скалярная цепь	Передача распоряжений и осуществление коммуникаций между уровнями иерархии через непрерывную цепь команд («цепь начальников»)	Передача распоряжений и осуществление коммуникаций между уровнями иерархии через непрерывную цепь команд («цепь начальников») с учетом специфики гибкой организационной структуры
Порядок	Рабочее место для каждого работника и каждый работник на своем месте	Рабочее место для каждого работника
Справедливость	Справедливое проведение в жизнь правил и соглашений на всех уровнях управления	Справедливое проведение в жизнь правил и соглашений на всех уровнях управления
Стабильность персонала	Установка работников на лояльность к организации и долгосрочную работу	Установка работников на лояльность к организации и на готовность к инновационным изменениям
Инициатива	Поощрение работающих к выработке независимых суждений в границах их полномочий и работ	Поощрение работающих к выработке независимых суждений и идей относительно повышения эффективности и оптимизации деятельности
Корпоративный дух	Гармония интересов персонала и организации	Организационное поведение, основанное на корпоративной культуре и лояльности персонала

3. При оценке уровня устойчивости предприятия выполняется оценка одного или нескольких видов устойчивости: экономической, социальной, экологической, рыночной и функциональной. При этом под *функциональной* устойчивостью понимается сохранение предприятием способности успешно осуществлять основной вид деятельности. *Рыночная* устойчивость связана со способностью предприятия обеспечивать необходимый уровень конкурентоспособности и, таким образом, оставаться в обозримой перспективе субъектом рынка транспортных услуг. *Экономическая* устойчивость – комплексная категория, характеризующая способность предприятия в полной мере отвечать по своим финансовым обязательствам и обеспечивать производственную систему необходимыми ресурсами. *Социальная* устойчивость отражает способность руководства предприятия обеспечивать лояльность сотрудников на требуемом уровне и поддерживать отношения социального партнерства. Состояние *экологической* устойчивости предполагает, что параметры, характеризующие влияние деятельности предприятия на параметры окружающей среды, соответствуют требованиям и нормам, предъявляемым как со стороны контролирующих государственных органов, так и со стороны общественных организаций.

4. Практически в любом случае управления социально-экономической системой осуществляются такие общие функции управления, как планирование, организация, контроль, регулирование, координация, мотивация, учет и анализ. Исключением не является и система управления устойчивостью предприятия, при проектировании которой необходимо уточнить содержание каждой из перечисленных функций и решить вопросы разделения функций между управленческими подразделениями предприятия.

5. Выбор и адаптация методов и технологий управления может оцениваться как одна из наиболее трудоемких задач проектирования процесса управления устойчивостью транспортного предприятия.

Под методами управления понимается совокупность приемов, используемых при проектировании управленческих воздействий на объект управления для достижения поставленных системой целей. Традиционно различают такие группы методов управления, как экономические, организационные (в том числе административно-правовые) и социально-психологические. Очевидно, что обеспечение устойчивости предприятия предполагает выделение и развитие тех методов, применение которых в наибольшей степени будет обеспечивать реализацию целей, поставленных менеджментом предприятия. Использование соответствующих методов управления позволяет развивать и оптимизировать производственный процесс, как правило, без осуществления значительных капитальных вложений.

Следует отметить, что группировка методов управления по характеру их воздействия на объект управления (экономические, организационные, социально-психологические) является весьма условной, поскольку не всегда однозначно можно отнести тот или иной метод к одной из указанных групп. Традиционно экономические методы управления предполагают преимущественное использование экономических стимулов. Организационно-административные методы – совокупность приемов и способов воздействия, базирующихся на прямых директивных указаниях. Социально-психологические методы основаны на использовании законов психологии и социологии в рамках воздействия на коллектив и отдельные личности. Но, например, в процессе управления условиями труда работников предприятия используются все перечисленные группы методов.

В табл. 2 перечислены, как пример, те методы управления, реализация которых в рамках системы управления автотранспортного предприятия способствует повышению его устойчивости.

Технология управления представляет собой алгоритмизированную совокупность методов управления, использование которых направлено на достижение особой цели и предполагает существование определенной ситуации. Как правило, технология управления описывает методы сбора и обработки необходимой информации, стандартизированный процесс принятия решений и доведения их до исполнителей, а также процедуру и методы контроля над исполнением решений.

Выбор технологии управления зависит от цели управления, а также от состояния объекта управления или от наличия определенной ситуации. Так, линейная технология применима в условиях относительной стабильности объекта управления (например, в сфере управления персоналом, технического обслуживания парка подвижного состава, организации и нормирования труда и др.).

Методы управления устойчивостью грузового автотранспортного предприятия (ГАТП)

Группа методов управления	Метод управления
Организационные (в том числе административно-правовые)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Юридическая экспертиза управленческих решений. 2. Формирование корпоративной системы обучения персонала. 3. Мониторинг и прогнозирование экологического воздействия предприятия на окружающую среду. 4. Оценка благонадежности контрагентов. 5. Систематическое проведение комплексной диагностики состояния предприятия, в том числе индикаторов устойчивости ГАТП. 6. Оценка благонадежности персонала при отборе в процессе найма персонала. 7. Экспертные оценки (мозговой штурм и др.) в решении сложных неформализуемых проблем в управлении. 8. Мониторинг факторов внешней и внутренней среды предприятия. 9. Нормирование в сфере качества транспортных услуг. 10. Нормирование в сфере организации труда. 11. Нормирование в сфере использования материальных ресурсов. 12. Нормирование в сфере организации эксплуатации подвижного состава.
Социально-психологические	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка условий труда работников предприятия. 2. Развитие организационной культуры. 3. Формирование корпоративной системы обучения и развития персонала. 4. Оценка благонадежности персонала при отборе в процессе найма. 5. Преодоление противодействия персонала запланированным организационным изменениям.
Экономические	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка текущих планов по использованию ресурсов предприятия. 2. Оценка и контроль эффективности использования ресурсов предприятия. 3. Разработка стратегических планов с использованием методов прогнозирования (имитационное моделирование). 4. Управление структурой капитала предприятия. 5. Мониторинг показателей финансовой устойчивости предприятия. 6. Финансовый анализ. 7. Анализ соотношения «затраты – объем – прибыль». 8. Внутренний аудит (оценка адекватности систем контроля и эффективности деятельности).

При решении проблем повышения устойчивости транспортного предприятия с учетом высокой степени неопределенности факторов внешней среды, характерной для транспортного бизнеса, особо актуальными следует считать такие технологии управления, как управление по отклонениям, предполагающее принятие решения на основе анализа отклонений фактических результатов от запланированных, и ситуационное управление, поскольку данные технологии ориентированы на динамику объекта управления и, хотя являются достаточно сложными в реализации, позволяют системе оперативно реагировать на изменения факторов как внешней, так и внутренней среды. Использование названных технологий в наибольшей степени оправдано при организации перевозок и при регулировании финансовых потоков.

6. Анализ негативного воздействия факторов внешней среды на деятельность грузового автотранспортного предприятия, выражающегося, в частности, в возникновении проблемных ситуаций в системе управления, показал, что наиболее уязвимыми, с точки зрения силы оказываемого воздействия, являются такие элементы внутренней среды предприятия, как финансовое состояние и реализация услуг (сбыт). Поэтому при решении задачи поиска резервов повышения устойчивости транспортного предприятия необходимо акцентировать внимание, прежде всего, на обеспечении устойчивости указанных элементов внутренней среды предприятия, в том числе при помощи использования методов, перечисленных в табл. 1.

7. Неотъемлемым элементом процесса управления является оценка его эффективности и (или) результативности. Эта оценка возможна на основе формирования системы показателей результативности (эффективности). Исходя из триединства аспектов устойчивого развития (экономического, социального и экологического), считаем, что эффективность управления может быть оценена с помощью интегрального показателя, включающего социальные, экологические и экономические эффекты функционирования системы. Учитывая сложность оценки эффективности управления по указанным направлениям (в частности, вычленения той доли затрат, которая связана непосредственно с получением эффекта), представляется целесообразным оценивать эффективность посредством отношения индексов:

$$\Theta = \frac{I_p}{I_z},$$

где I_p – индекс, отражающий изменение результатов деятельности предприятия (по всем указанным направлениям); I_z – индекс, отражающий изменение затрат на управление.

При значениях $\Theta \geq 1$ можно сделать вывод об эффективном управлении устойчивостью исследуемого предприятия.

Кроме того, анализируя результативность функционирования системы с учетом временного аспекта, следует рассматривать выбранные показатели в динамике. Ряд авторов предлагают использовать для оценки развития предприятия и эффективности управления динамику темпов роста показателей [6–8]. Однако темпы роста показателей не всегда адекватно отражают ситуацию, связанную с развитием предприятия. Например, в случае инвестирования средств в развитие предприятия «краткосрочные» показатели эффективности могут демонстрировать отрицательную динамику вследствие значительного оттока денежных средств. Поэтому предлагается дополнить данные по динамике отдельных показателей интегральным показателем, характеризующим потенциал предприятия. Так, например, если в течение анализируемого периода были сделаны значительные инвестиции в обучение персонала предприятия, вследствие чего снизились экономические показатели деятельности, то одновременно можно сделать вывод (при наличии соответствующих оснований – оценки результатов обучения) о повышении уровня трудового потенциала предприятия. На рис. 2 приведена схема, характеризующая структуру потенциала грузового автотранспортного предприятия.



Рис. 2. Структура потенциала грузового автотранспортного предприятия

Каждый из рассмотренных элементов потенциала предприятия подлежит оценке с помощью системы показателей, перечень которых зависит от масштабов деятельности и отраслевой

принадлежности предприятия, от состояния и динамики факторов внешней среды и т. д. Ряд показателей может быть определен количественно (коэффициенты оборачиваемости, автономии, устойчивого развития, текучести кадров, ликвидность, уровень ротации и карьерного роста персонала и др.), и их оценка не вызывает особых сложностей. Такие же характеристики, как гибкость организационной структуры, характеристика вспомогательного производства, масштаб деятельности предприятия и др., имеют описательный характер, и для их использования при расчете интегрального показателя, отражающего уровень потенциала предприятия, требуется разработка соответствующих шкал оценки, а при необходимости (в случае различного влияния показателей на суммарный потенциал) – применение весовых коэффициентов. При использовании большого числа показателей целесообразно использовать графоаналитические методы представления результатов анализа, обеспечивающие наглядность, что достаточно важно, особенно при проведении анализа данных в динамике или сравнительного анализа по ряду объектов.

Положительную динамику интегрального показателя потенциала исследуемого предприятия предлагается рассматривать как индикатор его устойчивого развития.

Степень использования потенциала предприятия можно оценить с помощью таких показателей, как конкурентоспособность, стоимость предприятия и др., положительная динамика которых также будет свидетельствовать об устойчивом развитии исследуемого предприятия.

Особого внимания в рамках построения модели управления устойчивостью предприятия заслуживает вопрос информационного обеспечения. Такой элемент модели, как формирование системы показателей устойчивости и эффективности управления устойчивостью, предполагает разработку соответствующей нормативной базы. При этом часть показателей будет носить межотраслевой характер (например, показатели финансовой устойчивости предприятия), часть – отраслевой характер (например, требуемый уровень качества транспортных услуг), а некоторые показатели могут иметь локальный характер (сила организационной культуры и др.).

Необходимо отметить, что рассмотренная в рамках статьи модель управления устойчивостью транспортного предприятия носит принципиальный характер. Отдельные блоки модели были детализированы в ходе последующих исследований.

Заключение

Таким образом, формирование модели управления устойчивостью предприятия и формализация ее структурных элементов позволяет определить целевые установки менеджеров, в задачи которых входит обоснование выбора управленческих воздействий и методов их реализации и выполнение оценки функционирования предприятия с позиции обеспечения устойчивости его развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кальницкая И. В. Управление организацией и его модели // Проблемы современной экономики. 2010. № 1 (33). С. 230–233.
2. Кононова Г. А., Циганов В. В. Устойчивость региональных организаций как критерий эффективности управления // Российский гуманитарный журнал. 2015. № 3. С. 114–119.
3. Табачникова Е. В., Бережной В. И. и др. Факторы устойчивого развития организации. Модернизация экономики и управления: моногр. / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. В. И. Бережного. М.: Изд-во «Русайнс», 2015. Кн. 1. 320 с.
4. Табачникова Е. В. Исследование методов управления устойчивостью предприятия транспортного бизнеса // Экономика и менеджмент систем управления. 2015. № 3.2 (17). С. 275–283.
5. Сидельникова Н. С. Возможности применения принципов Анри Файоля к анализу организации // Электронный научно-практический журнал «Экономика и менеджмент инновационных технологий». URL: <http://ekonomika.snauka.ru/> (дата обращения: 20.05.2016).
6. Браткова О. В., Гапоненко В. Ф. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий. М.: Компания Спутник+, 2006. 177 с.
7. Григорян М. Г. Технология параметрических измерений результатов деятельности автотранспортных предприятий // Вестн. ИНЖЭКОНА. Сер.: Экономика. 2013. № 1 (60). С. 71–77.
8. Козлова Е. А., Гусев Е. В. Управление устойчивым развитием фирмы: учебн. пособ. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. 89 с.

Статья поступила в редакцию 28.04.2017

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Табачникова Екатерина Викторовна – Россия, 198035, Санкт-Петербург; Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С. О. Макарова; канд. экон. наук, доцент; доцент кафедры экономики водного транспорта; tabachnikova_eka@mail.ru.



E. V. Tabachnikova

SIMULATION OF THE PROCESS OF MANAGING STABILITY OF A TRANSPORT COMPANY

Abstract. In management, the modeling method is widely used, which allows to formalize and streamline the process under investigation, to identify problems and to determine the ways to solve them. The problem of adaptation and ensuring sustainability is relevant for economic entities that carry out various activities in the conditions of both the emerging and the already formed market. The stability of the enterprise as a socio-economic system is defined as the ability to preserve the characteristics of an economic entity and ensure the successful fulfillment of the main objective function. For example, for a cargo transportation company, the objective function is to carry out transport work for the carriage of goods. As part of the study of the process of enterprise sustainability management, it is advisable to differentiate the main category, highlighting such types of sustainability as functional, social, financial, economic and environmental. In turn, achieving the sustainability of all the aspects under consideration is an indispensable condition for overall sustainability and, as a result, sustainable development of the enterprise. The process of enterprise sustainability management is presented in the form of a model consisting of two blocks, structural elements of which reflect the complexity and features of the management object. At the same time, special attention should be given to the block of formation of the organizational and methodological base of the model, which presupposes the choice of methods for managing sustainability, the formation of a system of indicators of sustainability and the effectiveness of management of sustainability, etc. In addition, the model provides for clarifying the principles of management, allowing to take into account the specifics of the business. When building the model, it is recommended to use the data obtained as a result of the survey of workers in the industry, as well as the normative and recommended values of individual indicators used in assessing the sustainability of the enterprise through the magnitude of its potential. Building a model allows to create an enterprise management view of the hierarchy of management tasks, how their decisions affect the management object, how the managed organization adapts to changes in the external environment, and what is the basis for adjusting management decisions.

Key words: management model, the enterprise stability, methods of control, potential of the company, evaluation of management effectiveness.

REFERENCES

1. Kal'nitskaia I. V. Upravlenie organizatsiei i ego modeli [Management of the organization and its models]. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2010, no. 1 (33), pp. 230-233.
2. Kononova G. A., Tsiganov V. V. Ustoichivost' regional'nykh organizatsii kak kriterii effektivnosti upravleniia [Stability of the regional organizations as a criterion of managerial effectiveness]. *Rossiiskii gumanitarnyi zhurnal*, 2015, no. 3, pp. 114-119.
3. Tabachnikova E. V., Berezhnoi V. I. i dr. *Faktory ustoichivogo razvitiia organizatsii. Modernizatsiia ekonomiki i upravleniia: monografiia* [Factors of progressive development of an organization. Modernization of economy and management: monography]. Pod obshechi redaktsiei d-ra ekon. nauk, prof. V. I. Berezhnogo. Moscow, Izd-vo «Rusains», 2015, vol. 1. 320 p.
4. Tabachnikova E. V. Issledovanie metodov upravleniia ustoichivost'iu predpriiatiia transportnogo biznesa [The study of the control methods of the transportation enterprise stability]. *Ekonomika i menedzhment sistem upravleniia*, 2015, no. 3.2 (17), pp. 275-283.

5. Sidel'nikova N. S. Vozmozhnosti primeneniia printsipov Anri Faiolia k analizu organizatsii. *Elektronnyi nauchno-prakticheskii zhurnal «Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologii»* [Possibilities of application of Henri Fayol's principles to the analysis of the organization. Scientific practical e-journal "Economics and management of innovation technologies"]. Available at: <http://ekonomika.snauka.ru/> (accessed: 20.05.2016).
6. Bratkova O. V., Gaponenko V. F. *Upravlenie ustoichivym razvitiem promyshlennykh predpriatii* [Management of sustainable development of industrial enterprises]. Moscow, Kompaniia Sputnik+, 2006. 177 p.
7. Grigorian M. G. Tekhnologiia parametricheskikh izmerenii rezul'tatov deiatel'nosti avtotransportnykh predpriatii [The methods of parametric measurement of the activity of road transport enterprises]. *Vestnik INZhEKONA. Serii: Ekonomika*, 2013, no. 1 (60), pp. 71-77.
8. Kozlova E. A., Gusev E. V. *Upravlenie ustoichivym razvitiem firmy: uchebnoe posobie* [The management of sustainable business development: manual]. Chelyabinsk, Izd-vo IuUrGU, 2005. 89 p.

The article submitted to the editors 28.04.2017

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tabachnikova Ekaterina Viktorovna – Russia, 198035, Saint-Petersburg; Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping; Candidate of Economics, Assistant Professor; Assistant Professor of Department of Economics of Water Transport; tabachnikova_eka@mail.ru.

